



دکتر زکیر حسین لائبریری

DR ZAKIR HUSAIN LIBRARY

JAMIA MILLIA ISLAMIA

DELHI

NEW DELHI

For more information, please contact the
National Library, New Delhi, India.
The National Library, New Delhi, India
is the largest library in the world.

—

Acc. No. _____

[illegible]

انجمن ترقی اُردو و ہند کا ماہانہ معاشی رسالہ

(۱۵۴۷)

معاشیات

ایڈیٹر

طفیل احمد خاں ایم اے

ہماری زبان

انجمن ترقی اُردو ہند، دہلی کا پندرہ روزہ اخبار

ہر ماہ کی پہلی اور سولہویں تاریخ کو شائع ہوتا ہے

سالانہ پندرہ روپے قیمت فی پرچہ دو آنے

ہندستان بھر میں اُردو سے متعلق تمام واقعات اور خبریں، اُردو کے دوستوں کی کارروائیاں اور اُردو کے دشمنوں کی ریشہ دوانیاں سب بہ یک وقت اس اخبار میں بل جاتی ہیں۔ ہر اس شخص کے لیے اس کا مطالعہ ناگزیر ہے جسے اُردو کی ترقی اور ترویج سے دل چسپی ہے۔

میلنے کا پتہ:-

دفتر ہماری زبان، نمبر ۱ دریا گنج دہلی

معاشیات

نمبر ۱

جنوری ۱۹۵۷ء

125051
5.9.95

جلد ۲

فہرست مضامین

صفحہ	نمبر شمار
۲	۱ - حق خود ارادیت
۶	۲ - رپڑ کی بیرونی قیمت
۱۵	۳ - ہندوستان میں زراعت کی خامیاں
۱۱	۴ - سوویت نظام میں موٹر ٹرانسپورٹ
۲۵	۵ - زرعی سرمائے داری
۳۵	۶ - کپڑے کی قلت
۴۰	۷ - معاشی صورت حال
۴۵	۸ - تبصرے
۴۸۱۲۸	۹ - اشتہارات

ادب

حق خود ارادیت

اردو — — — ادب

اس دسمبر ۱۹۷۷ء کو دہلی یونیورسٹی ہال میں نکل ہند پبلیشنگ سائنس کانفرنس منعقد ہوئی جس میں صدارتی تقریر کرتے ہوئے ڈھاکہ یونیورسٹی کے پروفیسر ڈی۔ ان۔ بھیرجی نے حق خود ارادیت کے موضوع پر چند اہم خیالات کا اظہار کیا اور اس سلسلے میں ہندوستان کی سیاست پر بھی کچھ روشنی ڈالی۔ یہ بالکل لازمی اور فطری بات تھی کہ فاضل مقرر کے ذہن پر ہندوستان اور خاص کر بنگال کی موجودہ سیاسی فضا کے اثرات چھائے ہوئے تھے اس لیے مجھے کچھ ایسا محسوس ہوا جیسے ایسے علمی موضوع پر ایک عالم کی تقریر میں بھی سیاسی اختلاف، جماعت بندی اور پروگنڈے کے کچھ عناصر ضرور موجود ہیں۔ لیکن ان عناصر سے قطع نظر پروفیسر صاحب نے سیاسی نظریے اور سیاسی عمل کے بارے میں چند ایسے خیالات کا اظہار کیا جو ہماری توجہ کے مستحق ہیں اور جن سے اشتراک رائے کی گنجائش پیدا ہوتی ہو۔

پروفیسر صاحب کی پوری تقریر کا مسل یہ تھا کہ ہندوستان کے فرقہ وارانہ منگنے نتیجہ میں مسلم لیگ کے مطالبہ پاکستان کا۔ اور یہ مطالبہ پہلے خود صدر دکن کے حق خود ارادیت کے نظریے کی غلط سمجھ بوجھ سے پیدا ہوا ہو۔ اس دوسری بات پر پروفیسر صاحب اس قدر دور چلے جاتے ہیں کہ آخر میں تقریباً حق خود ارادیت ہی کے صحیح اور منصفانہ ہونے سے انکار کر بیٹھتے ہیں۔ اور کہیں ادریاست ہائے متحدہ امریکہ کی مثالیں پیش کرتے ہوئے صاف صاف کہہ دیتے ہیں کہ یہ نظریہ محض ہوائی ہو اور اس کا تسلیم کیا جانا ہی اچھا ہو۔ پھر اس کے خلاف دو باتیں پیش کرتے ہیں (۱) یہ لوگ نا بہت مشکل ہو کہ کس علاقے کو کیا کہنے

علاقے کو حق خود ارادیت عطا کیا جائے (۲) دوسرے اگر عطا کر بھی دیا جائے تو پھر عوام کی جہالت اور دیگر اسباب اور مشکلات کے باعث عام راس دہندی سے جو فیصلہ ہوگا وہ غلط ہوگا۔ پھر وہ سودیت و ذاق کا تذکرہ فرماتے ہوئے کہتے ہیں کہ وہاں یاستوں کو جو حق عطا دی گئی حاصل ہو وہ محض برائے نام اور کاغذی ہو عمل سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ آخر میں وہ کہتے ہیں کہ ہاں سودیت وفاق میں علاقائی اور تہذیبی خود مختاری ضرور حاصل ہو اور اگر حق خود ارادیت کا یہی مطلب ہو تو ہم بھی اسے تسلیم کرتے ہیں اور ہندستان میں بھی اس کے قیام کے حامی ہیں۔

ہمارا خیال ہو کہ موجودہ فسادات اور فرقہ وارانہ کشیدگی صرف مسلم لیگ کے مطالبہ پاکستان کا نتیجہ نہیں ہو بلکہ اس بات کا بھی کہ کانگرس علاقائی اور تہذیبی بنیاد پر حق خود ارادیت اور عطا دی گئی کے باوجود حق کو ماننے سے انکار کر رہی ہو۔ لیکن فسادات کی سب سے بڑی وجہ بھارتی وفد کا پیش کردہ دستور منسوب ہو جس کو رد کیے بغیر امن و سکون کی طرف ایک قدم بھی نہیں اٹھایا جاسکتا۔ ہمیں یہ تسلیم کرنے سے بھی انکار ہو کہ مسلم لیگ کے مطالبہ پاکستان کا صدر دھن کے نظریہ حق خود ارادیت سے کوئی تعلق ہو۔ صدر دھن کے نظریے کی بنیاد علاقے پر تھی اور پاکستان کے مطالبے کی بنیاد مذہبی فرقہ واریت پر ہو، اول الذکر بنیاد باطل صحیح اور منصفانہ ہو، موخر الذکر بنیاد محض سیاسی پر یکپارہ اور اپٹ کیس کو مضبوط اور طاقتور بنانے کے لیے کھڑی کی گئی ہو۔ پروفیسر مصوف کے ذہن میں "علاقہ" اور "مذہبی فرقہ" سے متعلق اچھا بھرا ہوا ہے اسی لیے وہ پاکستان کی فرقہ وارانہ بنیاد کی مذمت کرتے کرتے بے چارے دھن کے نظریہ حق خود ارادیت کے پیچھے ڈنڈا لے کر پڑ جاتے ہیں۔ حال آں کہ اگر پروفیسر صاحب زراصفائی دروضات سے کہ ساتھ سمجھنے کی کوشش کرتے تو صدر دھن کے حق خود ارادیت کو بنیاد بنا کر پاکستان کی وہ زیادہ اچھی اور انڈس مخالفت کر سکتے تھے۔ مگر بات اصل تو یہ ہے کہ وہ تمام کانگرس لیڈروں کی طرح ایک کل ہند ریاست اور کل ہند حکومت کے جکڑ میں گرفتار ہیں چاہے وہ نہ بروقتی ہی کیوں نہ قائم کی جائے۔ انہیں سیاسی عطا دی گئی کسی صورت سے بھی پسند نہیں، چاہے وہ نامنصفانہ بنیاد پر ہو یا منصفانہ بنیاد پر، چاہے وہ مسلم لیگ کے مطالبہ پاکستان کی بنیاد پر ہو یا تہذیبی اور قومی علاقے کی بنیاد پر۔ اسی وجہ سے انہوں نے مسلم لیگ کے پاکستان کی مخالفت کا موقع مناسب دیکھ کر صدر دھن کے نظریہ خود ارادیت کی بھی حمایت کر ڈالی ہو۔ ایک ہی ہاتھ میں دونوں کا صفایا کرے ہو تاکہ عطا دی گئی باطل ہی مہمل اور بے کار نظر آنے لگے۔ یہ دلیل انہیں سوائے اس کے اور کس نتیجے پر پہنچا سکتی تھی کہ حق خود ارادیت کا نہ تسلیم کیا جانا ہی اچھا ہو؟ جب سیاسی نظریوں کو توڑ کر دیگر نامنصفانہ سیاسی مقاصد کا پابند کر دیا جاتا ہے تو انسان کے دماغ کی یہی گت بنتی ہو۔ یہی رینگ میں پہلا موقع تھا کہ میں نے سیاست کے ایک عالم کو صاف اور کھلے طور پر "قومی حق خود ارادیت" کی مخالفت کرتے ہوئے پایا کیا ہندوستان فاشزم سے قریب آ گیا ہو؟

پروفیسر صاحب نے اس بات کا بہت ٹھنڈا پیٹنے کی کوشش کی کہ صدر دس کا حق خود ارادیت کا اصول کا ہے۔ رہا، ہمیں تسلیم ہے لیکن کاش وہ یہ بھی بتائے کہ کوشش کرنے کے کون ناکام باب رہا؟ اور اس کی ذمہ داری خود اصول پر عائد ہوئی ہے یا برطانیہ اور فرانس کے سامراجی مقاصد پر جو برسے خود ان ملکوں کے سرمایے دارانہ اور سامراجی نظام کی پیداوار ہیں؟ کیا سامراج اور سرمایے داری کا خاتمہ کیے بغیر ایک قوم پر دوسری قوم کے مظالم اور جبر، قومی تضادم اور قومی جدوجہد کو ختم کیا جاسکتا ہے اور قومی حق خود ارادیت پر عمل ہو سکتا ہے؟ کیا حق خود ارادیت پر روسی وفاق میں عمل نہیں ہوا ہے؟ لیکن یہاں پر تو پروفیسر صاحب کو اس بات سے صاف انکار ہے کہ سودیت وفاق میں حق خود ارادیت سیاسی معنوں میں موجود ہے۔ انھوں نے ایک چالاک پروپیگنڈے بالذکر جس اتنا بتانے پر اکتفا کیا ہے کہ وہاں اس وقت کوئی ریاست سیاسی طور پر علاحدہ نہیں ہے اور ریاستوں کو صرف تہذیبی خود مختاری حاصل ہے لیکن انھوں نے یہ نہیں بتایا کہ ایسا کیوں ہے اور کس سیاسی راستے پر چل کر سودیت وفاق موجودہ اتحاد اور ہم آہنگی حاصل کر سکا ہے؟ کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ انقلاب سے پہلے ۱۹۷۱ء میں ہی اس بات کا صاف صاف اعلان کر دیا گیا تھا کہ ہر قومی علاقہ قطعی خود مختار اور آزاد ہے اور اگر وہ چاہے تو وفاق میں شامل ہو چاہے نہ ہو؟ کیا ان قومی طاقتوں کے مزدوروں اور کسانوں نے اپنی جماعت اور سیاسی تحریک کے ذریعے یہ فیصلہ نہیں کیا تھا کہ ایک اشتراکی سماج کی تعمیر کیلئے اور دنیا کی سرمایہ دار اور سامراجی طاقتوں کے حملوں سے محفوظ رہنے کے لیے ہم وفاق میں شامل ہونے کا فیصلہ کرتے ہیں؟ کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ اس وقت سفید روس اور یوکرین کے امور خارجی کے اپنے علاحدہ اور آزاد ذات رہیں؟ کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ اس وقت سودیت وفاق کی جو ریاست بھی چاہے علاحدگی اختیار کر سکتی ہے اور اسے دنیا کی کوئی طاقت بھی زبردستی شامل رہنے پر مجبور نہیں کر سکتی؟

علاقائی بنیاد پر قومی خود ارادیت اور علاحدگی کی مخالفت کرتے ہوئے پروفیسر موصوف یہ کہتے ہیں کہ یہ طرح ناہت شکل ہے کہ کس یا کتنے علاقے کو یہ حق عطا کیا جائے۔ لیکن سوال یہ ہے اگر پروفیسر صاحب (جیسا کہ خود انھوں نے اعلان کیا ہے) تہذیبی علاقوں کا تعین کر سکتے ہیں اور انھیں تہذیبی خود مختاری بھی دے سکتے ہیں تو انھیں تہذیبی علاقوں کو سیاسی علاحدگی کا حق دینے سے کون سا امر مانع ہے؟ کیا یہ حقیقت نہیں کہ بنگال کے تمام ہندو اور مسلمان ایک قومی اور تہذیبی علاقے سے تعلق رکھتے ہیں اور انھیں علاقائی بنیاد پر علاحدگی کا مطالبہ کرنے کا حق حاصل ہے؟ اسی طرح سندھ یا بلوچستان یا سرحد یا پنجاب کے مختلف حصے (پورا پنجاب نہیں) قومی اور تہذیبی علاقوں کی حیثیت رکھتے ہیں اور انھیں تہذیبی خود مختاری کے ساتھ عمل سیاسی علاحدگی مانگنے کا بھی حق حاصل ہے۔ اسی طرح پورے ہندوستان کو ہم برطانوی سامراج کی کھینچی ہوئی موجودہ مصنوعی تقسیم بائی سرحدوں کو توڑ کر مختلف تہذیبی اور نسلی علاقوں میں تقسیم کر سکتے ہیں اور ہر علاقے کو مکمل خود مختاری کا حق عطا کر سکتے ہیں چاہے وہاں ہندو بستے ہوں یا مسلمان یہ تو

علاقہ گی کے اصول کو تسلیم کرنے کا سہہ ہوا جہاں تک واقعی اور عملی علاقہ گی کا سوال ہو اس کے لیے یقیناً عام بالغ راء دہندگی کا اصول ہی واحد منصفانہ اصول ہو لیکن اس کی مخالفت کرتے ہوئے پروفیسر موصوف فرماتے ہیں کہ عوام جاہل اور آن پڑھ ہیں اس لیے یہ طریقہ فضول ہوگا۔ یہ ایک خالص فاشسٹانہ قسم کی دلیل ہو۔ یقیناً سیاسی علاقہ گی کا حق منوانے کے لیے ہر کسی کے لیے سیاسیات کا پروفیسر ہونا ضروری نہیں ہو۔ جاہل اور آن پڑھ عوام کے اندر یقیناً اس بات کی صلاحیت موجود ہے کہ وہ اپنے مفاد کے پیش نظر علاقہ گی کے حق میں یا اس کے خلاف فیصلہ کریں۔ اگر برطانوی دولت مشترکہ سے بچکنے کے مطالبے پر برطانوی سامراج یہ کہے کہ ہندوستان کے عوام جاہل اور آن پڑھ ہیں اس لیے ان کی عام اور بالغ راء دہندگی نہیں تسلیم کی جاسکتی تو پروفیسر موصوف کے پاس کیا جواب ہوگا؟ سیاسیات کے عالم سے اتنی انگریزی دلیل سن کر واقعی حیرت ہوتی ہے۔

مسائل خاصہ (ہندوستان)

رُپڑ کی بیرونی قیمت

اثر: ————— ابوسالم، ایم۔ اے (علیگ)

ہندوستان کے نظام زرعی تاریخ رُپڑ کی بیرونی قیمت کے رد و بدل اور ان کے متعلق حوالہ طویل اور بیش ازاد قات تلخ محو کی داستان ہو۔ ایک بار پھر یہ مسئلہ ملک کے سامنے ہے۔ اس مرتبہ اس کا ذریعہ سبب ملک سے متعلق کوئی معاشی تغیر و تبدل نہیں بلکہ ایک فرض کی انجام دہی ہے جو ہندوستان نے بین الاقوامی مالی فنڈ میں شرکت کا فیصلہ کر کے اپنے ذمے لے لیا ہے۔ یہ فنڈ دُنیا کے مختلف ملکوں کی باہمی شرح مبادلہ کو مستحکم رکھنے کے لیے قائم ہوا ہے تاکہ بین الاقوامی تجارت میں اس کے عدم استحکام کے بُرے نتائج سے بچا جاسکے۔ یہ فنڈ اب اپنا کام شروع کرنے والا ہے اور اس کے دستور کے مطابق ہر ممبر ملک کے لیے غروری ہو کہ اپنے سکہ کی بیرونی قیمت کی (سوئے یا ڈالر کی شکل میں) بین الاقوامی فنڈ کو اطلاع کر دے۔ اس قانون کے مطابق ہندوستان کو اپنے رُپڑ کی بیرونی قیمت کے متعلق فنڈ کو ۱۰ ارب روپے سالانہ تک یہ اطلاع بھیج دینا چاہیے کہ ہمارے رُپڑ کی قیمت اتنے سونے یا اتنے ڈالر کے برابر ہوگی۔ فنڈ کی اس دفعہ پر عمل کرنے سے پہلے حکومت ہند نے اس اہم مسئلے پر زیادہ سے زیادہ قابل قبول عمل اختیار کرنے کی خاطر ملک کے مختلف بینکوں، ایوان تجارت اور اساتذہ کے دوسرے اداروں جو اس مسئلے پر کچھ روشنی ڈال سکتے ہیں مشورے مانگے ہیں۔ اس طرح آج کل یہ مسئلہ کچھ اہمیت اختیار کر گیا ہے۔

لیکن اصل سوال پر بحث کرنے سے پہلے ایک غلط فہمی کا ازالہ ضروری ہے۔ لوگ اب بھی اس مسئلے پر بحث کرتے وقت یہ فرض کر لیتے ہیں کہ ہندوستانی روپے کا تعلق اسٹرلنگ کے ساتھ اسی طرح بقدر ہے جیسا اب تک تھا۔ چنانچہ حکومت کے اس سوال کا جواب دیتے ہوئے کہ روپے کی بیرونی قیمت کیا ہوگی ہمارے بعض صنعتی رہنماؤں نے یہ مطالبہ کیا ہے کہ روپے کو اسٹرلنگ کی گرفت سے آزاد کرالیا جائے۔ اس غیر فطری تعلق کے خلاف جو تعصب ہے اس کے بہت اہم تاریخی اسباب ہیں۔ بارہا روپے کی قیمت میں بعض اس لیے رد و بدل کرنا چاہا ہے کہ اسٹرلنگ اور انگلستان کے مفاد نے اسٹرلنگ کی قیمت میں رد و بدل کو ضروری بنا دیا تھا۔ انگلستان کی معاشی زندگی ہندوستان کی معاشی زندگی سے قطعی مختلف ہے۔ اور اس لیے یہ ضروری نہیں کہ جو شرط عمل اذل، بلکہ کے لیے مناسب اور صحیح ہے وہی ہمارے لیے بھی ہو۔ بلکہ اکثر ہمارا مفاد ایک دوسرے سے بالکل متضاد رہا ہے اس لیے روپے کو اسٹرلنگ کی گرفت سے آزاد کرنے کا مطالبہ صحیح ہے۔ لیکن اس وقت تو یہ سوال اٹھانا بے عمل اور غیر ضروری ہے۔ یہ پھنسل پڑانی عادت کا نتیجہ ہے کہ ہم روپے کی بیرونی قیمت کا ذکر اسٹرلنگ ہی کی شکل میں کرتے ہیں۔ روپے کی قیمت ایک خٹنگ چھوٹا پنس ہوگی یا ایک خٹنگ چار پنس؟ در نہ حقیقتاً تو بین الاقوامی فنانس میں شرکت منظور کر کے ہم نے اس رشتے سے بڑی حد تک چھٹکارا حاصل کر لیا ہے۔ جیسا کہ اوپر کہا گیا ہے ہمیں روپے کی شرح مبادلہ سونے یا ڈالر کی شکل میں متعین کرنی ہوگی اسی میں انگلستان اسٹرلنگ کی قیمت ڈالر یا سونے کی شکل میں متعین کر کے فنانس کا اطلاع دے گا۔ گویا اب روپے کا تعلق ڈالر یا سونے کی کسی متعین مقدار سے بدراہ راست ہو گا۔ اور چونکہ انہی دونوں شکلوں میں آئندہ ہر سیکے کی جن میں اسٹرلنگ بھی شامل ہے روپے کی قیمت کا اظہار ہوا کرے گا اس لیے اسٹرلنگ سے ہمارا رشتہ اب بالواسطہ اور ثانوی ہو گا۔ مالی فنانس میں شرکت اور روپے کی بیرونی قیمت ڈالر یا سونے کی شکل میں متعین کر دینے کے بعد ہمیں رد و بینک کے قانون میں کچھ ترمیم کرنی پڑے گی۔ موجودہ قانون کی رو سے بینک کا فرض ہے کہ اسٹرلنگ متعین قیمتوں پر خریدے اور بیچنے کے لیے تیار رہے۔ برٹش روڈز ایکٹ کے ماتحت ایک ملک کے سکہ کو ہر دوسرے ملک کے سکہ کی شکل میں تبدیلی ضروری مانی گئی ہے۔ اسی صورت میں رد و بینک کو محض اسٹرلنگ ہی نہیں بلکہ متعین حدود کے اندر دوسرے ممالک کے سکہ اور سونا خریدنے اور بیچنے کے لیے بھی تیار رہنا پڑے گا۔

اب تک ہماری تمام بین الاقوامی لین دین اسٹرلنگ کی شکل میں ہوتی تھی۔ اب اس کے برخلاف ہم ایک بین الاقوامی فنڈ کے فنیے یہ سب لین دین کریں گے۔ انگلستان نے بلاشبہ اس خواہش کا اظہار کیا ہے کہ اس ایکٹ میں شرکت کے بعد بھی اسے اسٹرلنگ حلقہ قائم رکھنے کی اجازت ہونی چاہیے۔ لیکن اگر اس ایکٹ پر عمل درآمد بھی کیا گیا تو یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ اسٹرلنگ حلقہ اس کے تحت کیسے قائم رہ سکے گا۔ اور اگر رہا بھی تو اس کو وہ اہمیت کیوں کر حاصل ہو سکے گی جو اب تک تھی۔ یہ محض بے وقت کی راگنی ہوگی۔ ہمارے سامنے مبروست صرف یہ سوال ہے کہ ہم روپے کو کس قیمت پر ڈالر یا سونے سے وابستہ کریں۔

اس نئے رشتے کا تعلیم خود اس بات کا متقاضی ہے کہ اسٹرلنگ کے ساتھ جو تعلق اب تک قائم تھا وہ توڑ دیا جائے تاکہ اس حیثیت سے زیریہ اب کسی اور ملک کی معاشی زندگی کے اثر پھیر سے متاثر نہ ہو۔ ہمیں اب یہ موقع حاصل ہو کہ ہم رپے کی بیرونی قیمت کا تعین اور اس میں رد و بدل دینے والے ملک کی معاشی ضرورتوں کی مدد میں کر سکیں۔ لیکن ابھی کئی سال تک اسٹرلنگ کو ہمارے نظام زر میں خاصی اہمیت حاصل رہے گی۔ اس کا ایک بڑا سبب یہ ہے کہ انگلستان ہمارا مقروض ہو۔ اور ہمارا ہیبت بڑا اثاثہ اسٹرلنگ کی شکل میں محفوظ ہے۔

کسی سکے کی بیرونی قیمت کے سوال کی اہمیت زیادہ تر خارجی تجارت کے سلسلے میں ہی ہوتی ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ بیرونی قیمت کا رد و بدل ملک کی اندرونی معاشی زندگی پر پڑتا ہی نہیں مطلب محض یہ ہے کہ بیرونی قیمت کی ابتدائی اہمیت بین الاقوامی تجارت اور بین دین کی رہیں منت ہے اس حیثیت سے ہمیں رپے کی بیرونی قیمت کے متعلق کوئی فیصلہ کرنے سے پہلے یہ معلوم کر لینا ضروری ہوگا کہ وہ ممالک جن سے ہمارے بین تجارتی تعلقات قائم ہیں اپنے اپنے سکوں کی بیرونی قیمت کے متعلق کیا پالیسی اختیار کرنے والے ہیں۔ کیوں کہ ہم اس طرف اپنی معاشی زندگی پر بڑے اثرات سے بچنے کی کوشش کر سکتے ہیں۔ اور بیرونی معاشی تبدیلیوں سے خود کو محفوظ رکھ سکتے ہیں۔ ہندوستان کی بیش تر خارجی تجارت انگلستان اور امریکہ سے ہے۔ اور ابھی عربیہ تک ان تعلقات کی اہمیت میں کسی نمایاں تبدیلی کی توقع نہیں کی جاسکتی۔ اس لیے ہمارے لیے یہ جاننا بہت ضروری تھا کہ یہ دونوں ممالک ڈالر اور اسٹرلنگ کی بیرونی قیمت کے متعلق کیا رویہ اختیار کرتے ہیں۔ اب رپے کی بیرونی قیمت کے تعین میں ایک دشواری راستے سے ہٹ چکی ہے۔ اسٹرلنگ اور ڈالر کی باہمی شرح مبادلہ کا تعین ہو چکا ہے۔ سونے اور ڈالر کی باہمی قیمت میں کوئی تبدیلی نہیں ہوگی۔ امریکہ کی ٹریزری کے سکرٹری نے فنڈ کو اطلاع دی ہے کہ ڈالر کی قیمت ۱۵ ۱/۲ گرین سونے کے برابر ہوگی جس کا ۱/۲ حصہ خالص ہوگا۔ یہ وزن سکہ ۱۹۳۴ء کے اعلان کے مطابق مقرر ہو چکا تھا۔ برطانوی اسچکر کے چانسلر نے بھی اعلان کیا ہے کہ اسٹرلنگ کی موجودہ شرح مبادلہ جس کے مطابق ایک پونڈ کی قیمت ۳۔۲ ڈالر کے برابر ہو قائم رکھی جائے گی۔

کسی سکے کی بیرونی قیمت کا داد و مدار کن باتوں پر ہوتا ہے؟ قوت خرید کی سادات کے نظریے کے مطابق دو سکوں کی جوسیار طہ پر نہ ہوں باہمی شرح مبادلہ ان کی اضافی قوت خرید پر مبنی ہوتی ہے۔ اس نظریے کے مطابق سکے کی بیرونی قیمت اس شرح پر تعین ہونی چاہیے کہ ایک ملک کے سکے کو اگر اس شرح پر دوسرے ملک کے سکے کی شکل میں تبدیل کریں تو اس سے اتنی ہی قیمت کی چیزیں خریدی جاسکیں جتنی اول الذکر ملک میں اس کے عوض مل سکتی تھیں۔ مثلاً اگر ہندوستان میں ایک رپے کی قوت خرید وہی ہو جو انگلستان میں ایک شلنگ چھ پنس کی ہو تو رپے کی صحیح بیرونی شرح ایک روپہ = ایک شلنگ چھ پنس ہوگی۔ بیرونی شرح مبادلہ کے تعین میں

جو پیچیدہ مالی اور معاشی اثرات دراصل کا درخما ہوتے ہیں یہ واضح ان کو بہت آسان بنانے کی کوشش ہو۔ مثلاً قوت خرید کی مسامحت کا تصور صرف ان اشیاء کے متعلق صادق آتا ہے جو بین الاقوامی تجارت میں جمدہ پاتی ہوں۔ بین الاقوامی مالی لین دین اور بیرونی مبادلہ میں سٹھانزی دودہ سرے اثرات ہیں جو شرح مبادلہ کے تغیر میں حصہ لیتے ہیں لیکن ان کمزوریوں کے باوجود بیرونی قوت خرید کے معمولی حالات میں یہ نظریہ شرح مبادلہ کے تغیر کی بہترین توضیح کرتا ہے۔

اس لحاظ سے شرح مبادلہ کے تغیر کے لیے بہترین نقطہ آغاز اندرونی اور بیرونی قیمتوں کی موجودہ و شرعی خصوصیات، ان مالک کی مروجہ قیمتیں جن سے ہندوستان کے تجارتی تعلقات ہیں۔ اس بنیاد سے ہمیں انگلستان اور امریکہ کی موجودہ شرح قیمت اور ان کے مستقبل کے رجحان کا اندازہ لگانا چاہیے۔ اس مسئلے میں سب سے پہلی بات یہ ہے کہ ہندوستان میں قیمتوں میں جنگ کے دوران میں جو اضافے ہوئے ہیں وہ ان دونوں ممالک کے مقابلے میں بہت نمایاں ہیں۔ ۱۹۵۲ء کی قیمتوں کے اشاریے کو اگر ۱۰۰ تسلیم کر لیا جائے تو مارچ ۱۹۵۶ء میں امریکہ کی قیمتوں کا اشاریہ ۱۲۳ تک پہنچ چکا تھا۔ انگلستان میں ۷۷ تک اور ہندوستان میں ۲۵۳ تک۔ اگر یہ صحیح تسلیم کر لیا جائے کہ بڑی اور اسٹریٹنگ کی باہمی شرح مبادلہ ۱۹۵۶ء میں ٹھیک تھی تو اندازہ یہ ماننا چاہیے گا کہ آج بڑی کی بیرونی قیمت میں کمی ضروری ہو تاکہ دونوں ملکوں کے سکوں کی بیرونی قیمت ان سکوں کی اندرونی قوت خرید سے ہم آہنگ ہو جائے۔ جن لوگوں کا یہ مطالبہ ہو کہ بڑی کی بیرونی قیمت میں کمی ضروری ہو ان کی دلیل اسی پر مبنی ہو۔ یہ صحیح ہے کہ جنگ کے دوران میں بڑی کی اندرونی قوت خرید میں بیرونی قوت خرید کے مقابلے میں بہت کمی ہو گئی ہو اور موجودہ حالات میں ایک بڑی کی مدد سے انگلستان اور امریکہ میں جتنی چیزیں خریدی جاسکتی ہیں اتنی ہندوستان میں شاید دست یاب نہیں ہو سکتیں۔ لیکن قیمتوں کی موجودہ خرابی کہیں بھی دائمی یا مستقل نہیں ہیں۔ اور بیرونی قیمت میں کسی رد و بدل سے پہلے یہ ضروری ہو کہ مستقبل میں قیمتوں کے رجحانات کا کچھ اندازہ لگانے کی کوشش کی جائے۔ سب سے پہلے ہندوستان کی قیمتوں کی شرحوں کا مسئلہ لے لیجیے۔ ہندوستان میں قیمتوں میں جو اضافے جنگ کے دوران میں ہوئے ہیں ان کا سب سے اہم سبب افراط زر کے حالات ہیں۔ ایسا نہیں کہ جنگ کے حالات سے مصارف پیداوار میں اتنا زبردست اضافہ ہو گیا ہو کہ موجودہ قیمتوں کا باقی رکھنا ملک کے مفاد کے لیے ناگزیر ہو۔ جیسا کہ ایک صاحب نے لکھا ہے ۱۹۵۶ء میں ایک پارلیمنٹری سکنٹ کمیٹی کی راسے کے مطابق ہندوستان کی قیمتیں انگریزی قیمتوں سے کچھ بہت زیادہ نہ تھیں۔ اور قیاس چوں کہ یہ کہ ہندوستانی بل مالک انگریزی حکومت یا اس کی صنعتیں کی ہونی وزارتوں کے ہاتھ اپنا سامان گھماٹے سے نہیں بیچتے ہوں گے درگو یہ یقینی ہو کہ ان ”قوم پرستوں“ نے برطانوی حکومت کو نو ہندوستانیوں سے کم قیمت پر اشیاء فروخت کی ہیں، اس لیے یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہندوستان میں مصارف پیداوار میں انگلستان کے مقابلے میں کچھ زیادہ اضافہ نہیں ہوا ہو۔ گویا ہم ناگزیر طور پر اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ اپنی موجودہ قیمتوں میں تخفیف کا مطالبہ کریں اور ان کی بجائے برقرار رکھیں۔ بہت

ڈٹے دار لوگوں کی رلے ہو کہ بہ تدبیرج ہندوستانی قیمتوں کو جنگ کے مقابلے میں ۱۸۰ یا ۱۹۰ کی سطح پر لایا جائے۔

اس کے ساتھ ساتھ بیرونی ممالک خصوصاً انگلستان اور امریکہ میں قیمتوں کے رجحان پر نظر ڈالیے تو خیال ہوتا ہے کہ ان ممالک کو جنگ کے دوران میں قیمتوں کے مستحکم رکھے میں کتنی ہی کامیابی ہوئی ہو لیکن مستقبل میں قیمتوں میں اضافہ ناگزیر ہو۔ دونوں ہی ملکوں میں افراط زر کے رجحانات بہت قوی ہیں۔ ملک میں قوی بچت کی شکل میں ایک بڑی رقم پس انداز ہوئی ہو جس میں کچھ جبری ہو کچھ اختیاری۔ لوگوں نے جنگ کے دوران میں اپنی بہت سی مانگیں سنتی کر دی ہیں اور اب وہ انھیں پورا کرنا چاہیں گے۔ پھر ٹریڈ یونین بحریہ اور ہوائی میں اضافے کی خواہش مند ہیں۔ ان تمام اثرات کو ذہن میں رکھیے تو اتنی یہی ہوتی ہو کہ ان دونوں ممالک میں قیمتوں میں اضافے کی توقع غلط نہیں ثابت ہوگی۔ امریکہ کی قیمتوں کے رجحان کے متعلق کچھ پیشین گوئی کرنا نسبتاً آسان ہو۔ کیوں کہ وہاں پچھلے چند مہینوں میں اضافے ہوئے ہیں۔ مزدوروں کے اضافہ اجرت اور قیمتوں پر سے قابو اٹھانے کے مطالبات نے بل کر قیمتوں پر حکومت کی گرفت کم زور کر دی ہو۔ اور اگر وہاں افراط زر کی انتہائی حالت پیدا بھی ہوئی جیسا کہ بہت سے لوگوں کو اندیشہ ہو تو بی بیرون میں بہت نمایاں اضافہ نا تو ایک اٹل سی بات معلوم ہوتی ہو۔ انگلستان میں بھی اسی قسم کے اسباب کی بدولت قیمتوں میں اضافے کا امکان بہت زیادہ معلوم ہوتا ہو۔ لیکن مستقبل کے متعلق پیشین گوئی کا معاملہ بڑے جو کھم کی بات ہو۔ مستقبل میں کسی بھی صورت حال کی پیش آیش ان گنت اثرات کا نتیجہ ہوگی اور ایسی صورت میں قطعیت کے ساتھ کوئی بات کہنا محض حماقت ہوگی لیکن اس گفتگو سے ایک بات تو واضح ہو ہی جاتی ہو اور وہ یہ کہ قیمتوں کی موجودہ سطح کو رپڑ کی بیرونی قیمت میں رد و بدل کی دلیل نہیں بنایا جاسکتا۔ کیوں کہ یہ کہنا مشکل ہو کہ قوت خرید مختلف ممالک میں کسی طرف بے لگی۔ ان غیر یقینی اور ہر لمحہ بدلتے ہوئے حالات میں کوئی بڑی تبدیلی کرنا بڑی نا عقلی کی بات ہوگی۔

پھر رپڑ کی بیرونی قیمت تخفیف سے جن فائدوں کی امید کی جاسکتی ہو وہ موجودہ حالات میں حاصل بھی ہو سکیں گے؟ بیرونی قیمت میں تخفیف عموماً ادائیگی میں بنیادی عدم توازن کو رفع کرنے کے لیے کی جاتی ہو۔ جوتا یہ ہو کہ اس تخفیف کی وجہ سے برآمدی تجارت میں اضافہ ہوتا ہو کیوں کہ ان سکڑے والے ممالک کو جن کے مقابلے میں سطح قیمت گھٹائی جاتی ہو۔ اس ملک سے اشیاء کے برآمد کرنے میں قیمت کے طور پر اب نسبتاً کم رقم ادا کرنی پڑتی ہو۔ ختم اور رپڑ کی قیمت ایک شلنگ چھوچس کی۔ جائے ایک شلنگ چارپنس کر دی جائے تو ہر رپڑ پر ہماری اشیاء کے بیرونی خرید و فروکش کو ۲ پنس کی بچت ہوگی۔ لیکن کیا موجودہ حالات میں ہم اپنی برآمدی تجارت میں اس قسم کی کوئی توسیع چاہتے بھی ہیں۔ دنیا کے اور ممالک کی طرح ہم اپنی بیش تر پیداوار ملک کی اندرونی ضرورتوں کی تکمیل کے لیے بچا کر رکھنا چاہتے ہیں کیوں کہ ملک کے اندر ہمارے اپنے تمام کی مانگ بہت بڑھی ہوئی ہو اور مختلف اسباب کی بنا پر ہم اس مانگ کو ہی بڑی مشکل سے پورا کر پاتے ہیں۔

فی الحال ہمارا مفاد یہ نہیں کہ اپنی پیش تر پیداوار کی برآمدہ میں توسیع کی کوشش کریں۔ اس کے برخلاف ہماری برآمدی تجارت کی بعض اہم ترین اشیاء کو لے لیجیے تو پتا چلتا ہو کہ ہم انہی کی برآمدہ پر پابندیاں لگا کر اس بڑی تجارت کی مقدار میں کمی کرنے پر مجبور ہیں۔ مثال کے طور پر خام روئی اور سوئی اشیاء کا نام لیا جاسکتا ہو اور جب برآمدی تجارت کے اہم ترین اجزاء کا یہ حال ہو تو پھر ——— تاب دیگراں چرمد لی الحال تجارت میں ہماری تمام تر دلچسپی بس اتنی ہو کہ ہم اپنے پرنے تجارتی تعلقات برقرار رکھیں تاکہ جنگ کے پیدا کردہ حالات جب یہ پس تو ہم اپنی برآمدی تجارت کو پھر پرانی سطحوں تک پہنچا سکیں۔

برآمدی تجارت میں توسیع کا تو ذرا کبھی فضول ہو۔ فی الحال ہماری اہم ترین ضرورت مزید درآمد ہو۔ ہم کو اپنے ملک کے باشندوں کے نیسے غذا، کپڑے اور مختلف اور عام استعمال کی اشیاء کی ضرورت ہو۔ ملک کے اندر مختلف اشیاء کی پیداوار میں اضافے کے لیے مشینوں اور دوسرے ضروری سامان، فنی اعداد کی ضرورت، فنی صنعتوں کے قیام یا دوسرے الفاظ میں ملک کی معاشی توسیع کے پروگرام کو عمل میں لانے کے لیے بھی ہمیں اشیاء اصل کی ضرورت ہو۔ رُپڑ کی بیرونی قیمت میں تخفیف اشیاء درآمد کی قیمتوں کو اور بڑھا دے گی۔ مختلف ممالک میں آج مشینوں کی بے حد قلت ہو۔ اس قلت کا کچھ اندازہ اس سے لگ سکتا ہو کہ ہندوستان کے صنعتی وفد نے جس نے پچھلے سال امریکہ اور انگلستان کا سفر کیا تھا اپنی داپسی پر کہا تھا کہ سوئی کپڑے کی صنعت کے لیے مشینوں کا حصول دو سال سے پہلے ممکن نہیں ہوگا۔ قات کا بھی حال اب بھی ہو۔ ہماری ضرورت کی تعمیل آسٹریلیا سے ہوتی نظر نہیں آتی۔ برطانیہ غلطی میں خود اس قسم کی مشینوں کی بڑی کمی ہو۔ ایسی صورت میں ظاہر ہو کہ ہمیں کوئی بھی ملک بہت زیادہ چیزیں برآمد کرنے کو تیار نہیں۔ ایسی صورت میں تخفیف کے ذریعے برآمدی تجارت میں کمی کرنے کا تو سوال بھی پیدا نہیں ہوتا۔ پھر ہمارا مفاد تو جیسا کہ ہم اوپر دیکھ آئے ہیں یہ ہو کہ سستے داموں پر اشیاء اصل حاصل کر سکیں تاکہ ہماری معاشی ترقی کا پروگرام تیزی سے عمل میں آسکے۔ اشیاء اصل کی قلت کے ساتھ ساتھ ہمارے سامنے ایک اور مشکل بھی ہو۔ ان چیزوں کی قیمت میں جنگ سے پہلے کے مقابلے میں بہت زیادہ اضافہ ہو گیا ہو۔ اگر ہم ان مہنگی مشینوں کو درآمد کریں گے تو کچھ عرصے بعد جب قلت کے موجودہ حالات کی جگہ آزاد بین الاقوامی تجارت لے لے گی۔ تو ہماری صنعتوں کے لیے اس طرح بہت زیادہ قیمت کی مشینیں کارخانوں میں لگانے کی وجہ سے دوسرے ممالک سے مقابلہ کرنے میں بڑی دقتیں پیدا ہوں گی۔ اس لیے ملک کے ادبا بے حق عقد کی کوشش یہ ہونی چاہیے کہ اس وقت کو کسی طرح حل کیا جائے یہ جائے کہ ہم اپنے رُپڑ کی قیمت گھٹا کر جس سے ہم موجودہ حالات میں کوئی فائدہ حاصل نہیں کر سکیں گے اپنی دقتوں میں اضافہ کر لیں۔

اس سلسلے میں ہمیں برطانیہ غلطی کی مثال سے سبق لینا چاہیے۔ برطانیہ غلطی میں قیمتوں میں اضافہ ہو رہا ہو۔ اس کے

بروز تو وہ ایک مقدار بہت کافی ہے۔ اسے درآمدی تجارت میں اضافے کا سب سے زیادہ اور سب سے جلد ضرورت ہو۔ اور اسے

اندیشہ ہو کہ اگر تیرا سہ ماہی سال کے دسے میں اپنے خارجی بین دین میں گھٹنے کا سامنا کرنا پڑے گا ہم اب بے جاے مقروض ہونے کے قرض دار ہوں۔ بیرونی تاجر نہ کہ بیرونہ۔ جو آمد سے زیادہ فی الحال درآمد پر زور دینا ہو اور ہمیں نہیں معلوم کہ اگلے چند سال میں ہمارے تجارتی توازن کا بیاد رخ ہوگا، مخالف یہ موافق۔ اسی طرح امریکہ نے بھی ڈالر کی بیرونی قیمت کے ساتھ کوئی مداخلت ضروری نہیں سمجھی ہو۔ حال آنکہ امریکی ڈالر کی قیمت میں ادھنیتوں کے اضافے کی وجہ سے کمی سو رہی ہو اور بعض لوگوں کا خیال ہو کہ ڈالر کی قیمت گھٹ کر ۱۹۲۷ء کی سطح سے ۶۵ فی صدی تک آجائے گی۔ اور پھر بھی امریکہ نے ڈالر کی بیرونی قیمت میں تخفیف کا کوئی خیال نہیں کیا۔

انگلستان اور اسٹاکٹن کے باہر حلقوں میں یہ رائے مسلم ہو کہ موجودہ حالات کسی مسئلے کی یہ دنی قیمت میں تبدیلی کے لیے موزوں نہیں ہیں۔ ہاں اگر وہ شرح مبادلہ گھٹے طور پر نقصان پہنچا رہی ہو تو ظاہر ہو کہ کوئی نہ کوئی ترکیب اس نقصان سے بچنے کے لیے اختیار کرنا ضروری ہو۔ اور جہاں کہیں یہ سمجھنے کی گنجائش ہو کہ موجودہ شرحیں توازن کے قریب ہیں وہاں سے کھینچنا فائدے سے زیادہ نقصان کا باعث ہوگا۔ ہمارے سامنے ایسٹن اکرونسٹ کے الفاظ ہیں اہم سوال یہ نہیں کہ ترجیحی روپی کی صحیح بیرونی قیمت کتنی تعین کا فیصلہ لیں کیوں کہ موجودہ غیر یقینی حالات میں کوئی ایسی شرح چن لینا جو کچھ عرصے تک کام دے سکے ناممکن نہیں سمجھتے دشواری بات ہے۔ اور اگر یہ بات امریکہ اور دوسرے مغربی ملک کے لیے اس قدر مشکل ہو جہاں کی معاشی زندگی کے ہر شعبے کے متعلق صحیح اور مفصل معلومات موجود ہوتی ہیں تو پھر ہندوستان کا کیا ذکر جہاں ہم اپنی زراعت کے متعلق بھی اعداد و شمار کے لحاظ سے مکمل تادیکی میں نہ آتے ہیں۔ ہمیں فی الحال صرف یہ چکرنا ہو کہ کیا موجودہ شرح مبادلہ اندرون اور بیرون ملک کے حالات سے اس درجہ بے تعلق ہو کہ اگر ہم نے اسے تسلیم کر لیا تو کیا تقبل میں ہمیں ناقابل حل دشواریوں کا سامنا کرنا پڑے گا؟ اور اس سوال کے بعد یہ چکرنا ہو مالی فنڈ کے قوانین کے مطابق شرح مبادلہ میں ۲۰ فی صدی تک تبدیلی کا جواز ہے دوسرے ملک کی طرح حاصل ہو گا وہ کافی ہو گا یا نہیں۔ لیکن تقبل کے علاوہ کے غیر یقینی ہونے کے پیش نظر ہم ابھی یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ یہ حق کافی ہو یا نہیں۔ یہ سب سمجھ کر کہاں تک مستقبل کا تعلق ہو ہم اس مسئلے میں کسی قسم کی بھی کوئی دابے قطعیت کے ساتھ نہیں قائم کر سکتے۔ اس لیے فی الحال ہمیں صرف یہ چکرنا ہو کہ ملک کے موجودہ اور مستقبل قریب کے تقاضوں کے پیش نظر ہمارے مسئلے کی بیرونی قیمت میں کسی قسم کی تبدیلی ضروری ہو یا نہیں۔ اوپر کی گفتگو سے ہم اس مسئلے کے ایک پہلو یعنی شرح مبادلہ میں تخفیف کے متعلق اس نتیجے پہنچے ہیں کہ یہ غیر ضروری ہو اور ممکن ہو اس سے فائدے کی بجائے اٹا نقصان پہنچے۔ مسئلے کی بیرونی قیمت میں تخفیف روز بہ روز نہیں کی جاسکتی اس لیے اس مسئلے کے نظام میں غیر مالک اعتماد رکھ بیٹھتے ہیں۔ اور اس کے فوائد کا تعین اسی حالت میں ہو سکتا ہو جب یہ اقدام صحیح وقت پر ہو۔ موجودہ حالات میں قیمت میں تخفیف سے ایک بہت نقصان دہ نتیجہ بہ مترتب ہو سکتا ہو۔ کہ اگرچہ وہ توں میں مزید اضافہ ہوئے یا نہ ہو کم ہی مروج قیمتیں مستحکم ہو جائیں۔ اور ملک کے عوام

نے نغز ادر کے طفیل میں چھ مہینے جنگ کے سات سال میں برواشت کی ہیں وہ خود بہت زیادہ ہو چکی ہیں۔ ان مصیبتوں کو مزید طول دینا کوئی صحیح طریقہ کار نہیں ہوگا

[illegible]

سب سے پہلے رپڑ کی بیرونی قیمت میں اضافے کی یہ دولت درآمدہ اشیاء میں جو ہر دکان پر دستیاب ہوتی ہیں انہی کو سامنے رکھیے۔ ادھر ہم نے اشیاء اصل کی بین الاقوامی قیمت کا ذکر کیا ہے ان حالات میں جب چیزیں ہر سے سے موجود ہی نہیں مصنوعی ذرائع سے درآمد میں اضافہ کرنا ممکن نظر نہیں آتا۔ اس حیثیت سے بیرونی کارخانہ فروشی پر ایک انجینیئر نے مزید کہہ کر قائم رکھنے کے لیے اذہد علی ملک کی قیمتوں کو کم کرنا چاہیے گا قیمتوں میں کچھ کمی ہو تا ضروری ہوگی۔ لیکن یہ تعجب نہ رہے کہ یہ چیز ہوتی جاتی ہے اور ایسے ذرائع

سے کہ ملک میں بے روزگاری اور افلاس بڑھنے نہ پائیں۔ اونچی شرح مبادلہ سے ممکن ہو کہ زمین زرکار کا سہارا لینا پڑے۔ زر کی تاریخ سے جو لوگ واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ تعریف زر کے نتائج بھی اسی طرح مضرت رساں ہوتے ہیں جیسے افراط زر کے۔ برآمدی تجارت پر اس طرح کی پابندیاں لگانا غیر ندردی ہو۔ کہیں کہ برآمد روکنے کے لیے دوسرے اوزدائع موجود ہیں جن کے استعمال سے کسی اور نقصان کا اندیشہ نہیں۔ اسٹریٹنگ قرضے کی ادائیگی میں بے شک اس طرح سہولت پیدا کی جاسکتی ہو۔ اور اس طریق کار کی حمایت سرحدی معنی دہل کھٹک نے کی جو جن کی واقفیت کے متعلق دورائیں ہو ہی نہیں سکتیں۔ لیکن ابھی اسٹریٹنگ قرضے کی ادائیگی کا مسئلہ دونوں حکومتوں کے درمیان کا موضوع ہے، جب تک یہ تفصیلی گفت و شنید نہ ہو جائے اس طرح کا اقدام جلد بازی ہو خصوصاً ایسے حالات میں جب اس سے خطرناک نتائج کی توقع ہو۔

اوپر کی گفتگو سے ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ موجودہ حالات میں زر کی پیر ذی قیمت میں کسی طرح کی تبدیلی مفید نہیں ہوگی۔ اور اس لیے موجودہ شرح کو جوں کی توں قائم رہنے دینا چاہیے۔ فنڈ کے قوانین کی دقت بھی ہمیں ۲۰ فی صدی تبدیلی کا حق ہوگا۔ کم سے کم اس حد تک ترمیم ہم اپنے موجودہ فیصلے میں آئندہ بلیر کی غلطی کے کر سکتے ہیں۔ بعض لوگوں کو اس سلسلے میں بڑی ہلچلی ہو رہی۔ وہ سمجھتے ہیں کہ فنڈ کو اس تبدیلی پر آمادہ کرنا آسان ہوگا۔ تبدیلیوں کی شرط یہ بھی گئی ہو کہ کسی ملک کے خارجی لین دین میں اگر ”بنیادی عدم توازن“ ہو تو اسے یہ اقدام کرنے کی اجازت مل جائے گی اگر ہمارے دو حصے تین دوسرے ممالک کی قیمتوں سے ہم آہنگ نہ ہو سکیں تو ظاہر ہو کہ کسی سمجھ دار آدمی کو اسے ”بنیادی عدم توازن“ قرار دینے میں کوئی اعتراض نہیں ہوگا۔ اور یہی یہ ترمیم کرنے کا حق آسانی سے مل سکے گا۔ ہاں اگر اتنی ترمیم ہمارے متنازعہ کے لیے کافی نہ ہوئی تو پھر ہمیں دوسری راہیں نکالنی پڑیں گی۔

مسائلِ حَاجِۃ (ہندوستان)

ہندوستان میں زراعت کی خامیاں

از: سید اقبال حسین ایم۔ اے

ہندوستان میں زراعت سب سے اہم پیشہ ہے۔ تقریباً ۷۰ فی صدی آبادی کا گزارہ اسی پر ہے لیکن قسمی سے یہ ہی طبع ترقی یافتہ اور پست حالت میں ہے۔ گزشتہ نصف صدی میں انگلستان، ڈنمارک، روس، فرانس اور امریکہ وغیرہ میں کاشت کے طریقوں میں ایک انقلابِ عظیم ہو گیا ہے۔ پُرانے اود و تیلوئی ہلوں کی جگہ ٹریکٹر، بیج بونے، فصلیں کاٹنے، اناج کو صاف کرنے، اود و سوسے جملہ کاموں کے لیے نئی نئی مشینیں استعمال کی جاتی ہیں۔ جو مہینوں کا کام دنوں اور گھنٹوں میں ختم کر دیتی ہیں۔ زمین کی زرخیزی نہ صرف برقرار رکھنے بلکہ بڑھانے کے لیے عمدہ قسم کے مصنوعی کھاد کام میں لائے جاتے ہیں۔ بہترین قسم کا بیج استعمال کیا جاتا ہے اور فصلوں کو ایک خاص نظام کے ساتھ آگایا جاتا ہے۔ ان اسباب کی بنا پر ان تمام ممالک میں زراعت نے بے حد ترقی کی ہے اس کے برعکس ہمارے ملک میں زراعت نے نہایت کم ترقی کی ہے۔ اور جیسا کہ مندرجہ ذیل اعداد و شمار سے ظاہر ہے ہندوستان کی پیداوار اور ممالک کے مقابلے میں سب سے کم ہے۔

ممالک - فی ایکڑ پیداوار (پاؤنڈ میں)

روٹی	گیہوں	چاول	امریکہ
۱۵۱	۷۷۵	۱۷۵۵	

کسانوں کو بڑی دقتیں پیش آتی ہیں اور ان کی کافی محنت ضائع ہو جاتی ہے۔ ان چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں پر کام کرنے میں دقت بھی بہت ضائع ہوتا ہے۔ فصلوں کی دیکھ بھال بھی اچھی طرح نہیں کی جاسکتی۔ کیوں کہ کھیت منتشر اور دُور دُور ہوتے ہیں اور ان کے گرد باڑھی نہیں لگائی جاسکتی ہے اور لگائی بھی جائے تو زمین کا کافی حصہ اس میں صرف ہو جائے گا۔ اور بڑی لاگت آئے گی۔ اس قسم کے کھیتوں پر کام کرنے کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ پیداوار پر لاگت زیادہ آتی ہے۔ اور بعض دفعہ تو ایسا ہوتا ہے کہ پورے سال کی محنت بے بعد بھی کسان کو نقصان ہی رہتا ہے۔

۲۔ کھاد۔۔۔ ہر فصل اگانے کے بعد زمین کی زرخیزی میں کمی واقع ہو جاتی ہے لہذا زرخیزی کو قائم رکھنے کے لیے کھاد استعمال کرنا پڑتا ہے۔ اگر کھاد استعمال نہ کیا جائے تو زمین کی زرخیزی گھٹنے گھٹنے زمین باطل ہو جاتی ہے۔ ہندوستان میں کیمیائی کھاد کا استعمال مہنگا ہونے کی وجہ سے مشکل ہے، اس لیے استعمال نہیں کیا جاتا۔ کھلی بھی اس کام میں لائی جاسکتی ہے اور ہمارے ملک میں تیل خانے والے بیج بھی بکثرت پیدا ہوتے ہیں۔ لیکن یہ دونوں ہی چیزیں زیادہ تر باہر بیجی جاتی ہیں۔ اور اگر کھلی یہاں بیجی بھی ہو تو وہ زیادہ تر جانوروں کے کھلانے کے کام آتی ہے۔ محض گوبر ہی ایک ایسی چیز باقی رہ جاتی ہے جس کو کھاد کے طور پر استعمال کیا جاسکتا ہے۔ مگر ملک میں اس میں کمی کی اور کسانوں کی مفلسی، ان کو اس بات پر مجبور کرتی ہے کہ وہ گوبر کو سکھا کر جانوروں کے کام میں لائیں۔ اس طرح ہندوستان کا کاشت کار اس سستے اور مفید کھاد سے بھی محروم ہو جاتا ہے۔ اور اس کا اثر لازمی طور پر کھیتوں کی پیداوار اور زرخیزی پر پڑتا ہے۔

۳۔ آلات۔۔۔ ہندوستانی کاشت کار پرانے آلات ہی سے کھیتی باڑی کا کام چلاتا ہے۔ حال آذر۔ سائنس کی ایجادات نے دنیا کو بہتر برقی قسم کے زراعتی آلات مہیا کر دیے ہیں۔ ہندوستانی کاشت کار اپنی مفلسی اور بے حالت کی بنا پر ان سے فائدہ نہیں اٹھا سکتا۔

۴۔ بیج۔۔۔ یہ ایک شہور بات ہے کہ عمدہ بیج بونے سے پیداوار عمدہ اور زیادہ ہوتی ہے لیکن ہندوستان میں عمدہ قسم کا بیج بہت ہی کم ملتا ہے۔ دس فی صدی کھیتوں میں عمدہ بیج استعمال کیا جاتا ہے۔

۵۔ کاشت کا طریقہ۔۔۔ ہندوستان میں کاشت کا وہی قدیم ہی طریقہ رائج ہے جو اب سے صدیوں پہلے رائج تھا۔ یہاں سائنس کی ایجادات اور زراعتی سائنس کی موجودہ معلومات سے کوئی فائدہ نہیں اٹھایا جاتا۔ اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ بے چارے کسان غریب ہیں اور ان کے پاس اس قدر چھوٹے چھوٹے کھیت ہیں کہ شینوں کا استعمال ناممکن ہے۔ دوسرے کسان بالکل ان پڑھ اور جاہل ہیں۔ وہ فصلوں کے چکر وغیرہ مفید معلومات سے ناواقف ہیں۔

۶۔ آب پاشی کے ذرائع۔۔۔ کام یابی کے ساتھ کاشت کرنے کے لیے یہ ضروری ہے کہ دقت پر کھیتوں کو پانی

دیا جاسکے۔ ہندوستان میں کھیتوں کی آب پاشی کا زیادہ تر دارو مدار بارش پر ہے۔ لیکن یہاں بارش بے حد بے قاعدہ اور غیر یقینی ہے۔ اگرچہ یہ کمی بڑی حد تک مصنوعی آب پاشی سے پوری کی جاسکتی ہے۔ لیکن بد قسمتی سے ہندوستان میں آب پاشی کے ذرائع باطل ناقص اور غیر ترقی یافتہ ہیں جس کا نتیجہ یہ ہے کہ اکثر کھیتیاں پانی وقت پر نہ ملنے کی وجہ سے تباہ و برباد ہو جاتی ہیں اور کسانوں کی ساری محنت ضائع ہو جاتی ہے۔ یہاں تمام مزدور و علاقے میں سے صرف ۲۳ فی صدی ایسا ہے جس میں مصنوعی آب پاشی کی جاتی ہے باقی ۷۷ فی صدی کا انحصار بارش پر ہے۔

۷۔ کسان — ہندوستانی کسان عموماً جاہل اور ان پڑھ ہیں۔ ان کی مثال کنوئیں کے مینڈک کی سی ہے وہ دنیا کے دوسرے ممالک کے متعلق کچھ نہیں جانتے۔ حد سے زیادہ غریب ہیں، ان کے خیالات دنیائوسی اور توہمات سے پُر ہیں۔ وہ جو کھوس لیتے گھبراتے ہیں اور اس پر طرہ یہ کہ ان کی صحیح رہ نمائی بھی نہیں ہوتی۔ جیسا کہ اوپر بتایا جا چکا ہے وہ چھوٹے چھوٹے بکھرے ہوئے کھیتوں کی وجہ سے سارے سال محنت و مشقت سے کام کرنے کے باوجود نقصان اٹھاتے ہیں۔ کچھ تو لگان کی ادائیگی کے باعث اور کچھ رسم و رواج میں جکڑے ہوئے ہونے کی وجہ سے قرض میں پھنس جاتے ہیں جس سے نہ صرف ان کو عمر بھر چینکارا نہیں ملتا بلکہ ان کی آنے والی نسلوں کے لیے بھی یہ قرضہ عذاب جان بن جاتا ہے۔ پُر دہلی کھیتی میں نقصان اور قرض کی زیادتی ان کو لاپرواہ بنا دیتی ہے۔ جس کا لازمی اثر یہ ہوتا ہے کہ کھیتی باڑی کے کام میں ان کی دل چسپی کم ہو جاتی ہے۔ علاوہ انہیں چھوٹے چھوٹے کھیتوں کے گرد ہاڈن لگ سکے کی وجہ سے ان میں آنے والی جھگڑے ہوتے رہتے ہیں اور اکثر مقبے بازی تک نوبت پہنچ جاتی ہے۔

۸۔ پیداوار کی فروخت — ہندوستان میں پیداوار کی فروخت کا کوئی معقول انتظام نہیں ہے کسانوں کو اپنی فصل مقامی بیوں اور ساہوکاروں کے ہاتھ فروخت کرنی پڑتی ہے۔ اور عموماً ایسے وقت فروخت کرنی پڑتی ہے جب کہ منڈی میں اناج کی بہتات ہوتی ہے اس لیے ساہوکار بہت ہی گرے ہوئے نرخ پر خریدتے ہیں۔ اس کے علاوہ بار برداری کے خراب ذرائع اپنی نادانگیت اور ضرورت اور ساہوکار کے دباؤ کی بنا پر کسان ساہوکار کے ہاتھ میں فروخت کرنے پر مجبور ہوتے ہیں۔ اور بیرونی منڈیوں کے اچھے نرخوں سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے۔

۹۔ زمین کی ملکیت کا نظام — ہندوستان میں تین بڑے نظام ہیں (۱) زمیں داری (۲) محل داری (۳) رعیت داری

(۱) زمیں داری — اس نظام کے مطابق ایک یا چند زمیں دار ایک گاؤ کے مالک ہوتے ہیں۔ یہ نظام بنگال، بہار،

کوسیبہ، یوپی اور شمالی مدراس میں رائج ہے۔

(۲) محل داری — اس میں گاؤ کی تمام زمین برادری مشترکہ طور پر زمین کی مالک سمجھی جاتی ہے اور مشترکہ طور پر ہی سرکار کو

لگان ادا کرتی ہو۔ یہ نظام پنجاب، شمال مغربی سرحدی صوبہ اور سی پی میں رائج ہو۔

(۳) رعیت داری۔ اس میں کاشت کار کو زمین براہ راست حکومت سے ملتی ہو اور وہ خودی سرکار کو زمین کا مالیہ ادا کرتا ہو۔ اس کے اور سرکار کے درمیان کوئی تیسرا شخص نہیں ہوتا۔ یہ نظام ممبئی اور مداس میں رائج ہو۔

لیکن عملی طور پر زمین کی ملکیت کے دو ہی نظام ہیں۔ یا تو کسان اس کا ملک ہوتا ہو اور خود ہی اس کا مالیہ ادا کرتا ہو یا کسی زمین دار کی زمین کاشت کرتا ہو اور اس کے حق زمین دار کو لگان ادا کرتا ہو۔ ہندوستان میں دوسرے طریقے کار و اج زیادہ ہو اور تقریباً ۶۰ فی صدی زمین زمین دلوں کے قبضے میں ہو اور صرف ۳۰ فی صدی کسانوں کے پاس ہو۔ لیکن کسانوں کا حصہ تیزی سے کم ہوتا جا رہا ہو اور زمین کاشت کاروں کے قبضے سے عمل کران غیر کاشت کاروں کے پاس جا رہی ہو جو عموماً شہروں میں رہتے ہیں اور جن کو زمین کے مسائل سے کوئی دل چسپی نہیں ہوتی۔ اور ایسی حالت میں کسان خود کو محفوظ نہیں سمجھتا کیوں کہ اس کو زمین سے کسی وقت بھی بے دخل کیا جاسکتا ہو لہذا زمین کی زرخیزی بڑھانے یا کم سے کم قائم ہی رکھنے کی تدابیر ایک بھی نہیں سچا اٹھاس کا اثر بالآخر پیداوار پر پڑتا ہو۔

اب ہم ذیل میں چند ایسی تدابیر بتاتے ہیں جن سے زراعتی پیداوار کو بڑھایا جاسکتا ہو۔

زراعتی پیداوار کو دو طریقوں سے بڑھایا جاسکتا ہو۔ (۱) زراعتی زمین کی مقدار میں اضافہ کر دینے سے (۲) پہلے ہی ایکڑ زیادہ کرنے سے۔

اب ہم دونوں پر روشنی ڈالتے ہیں :-

سرکاری اعداد و شمار کے مطابق پورے ہندوستان میں ۳۳۳۴ کروڑ ایکڑ قابل کاشت زمین جو جس میں سے صرف ۹۷ کروڑ ایکڑ زمین پر آج کل کھیتی باڑی ہوتی ہو۔ باقی ۲۴۵ کروڑ ایکڑ زمین خالی پڑی ہو جس کو قابل کاشت بنجر زمین کہا جاتا ہو۔ اس بات کی تحقیق ہونی چاہیے کہ اس میں سے کتنی زمین پر کاشت کی جاسکتی ہو۔ اگر اس میں سے آدھے رقبے پر بھی کھیتی باڑی کی جاسکتی ہو تو پیداوار تقریباً ۲۵۵ فی صدی بڑھ جائے گی اس کے علاوہ ۹۷ کروڑ ایکڑ میں سے تقریباً ۵ کروڑ آراضی غیر مزدور ہو اور اس لیے اس پر پیداوار نہیں ہوتی۔ آراضی غیر مزدور وہی زمین کہلاتے ہیں جس کو پہلے چلائے کے بعد ایک سال تک بغیر جوتے چھوڑ دیا جائے۔ زمین کی زرخیزی کو قائم رکھنے کے لیے ایسا کیا جاتا ہو۔ لیکن عمدہ کھاد کے استعمال اور فصلوں کے چکر سے بھی نہ صرف زمین کی زرخیزی کو برقرار رکھا جاسکتا ہو بلکہ کافی حد تک بڑھایا بھی جاسکتا ہو۔ اور اس طرح غیر مزدور زمین کا رقبہ کم ہونے سے پیداوار یقینی طور پر بڑھ جائے گی۔

اگرچہ مندرجہ بالا طریقوں سے کچھ زمین زیر کاشت لائی جاسکتی ہو اور کچھ غیر مزدورہ زمین کو کھاد وغیرہ کے استعمال سے قابل کاشت بنایا جاسکتا ہو لیکن اس کا اصل علاج پیداوار فی ایکڑ بڑھانے میں ہو۔ یہ پیداوار سائنسی اور عمیق کاشت کے طریقوں سے بڑھائی جاسکتی ہو۔ اس کے لیے مندرجہ ذیل چیزیں ضروری ہیں:-

- (۱) عمدہ کھاد (۲) عمدہ بیج (۳) عمدہ آلات (۴) آب پاشی کی سہولتیں (۵) فصلوں کا چکر (۶) پودوں کی بیداریوں کی روک تھام (۷) کسانوں کو کم شرح سود پر قرض دینے کا انتظام (۸) پیداوار کے فروخت کر کے کا انتظام۔ (۹) بکھرے ہوئے کھیتوں کو بڑا کر مناسب سببے کے کھیت بنانے کی سہولتیں۔ (۱۰) انجمن امداد باہمی کا قیام۔

مسائلِ حاجیوں کے (غیر ممالک)

سویت نظام میں سوشل انشورنس

از: ————— ادارہ

سویت نظام میں سب سے زیادہ جس چیز کی خبر گیری اور دیکھ بھال کی جاتی ہے وہ ”انسان“ ہے۔ پورے نظام کا مقصد اگر کچھ ہے تو صرف یہ کہ ہر انسان کام یاب، خوش حال اور خوش گوار زندگی بسر کر سکے۔ اس مقصد کو حاصل کرنے کے سلسلے میں سب سے زیادہ جس چیز کی اہمیت ہے وہ انشورنس ہے۔ ذیل میں ہم سویت ریاست میں انشورنس کا جو نظام ہے اس کی خصوصیات واضح کرنے کی کوشش کریں گے۔

سنہ ۱۹۳۷ء کے اعداد و شمار سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس سال حکومت نے انشورنس پر ۸۰ کروڑ روپل خرچ کیے تھے حالانکہ اس زمانے میں سویت ریاست کے معاشی نظام کی تعمیر حال ہی میں شروع ہوئی تھی۔ اس وقت ہر صنعتی مزدور کو تنخواہ کے علاوہ تنخواہ کی رقم کا ایک تہائی حصہ مزید طور پر دیا جاتا تھا۔ یہ رقم اسے مختلف شکلوں میں ملتی تھی مثلاً مفت تعلیم کا انتظام، خوش حالی کو بڑھانے والی امداد، انشورنس کا نفع وغیرہ۔ مزدوروں کے لیے مکانات، اسکول، پارک، کلب، اسپتال، آرام گھر، سینی ٹوریم، کنڈرگارٹن، زچہ خانے، غذائیت آمیز کھانے جیتا کرنے والے ہوٹل وغیرہ بہت سے مقامات پر بن چکے تھے اور بن رہے تھے۔ حکومت جتنی رقم اس مدین خرچ کرتی تھی اس میں سال بہ سال اضافہ ہی ہوتا گیا۔ سنہ ۱۹۳۷ء میں حکومت کے بجٹ میں سوشل انشورنس کی مددیں ۱۰ ارب روپل کا خرچ رکھا گیا تھا جو سنہ ۱۹۳۷ء کے مقابلے میں کوئی پانچ گنی

زیادہ رقم تھی۔ ۱۹۳۳ء سے لے کر ۱۹۳۷ء تک کوئی ۳۰ ارب روپل خرچ ہوئے تھے۔

سوویت حکومت کے بنیادی دستور کے دفعہ ۱۲ میں یہ درج ہے کہ سوویت ریاست کے ہر باشندے کو اس بات کا حق حاصل ہے کہ بڑھاپے میں ریاست سے اپنے اخراجات کا مطالبہ کرے، اگر وہ بیمار ہو یا کام کرنے کی صلاحیت اور قوت کھو بیٹھا ہو تو بھی اسے ریاست سے ایک آرام دہ زندگی کے اخراجات کا مطالبہ کرنے کا انتخابی حق ہے۔ یہ حق محض کاغذی چیز نہیں ہو بلکہ واقعی ایسی حالتوں میں ریاست ہر باشندے کی عملی طور پر اعانت اور کفالت کرتی ہو۔ انسانی تمدن کی تاریخ میں یہ چیز اپنی مثال آپ ہے۔ پالنے سے لے کر قبہ تک "یہ سوویت نظام کے سوشل انشورنس کا بنیادی اصول۔ یعنی سوویت ریاست ہر فرد کی خوش حالی اور معاشی حالت کی ذمہ داری کا سلسلہ اس وقت سے شروع ہوتا ہے جب انسان پیدا ہوتا ہے اور اس وقت ختم ہوتا ہے جب وہ مر جاتا ہے۔

اس سوشل انشورنس کی متعدد شکلیں ہیں۔ مثلاً مفت طبی امداد، صحت پر در مقامات میں مفت رہائش کا انتظام، زچہ خانے، اسپتال اور کینسٹک مفت تعطیلات، بچے کی پرورش و پرداخت کے لیے علاحدہ رقم، نوزائیدہ بچوں کی دیکھ بھال کے لیے زمری، بچوں کے لیے کنڈرگارٹن اور کھیلنے کے میدان، مفت اسکول، فنی اسکول اور بونی ورسٹیاں جہاں مفت تعلیم دی جاتی ہے یا اسکالرشپ کے ذریعے طالب علم کی تمام ضروریات پوری کی جاتی ہیں۔ صلاحیت اور رجحان کے مطابق ہر فرد کو روزگار فراہم کرنا، ہر فرد کو کام کرنے اور اس کے ساتھ آرام کرنے کا حق عطا کرنا، مفت آرام گاہیں، مفت کلب اور مفت تہذیبی ادارے وغیرہ وغیرہ۔

سوشل انشورنس کی اس خاص مدد پر سوویت ریاست اور وہاں کی مزدوروں کی انجمنوں نے خاص طور پر توجہ صرف کی ہے۔ یہاں تک کہ گزشتہ جنگ کے دوران میں بھی جو ضلع کہ جرمینوں سے بچے وہاں کے دیہاتوں کی زمریوں کی تعداد میں ۳۷ فی صدی کا اضافہ ہوا اور قصبات کی بصری کی تعداد میں ۴۷ فی صدی کا اور طفل خاؤں کی تعداد گنی ہوئی۔ ۱۹۴۳ء میں سوویت ریاست نے ایک قانون پاس کیا جس کے تحت پرانے طفل خاؤں کو اور زیادہ وسیع کیا گیا اور نئے طفل خاؤں کی تعمیر کا کام شروع ہوا۔

سوویت نظام کے تحت عورت کو سیاسی، معاشی اور سماجی لحاظ سے مرد کے مساوی حقوق حاصل ہیں اور یہ حقوق سوشل انشورنس ہی کے ذریعے عمل میں لائے جاتے ہیں۔ حاملہ اور بچے والی عورتوں کی خاص طور سے ریاست اور مزدوروں کی انجمنوں کی طرف سے امداد و اعانت کی جاتی ہے۔ بچوں کی پرورش و پرداخت اور دیکھ بھال کے لیے مختلف قسموں کے ادارے موجود ہیں۔ ماؤں کو بچے کی خوراک اور کپڑے کے لیے علاحدہ رقم دی جاتی ہے۔ حاملہ عورتوں اور زچہ کو بچے کی پیدائش سے

بہت پہلے اور بعد تک پوری تنخواہ کے ساتھ لمبی لمبی فرصت دی جاتی ہے۔ سوویت ریاست میں کسی حاملہ عورت کی تنخواہ کاٹنا یا اسے روزگار فراہم کرنے سے انکار کرنا بہت مجاہد سمجھا جاتا ہے۔ حاملہ اور بچے والی عورتوں کو قانوناً کچھ خاص رعایتیں حاصل ہیں، مثلاً حاملہ عورتوں سے چوتھے مہینے سے فاضل کام نہیں لیا جاسکتا اور پانچویں مہینے سے اسے کاروباری سطح پر نہیں ڈھکے شہروں میں نہیں بھیجا جاسکتا تو کہتے کہ وہ خود رضامند نہ ہو۔ بچے والی عورتوں کے لیے کھانے کی معمولی چھٹیوں کے علاوہ مزید فرصت کے اوقات مقرر ہیں تاکہ وہ اپنے بچے کو دودھ پلا سکیں۔ حاملہ عورتوں سے بھاری کام چھڑا کر ان کو ملکا کام دیا جاتا ہے مگر تنخواہ بھاری کام ہی کی جاتی ہے۔

جنگ سے پہلے ہر عورت کو بچہ پیدا ہونے سے چار مہینے پہلے اور بچہ پیدا ہونے کے پانچ مہینے بعد تک پوری تنخواہ کے ساتھ اسپتال چھٹی دی جاتی ہے۔ اب اس فرصت کے عرصے میں اور بھی اضافہ ہو گیا ہے یعنی اب بالترتیب ۵ مہینے اور ۵ مہینے کی چھٹی دی جاتی ہے۔ اگر جڑواں بچے پیدا ہوں تو پیدائش کے بعد ۸ مہینے کی چھٹی دی جاتی ہے۔ پھر یہ بھی ناعدہ ہے کہ سالانہ چھٹی جو ہر مزدور عورت یا مرد کو ملتی ہے وہ رزقہ کو بچہ پیدا ہونے کے بعد ہی دے دی جاتی ہے جس سے اس کی فرصت اور آرام کے عرصے میں اور بھی اضافہ ہو جاتا ہے اور اس سے بڑی مدد پہنچتی ہے۔

بچہ پیدا ہونے کے بعد رزقہ کو باسٹ کی طرف سے دو خاص عطیے دیے جاتے ہیں ایک بچے کی خوراک کے لیے اور دوسرا بچے کے کپڑے کے لیے۔ یہ رقم اس رقم کے علاوہ ہوتی ہے جو خاص طور پر رزقہ کو دی جاتی ہے۔ سالانہ ۷۷ روپے ملنے سے مگر اب ۱۳۵ روپے ملتے ہیں۔ اگر جڑواں بچے ہیں تو ۲۷ روپے اور اگر تین بچے ایک ساتھ پیدا ہوئے ہیں تو ۵۴ روپے۔ حمل قرار پانے کے چھ ماہ بعد سے عورت کا دودھ، اشکر، کھن اور غلے کا راشن بڑھا دیا جاتا ہے۔ دودھ پلانے والی عورتوں کے راشن میں بھی اضافہ کیا جاتا ہے یہ اضافہ اس وقت تک جاری رہتا ہے جب تک بچہ ۱۴ ماہ کا نہ ہو جائے۔

بچوں کے کیمپ، سینٹر، ٹوریم، کھیل کے میدان وغیرہ کے لیے خاص خاص رقمیں دی جاتی ہیں۔ جس خاندان میں کافی بچے ہوں ان کو یکمشت بڑی بڑی رقمیں دی جاتی ہیں۔ مزدوروں کی انجمنوں کی نگرانی اور انتظام میں بچوں اور عورتوں کے متعدد ادارے قائم ہیں۔ مثلاً دودھ گھر جہاں سے دودھ پیتے بچے کو دودھ، پھل، کارس اور خاص خاص قسم کی غذائیں دی جاتی ہیں۔ حاملہ عورتوں اور رزقہ کو اچھی اور وقت بخش غذائیں مہیا کرنے کے لیے کارخانوں میں خاص خاص ریستوران کھلے ہوئے ہیں۔ ساتھ ہی طبی امداد اور مشوروں کے بھی مرکز قائم ہیں۔ یہ طبی ادارے دو فرائض انجام دیتے ہیں، ایک تو علاج معالجہ کرنا اور دوسرے سوشل انشورنس اور مزدوروں کے تحفظ سے متعلق قوانین ہیں ان کی تشریح کرنا اور لوگوں کے اندر ان قوانین سے واقفیت پیدا کرنا۔ کئی طبی مرکزوں میں تو قانونی شعبے بھی قائم ہیں جو مزدوروں کو ان کے حقوق کے مسئلے پر قانونی

• شورے دیتے ہیں۔

جنگ سے پہلے نرسریوں اور کنڈر گارٹن کی تعمیر میں کئی کروڑ روپل خرچ کیے گئے تھے۔ ۱۹۴۲ء میں اس میں ۶۰ کروڑ روپل خرچ ہوئے تھے۔ جنگ کے زمانے میں صنعتوں میں غورتوں کی تعداد اور بھی بڑھ گئی تھی چنانچہ بچوں کے اداروں کی تعداد میں بھی اضافہ کیا جا رہا ہے۔ صنعتی ترقی کے ہر پلان میں نرسریوں، کنڈر گارٹنوں اور طفل گاہوں کی تعمیر کا پروگرام رکھا گیا ہے۔ گرمی کی چھٹیوں میں مزدوروں کی انجمنیں اور صحت عامہ کے افسران اور حکام اسکول کے بچوں کے لیے دیہاتوں میں کیمپ اور قیام گاہیں کھلاتے ہیں۔ یتیم بچوں اور ایسے بچوں کی پرورش و پرداخت میں جن کی مائیں بے شادی شدہ ہیں ریاست کی طرف سے پوری مدد کی جاتی ہے۔ سو پریم سو دیت کے پری زی ڈیم کے احکام مورخہ ۸ جولائی ۱۹۴۴ء کے مطابق تیسرے بچے کی پیدائش پر زچہ کو خاص طور پر بھتہ دیا جاتا ہے جس میں کافی بجائی رقم ہوتی ہے۔ اس کے بعد عورت کے جتنے بچے پیدا ہوں گے ہر بار اسے بھتہ دینے کا۔ غیر شادی شدہ ماؤں کو ماہانہ سو سے لے کر دو سو روپل تک دے جاتے ہیں تاکہ وہ اپنے بچے کی پرورش کر سکیں۔

آرام کرنے کا حق | سوویت نظام میں سوشل انشورنس سسٹم کے ذریعے مزدوروں کو آرام اور تفریح کے سامان مہیا کیے جاتے ہیں۔ آرام گاہوں، سینی ٹوریم، تعطیل گاہوں، کلب، پارکوں وغیرہ کی تعمیر میں اور کھیل کے سامان خریدنے میں اور پہاڑ پر چڑھنے اور تفریحی سفر کا انتظام کرنے میں لاکھوں روپل سالانہ خرچ ہوتے ہیں۔ ۱۹۳۲-۳۳ء میں کم سے کم ۸۰ لاکھ آدمیوں کو طویل عرصے کی آرام گاہوں میں، ۱۲ لاکھ کو سینی ٹوریم میں اور ۷۰ لاکھ کو ایک دن والی آرام گاہوں میں قیام کرنے کا موقع ملا۔ سوشل انشورنس کے تحت ایک کروڑ ۶۰ لاکھ مزدوروں نے آرام گاہوں سے فائدہ اٹھایا اور اس سے بھی کئی لاکھ زیادہ مزدوروں نے کلب، تہذیبی اداروں، پارکوں اور دیگر اداروں سے فائدہ اٹھایا۔ یہ تمام ادارے مزدوروں کی انجمنوں کی طرف سے چلائے جاتے ہیں۔ عام استعمال کی آرام گاہوں اور سینی ٹوریم کے علاوہ نوجوانوں، بچوں، بوڑھوں اور زچہ اور حاملہ عورتوں کے لیے الگ الگ آرام گاہیں اور سینی ٹوریم بھی موجود ہیں۔ ان کے علاوہ کھیل کود اور ورزش کے ادارے بھی بے شمار ہیں جو سوشل انشورنس کے فنڈ سے چلتے ہیں۔ ۱۹۲۹-۳۰ء میں آرام گاہوں اور سینی ٹوریم کی تعمیر پر ۲۲ کروڑ ۶۰ لاکھ روپل خرچ کیے گئے تھے اور ۱۹۳۲-۳۳ء میں کوئی ۵۳ کروڑ ۲۰ لاکھ روپل۔ ۱۹۳۳ء میں صرف مزدوروں کی انجمنوں کی نگرانی میں ۳۵۵ آرام گاہیں اور ۹۴ سینی ٹوریم چل رہے تھے۔ ۱۹۳۴ء میں ان کی تعداد بڑھ کر بالترتیب ۶۲۱ اور ۲۱۶ ہو گئی۔ اس کے بعد سے کریمیا، سائبیریا، مرکزی ایشیا اور خفقان میں سینی ٹوریم بنائے گئے ہیں۔

تمام مزدوروں کو پوری تنخواہ کے ساتھ سال میں ۱۵ دن سے لے کر ایک ماہ تک کی فرصت دی جاتی ہے۔ فرصت کے عرصے

کا انحصار عموماً پر کام کے سخت یا آسان ہونے پر اور گزشتہ سروس کے طویل یا مختصر ہونے پر ہی۔ نو عمر مزدوروں کو یا ایسے مزدوروں کو جو محنت اور صحت کو نقصان پہنچانے والے کام کرتے ہیں زیادہ طویل فرصت دی جاتی ہے۔

سوشل انشورنس اور صحت | اسودیت ریاست کے سوشل انشورنس کے بجٹ کو اکاؤنٹ صحت کا بجٹ کہا جاتا ہے اور یہ صحیح بھی ہے اس لیے کہ اگر اس کی تشریح کی جائے تو معلوم ہو گا کہ واقعی سوشل انشورنس کے بجٹ کا مقصد

مزدوروں کی صحت کو برقرار رکھنا ہے۔ سوشل انشورنس کے فنڈ کا بڑا حصہ بیمار مزدوروں کے لیے خرچ کیا جاتا ہے تاکہ وہ جب تک کام کرنے کے قابل نہ ہو جائیں اپنا خرچ چلا سکیں۔ کام کرنے والے تمام مردوں اور عورتوں کو عیالات کے دوران میں اعلا درجے کی طبی امداد فراہم کی جاتی ہے اور بالکل مفت اور ہزاروں طبی ادارے لوگوں کی صحت کی دیکھ بھال اور حفاظت کرتے ہیں۔ ہر مزدور کو طبی امداد راست طور پر اس کا رخائے میں مل جاتی ہے جہاں وہ کام کرتا ہے۔ اس کے علاوہ علاقائی بنیاد پر ہر ضلع میں علاحدہ متعدد طبی ادارے موجود ہیں جو عام لوگوں کے لیے طبی امداد فراہم کرتے ہیں۔ مختلف امراض کے لیے بھی الگ الگ علاج اور طبی شوشے کا انتظام کیا گیا ہے۔ عورتوں کے لیے علاحدہ طبی مشورہ کاری کے مرکز قائم ہیں۔ ان تمام امور کی دیکھ بھال کے لیے اور اس بات کی نگرانی کے لیے کہ ان اداروں سے مزدوروں کو فائدہ پہنچتا ہے یا نہیں اور کہیں پر ان کے حقوق پامال تو نہیں کیے جلتے سوشل انشورنس کو نسل قائم میں جن کے کارکن ہمیشہ ان باتوں پر نظر رکھتے ہیں اور معمولی سے معمولی غلط روی یا غیر قانونی فعل کی بھی گرفت کر لیتے ہیں۔ امراض کے علاج کے علاوہ سودیت طبی ادارے اپنا زیادہ وقت امراض کی روک تھام کی کوششوں میں صرف کرتے ہیں۔ اس سلسلے میں مقوی غذا فراہم کرنے والے دستوراں کی بڑی اہمیت ہے جو طبی تعداد میں قائم ہیں اور جو ضرورت مند لوگوں کو سائنسی اصولوں پر تیار کی ہوئی امراض کو روکنے والی اور قوت بخش غذائیں مہیا کرتے ہیں۔

مریضوں کی دیکھ بھال | سوشل انشورنس کونسلوں کے ارکان مریضوں کی قیام گاہوں پر جاتے ہیں انھیں تحفے پیش کرتے ہیں اور ان کو تسلی دیتے ہیں۔ علالت کے دوران میں مریضوں کو بھتہ دیا جاتا ہے۔ ان مزدوروں کو بھی یہ بھتہ دیا جاتا ہے جو اپنے کسی بیمار رشتے دار کی تیمارداری میں مصروف رہتے ہیں اور کام پر حاضر نہیں ہو سکتے۔ مریض کو اسی وقت سے بھتہ ملنا شروع ہو جاتا ہے جس روز سے وہ بیمار پڑتا ہے اور اس وقت تک بتدریج رہتا ہے جب تک وہ پورے طور سے صحت یاب نہ ہو جائے یا اسے لاچاروں کی فہرست میں نہ ڈال دیا جائے جس کے بعد سے اسے سوشل انشورنس فنڈ سے پنشن ملنا شروع ہو جاتی ہے۔

علالت کے بھتے کے سلسلے میں یہ قاعدہ ہے کہ جو مزدور ایک ہی ملازمت پر ۶ سال سے قائم ہیں اور وہ مزدوروں کی انجمن کے ممبر بھی ہیں انھیں تنخواہ کی سو فی صدی رقم دی جاتی ہے۔ اور اگر کسی مزدور نے ایک ہی ملازمت پر تین سے چھ سال

تک گزارے ہیں تو وہ ۸۰ فی صدی کا حق وار ہوگا۔ دو سے تین سو تک کی سروس پر ۶۰ فی صدی کا اور دو سال سے کم کی سسل سروس پر ۵۰ فی صدی کا۔ علالت کے بھتے کے سلسلے میں نو عمر کام کرنے والوں کو کچھ خاص رعایتیں حاصل ہیں۔

سوشل انشورنس اور بڑھاپا | بدن ہاتھ سے جو لوگ ناچار ہو جاتے ہیں ان کے لیے اور بوڑھوں کے لیے سوویت نظام میں تمام آسانیاں اور امداد و اعانت جہتیا کی جاتی ہیں۔ اچھی غذا اور اچھے علاج اور دیگر باتوں کی وجہ سے سوویت باشندوں میں قبل از وقت جسمانی لحاظ سے لاچار ہونے یا قبل از وقت بوڑھے ہونے کا سلسلہ اب ختم ہو گیا ہے۔ وقت پر پورے ہونے کے بعد ریاست ان کی کفیل بن جاتی ہے۔ اور وہ معاشی بد حالی سے بالکل دوچار نہیں ہوتے۔ اس طرح سوویت نظام کے تحت بوڑھوں کی حالت تمام دیگر ملکوں کے بوڑھوں کی حالت سے مختلف ہے۔

سوویت ریاست میں انقلاب کے بعد سے لوگوں کی اوسط عمر میں اضافہ ہو گیا ہے۔ لاچاروں کی تعداد بہت کم ہو گئی ہے اور صحت میں کام کرنے والوں کے ساتھ حادثے اب بہت کم ہوتے ہیں، ساتھ ہی بعض کلاسوں سے جو امراض لاحق ہو جاتے تھے ان کی بچائی کر دی گئی ہے۔ ۱۹۳۷ء میں ایک ہزار بیہ شدہ افراد میں ۵۵۵ فی صدی کو نیشن دے کر کام سے برخاست کر دیا گیا۔ لیکن لاچاروں اور قبل از وقت بوڑھے جو جانے والوں کی تعداد اتنی تیزی سے گھٹنے لگ کر ۱۹۳۷ء میں صرف ۵۱۲ فی صدی کو نیشن دینے کی ضرورت محسوس ہوئی۔ اس طرح لاچاروں اور مجبوروں کی تعداد میں دو تہائی کی کمی ہوئی ہے۔ اب باغیوں میں کام کرنا پہلے کے مقابلے میں اس قدر آسان اور خوش گوار بنا دیا گیا ہے اور مزدوروں کی صحت کی اتنی دیکھ بھال کی جاتی ہے کہ عمر کے زیادہ ہو جانے کے بعد بھی جب کہ جسمانی طاقت بہت حد تک زائل ہو جاتی ہے لوگوں پر کام بار نہیں گزرتا سوویت نظام میں لاچاروں کو مختلف جماعتوں میں تقسیم کیا گیا ہے :-

۱۔ وہ لوگ جن کے اندر کام کرنے کی صلاحیت اور طاقت بالکل نہیں رہی اور دوسروں کی نگرانی اور دیکھ بھال کے محتاج ہیں۔

۲۔ وہ لوگ جن کے اندر کام کرنے کی صلاحیت نہیں رہی لیکن اپنی دیکھ بھال خود کر سکتے ہیں۔

۳۔ جن کی قوت جسمانی زائل ضرور ہوئی ہے لیکن زیادہ نہیں۔

موخر الذکر دونوں جماعتوں کے افراد کی تعداد بہت گھٹ گئی ہے۔

ان لاچاروں اور بوڑھوں کو ریاستی نیشن کے علاوہ سوشل انشورنس فنڈ سے بھی نیشن ملتی ہے۔ موخر الذکر نیشن پورے

نظام کا ایک حصہ ہے۔ اس کے تحت مندرجہ ذیل نیشن ہیں :-

۱۔ لاچاروں کی نیشن

۲۔ بڑھاپے کی نیشن

۳۔ لواحقین کی پنشن

۴۔ طویل خدمت گزاری کی پنشن

۵۔ نام و مزدوروں کی پنشن

۶۔ ذاتی پنشن۔

کتنے سال تک کام کرنے کے بعد کسی شخص کو پنشن دینی چاہیے اس کا انحصار تین باتوں پر ہو۔ عمر جنس۔ کام کی نوعیت۔
۲۲ سے ۲۵ سال تک کی عمر والوں کو لاچاروں کی پنشن اس شرط پر ملتی ہو کہ لاچار ہونے سے پہلے انہوں نے کم سے کم چار سال ملازمت کی ہو۔ اور اسی عمر کی عورتوں کے لیے صرف تین سال کا عرصہ ملازمت کافی ہو۔ ۳۵ اور ۴۰ سال کی عمر کے مردوں کو لاچاروں کی پنشن دس سال کی ملازمت پر ملتی ہو اور عورتوں کو سات سال کی ملازمت پر۔ زیر زمین کام کرنے والوں کے لیے چھ سال کی مدت رکھی گئی ہو۔

پنشن کی رقم طو کرنے کے سلسلے میں مندرجہ ذیل اصولوں کی پابندی کی جاتی ہو۔

۱۔ جو مزدور صحت کو نقصان پہنچانے والے کام میں مصروف ہوتے ہیں انہیں زیادہ پنشن دی جاتی ہو اور ان کے لیے ملازمت کی مدت بھی کم رکھی جاتی ہو۔

۲۔ جن مزدوروں نے کسی خاص صنعت میں مسلسل طور پر ملازمت کی ہو انہیں زیادہ پنشن دی جاتی ہو۔

۳۔ وہ مزدور جو پنشن پانے کے بعد بھی کسی صنعت میں دو چار گھنٹے کی ملازمت کا سلسلہ جاری رکھتے ہیں انہیں کچھ خاص مراعات دی جاتی ہیں۔

۴۔ پنشن کے لیے درخواست دینے والی عورتوں اور نو عمر کارکنوں کو بھی کچھ خاص مراعات دی جاتی ہیں۔

پنشن کی رقم کا انحصار لاچاری کے کم یا زیادہ ہونے پر ہو۔ پھر اس سلسلے میں اس بات کا بھی خیال کیا جاتا ہو کہ پنشن چاہنے والا جس صنعت میں کام کرتا تھا اس میں کام کرنا مشکل ہو یا آسان، چنانچہ آٹھیل اور کونسل کے کارکنوں کو زیادہ پنشن دی جاتی ہو اور غذا اور کپڑے کی صنعت میں کام کرنے والوں کو کم۔ اس طرح پنشن چاہنے والے کی اوسط آمدنی کا ۳۳ فی صدی سے لے کر ۷۰ فی صدی حصہ تک پنشن کے طور پر دیا جاتا ہو۔ اگر مزدور کسی صنعتی حادثے یا ایسے مرض کی وجہ سے لاچار ہو گیا ہو جو اس مخصوص صنعت میں کام کرنے کی وجہ سے پیدا ہوتا ہو تو اسے اوسط آمدنی کا سو فی صدی حصہ پنشن کے طور پر دیا جاتا ہو۔

بڑھاپے کی پنشن کے تعین میں اس بات کا بالکل نہیں خیال کیا جاتا کہ آدمی کس حد تک لاچار ہو۔ بلکہ سب کو یکساں رقم دی جاتی ہو۔ جس مرد نے ۲۵ سال تک کام کیا ہو اسے ۶۰ برس کی عمر سے پنشن ملنی شروع ہو جاتی ہو۔ اور جس عورت نے

۲۰ سال تک کام کیا جو اُسے ۵۵ سال کی عمر سے۔ محنت کو نقصان پہنچانے والی ملازمتوں میں ۲۰ سال کی مدت کے بعد ۵۰ سال کی عمر سے پنشن ملتی ہو۔ بڑھاپے کی پنشن اوسط آمدنی کا ۵۰ یا ۶۰ فی صدی حصہ ہوتی ہو۔
طویل خدمت گزاروں کی پنشن دیہی علاقوں میں کام کرنے والے بٹی کارکنوں، زراعت کے ماہروں اور ٹیچروں کو ۵۲ سال کی مدت ملازمت کے بعد دی جاتی ہو۔ اس سلسلے میں عمر اور تن درستی کا کوئی خیال نہیں کیا جاتا۔ یہ پنشن اوسط آمدنی کا ۵۰ فی صدی حصہ ہوتی ہو۔

ان کے علاوہ اور بھی چھوٹی چھوٹی پنشنیں ہیں۔ لیکن ان کا تذکرہ زراطویل ہو جائے گا۔

————— دہلی ۱۰/۱۰/۶۴ —————

نظریہ معاشیت

زرعی سرمے داری

از: ————— چودھری شیرجنگ

دراعت کے لیے سب سے پہلی چیز جو درکار ہوتی ہو وہ ہر زمین۔ اور سرمے دارانہ سماج میں تمام زمین انفرادی ملکیت کے نیچے دلی ہوئی ہو۔ تمام سرمے دارانہ ملکوں میں زمین کے بڑے بڑے تعلقے، بڑے بڑے زمین داروں کی انفرادی ملکیت ہیں جو خود ان پر کام نہیں کرتے بلکہ دوسروں کو لگان پر دیتے ہیں۔ یہ حالت آج سے نہیں ہو بلکہ قرون وسطیٰ میں جاگیر شاہی کے زمانے سے چلی آئی ہو۔ تب ہی سے یہ زمین دار طبقہ دوسروں کی محنت پر عیش کرتا چلا آ رہا ہو۔ فرق صرف استحصال کے طریقے میں کچھ بڑا ہو، اور کچھ نہیں۔

سرمے دارانہ نظام کے ماتحت زمین دار (زمین کا مالک) اپنی زمین کا لگان وصول کرتا ہو۔ یہ لگان کیا ہو؟ لگان اس آمدنی کو کہتے ہیں جو کہ زمین دار کسی دوسرے شخص کو اپنی زمین استعمال کرنے کے لیے دے کر عائد ہونے میں پاتا ہو۔ جب زمین دار خود ہی اپنی زمین پر پیداواری عمل کرتا ہو تو اس صورت میں اسے اس لگان کے برابر آمدنی کے علاوہ اوسط منافع بھی حاصل ہوتا ہو۔

لگان کہاں سے پیدا ہوتا ہو؟

ظاہر ہو کہ یہ خود بخود تو زمین سے پیدا نہیں ہو سکتا۔ دیگر تمام مادی قدروں کی طرح یہ بھی انسانی محنت سے ہی پیدا ہوتا

ہو۔ اب سوال صرف یہ رہ جاتا ہو کہ قدر زائد کا ایک حصہ کس طرح لگان کی شکل اختیار کر جاتا ہو۔ اس سوال کو آسانی سے سمجھنے کے لیے ہم یہ فرض یہ لیتے ہیں کہ زمین کا مالک زمین اور خود اپنی زمین کاشت نہیں کرتا بلکہ ایک دوسرے شخص کو لگان پر دے دیتا ہو جو مزدوروں کو اجرت پر رکھ کر اس زمین پر کھیتی باڑی کا کام کرتا ہو۔ آسانی کے لیے ہم زمین کے مالک کو زمین دار کہیں گے اور اس دوسرے آدمی کو جو لگان پر زمین لے کر مزدوروں کے ذریعے کھیتی کرتا ہو زرعی سرمائے دار کہیں گے۔

یہ صحیح ہے کہ آج بھی بہت سے چھوٹے بڑے زمین دار اپنی زمین خود کاشت کرتے ہیں۔ لیکن یہ اس قسم کی کاشت نہیں ہوتی جو کہ زراعت کو ترقی کی طرف لے جاتی ہو، اس لیے ہم زراعت کی اس صنف پر زیادہ بحث نہیں کریں گے۔

سرمائے دارانہ لگان کی دو قسمیں ہوتی ہیں۔ ایک کو نوعی لگان کہتے ہیں اور دوسرے کو مطلق لگان۔ ہم پہلے نوعی لگان

نوعی لگان کا مطالعہ کریں گے۔

ہم جانتے ہیں کہ زمین کا قدر ضرورت کے مطابق بٹھایا بڑھایا نہیں جاسکتا، یعنی ضرورت پسنے پر زمین پیدا نہیں کی جاسکتی۔ اور ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ تمام زمین نوعی اعتبار سے بھی یکساں نہیں ہوتی یعنی زمین کا کوئی ٹکڑا زیادہ زرخیز ہوتا ہو اور کوئی کم۔ ساتھ ہی کچھ زمینیں، شہروں، دریاؤں، سڑکوں اور سمندر کے نزدیک ہوتی ہیں اور کچھ دور۔ ان کی یہ نزدیکی اور دوری ان زمینوں کی اہمیت کو بڑھایا گھٹا دیتی ہے کیوں کہ اس کی وجہ سے زرعی پیداوار پر بار برداری اور نقل و حمل کا خرچہ گھٹ یا بڑھ جاتا ہو۔

ہم جانتے ہیں کہ صنعتی جنسیں اپنی اوسط لاگت کے مطابق بازار میں قیمت پاتی ہیں لیکن زرعی جنسیں اس کے خلاف اس لاگت کے مطابق قیمت پاتی ہیں جو نوعی اعتبار سے اذنا ترین زمین پر صرف آئی ہو۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو زرعی سرمائے دار اذنا ترین زمین پر کاشت کاری میں اپنا سرمایہ نہ لگا کر صنعتی کاروبار میں اپنا سرمایہ منتقل کر دیتا۔ لیکن کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ وہ لوگ جو علاقہ قسم کی زمینوں پر کاشت کاری میں سرمایہ لگاتے ہیں زیادہ منافع کھاتے ہیں؟ ہرگز نہیں! علاقہ قسم کی زمینوں کا مالک زمین دار شروع سے ہی جانتا ہو کہ اس کی زمین زیادہ زرخیز ہے۔ اس لیے وہ شروع سے ہی زیادہ لگان کا مطالعہ کرتا ہو۔ ہر ایک زرعی سرمائے دار یہ کوشش کرتا ہو کہ اس کا سرمایہ علاقہ قسم کی زمین پر کاشت کاری میں صرف ہو۔ ان کی یہ یہ کوشش زرخیز زمینوں کی طلب کو بڑھا دیتی ہو اور یہ برسی ہوتی طلب زمینوں کے لگان کو بڑھا ڈالتی ہو۔ نتیجہ یہ ہوتا ہو کہ زائد منافع جو کہ علاقہ قسم کی زمین پر کاشت کرنے سے حاصل ہوتا ہو، اونچے لگان کی شکل میں زمین دار کی جیب میں چلا جاتا ہو۔ زمینوں کا یہ نوعی اختلاف، نوعی لگان کی شکل اختیار کر جاتا ہو۔

دوسرے لفظوں میں نوعی لگان اس اختلاف سے پیدا ہوتا ہو جو کہ زرعی جنسیں کی پیداوار کی عام لاگت کے درمیان

اور اعلیٰ ترین زمین پر انفرادی لاگت کے درمیان ہوتا ہے۔ زراعت میں یہ عام لاگت اذنا ترین زمین پر محنت کی پیداوار سے مستقر ہوتی ہے۔ اس قسم کے نوعی لگان کے علاوہ اس کی چند دشمنیں بھی ہیں۔ مثلاً منڈی کی نزدیکی، سڑک، پل، دیوار وغیرہ کی قربت سے بھی نوعی لگان حاصل ہوتا ہے۔ لیکن نوعی لگان کی یہ تمام قسمیں بنیادی طور پر ایک دوسرے سے بہت زیادہ مختلف نہیں ہیں۔ سب کے پیچھے وہی ایک اصول کام کرتا ہے جو کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے یعنی یہ سب قسم کے نوعی لگان زرعی محنت کی پیداواری طاقت کے اختلاف سے (یعنی زمین کے نوعی اختلاف سے) حاصل ہوتے ہیں۔

اذنا ترین زمین سے بھی لگان حاصل ہوتا ہے، لیکن یہ لگان نوعی لگان نہ ہو کہ محض مطلق لگان ہی ہوتا ہے۔ دوسری طرف اعلیٰ ترین زمین سے نوعی لگان بھی حاصل ہوتا ہے اور مطلق لگان بھی۔

زمین پر انفرادی ملکیت ایک قسم کی اجارہ داری ہے۔ اجارہ داری اس شکل میں کہ سرمائے دارانہ نظام میں دیگر تمام ذرائع پیداوار کی طرح زمین بھی محنت کش طبقے کے ہاتھ میں نہ ہو کہ صرف سرمائے دار طبقے کی ملکیت ہو۔ اس شکل میں تو تمام سرمائے دارانہ ملکیت ہی اجارہ داری ہے لیکن زمین کی ملکیت ایک اور شکل میں بھی اجارہ داری ہو اور وہ یہ کہ یہ اجارہ داری محض محنت کش طبقے کے خلاف نہیں ہے بلکہ خداوند سرمائے داروں کے خلاف بھی ہے جو کہ زمین دار نہیں ہیں۔ ایک سرمائے دار کے مقابلے پر دوسرا سرمائے دار نہایت آسانی سے اگر اس کے وسائل اجازت دیتے ہوں تو نیا کارخانہ کھول سکتا ہے لیکن زمین دار کے مقابلے پر نئی زمین پیدا نہیں کی جاسکتی اس لیے زمین دار ایک ایسی چیز کا اجارے دار ہے جو کسی حالت میں بھی کوئی دوسرا نئی پیدا نہیں کر سکتا۔ اس حقیقت سے زمین دار خوب اچھی طرح واقف ہو اور اپنی اس اجارہ دارانہ فوہیت سے فائدہ اٹھا کر وہ بلا اس امتیاز کے کہ زمین اچھی ہے یا بُری اس پر لگان حاصل کرتا ہے۔ زمین کی یہ اجارہ دارانہ ملکیت سرمائے کو صنعت سے زراعت کی طرف آزادی کے ساتھ منتقل نہیں ہونے دیتا، جس کی وجہ سے فنی ترقی میں زراعت صنعت کی نسبت بہت زیادہ پس ماندہ ہے۔ زراعت کی اس پس ماندگی سے وہ سرمایہ جو کہ اس میں لگا ہوا ہے صنعتی سرمائے کی نسبت بھی ترقی یافتہ نہ ہوتا ہے۔ اس کا یہ مطلب ہے کہ اتنے ہی سرمائے سے زراعت میں صنعت کی نسبت زیادہ قدر زائدہ حاصل ہوتی ہے۔ اگر صنعت اور زراعت کے درمیان آسانی سے سرمایہ ادھر ادھر منتقل ہو سکتا ہو تو مطلقے کی دفعہ دونوں جگہ منافع کی شرح کو یکساں رہتی۔ لیکن زمین کی انفرادی ملکیت نے اس کو ناممکن بنا رکھا ہے جس کی وجہ سے زراعتی پیداوار اپنی لاگت کی نسبت اونچی قیمت پر فروخت ہوتی ہے۔ اس طرح حاصل کیا ہوا یہ فاضل منافع زمین دار کی جیب میں جاتا ہے اور زمین کا مطلق لگان کہلاتا ہے۔ مارکس کہتا ہے کہ :-

”زمین کا مطلق لگان وہ خراج ہے جو کہ زمین دار کو (محض اس کی ملکیت کی بنا پر) دیا جاتا ہے“

لنگان کے متعلق ایک نظر یہ، جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے، مندرجہ ذیل بنیادی اصول کو ظاہر زمین کے لنگان کا ماخذ کرتا ہے :-

زمین دار پٹے پر زمین دیتا ہے، پٹے دار خود بھی سرمایے دار ہوتا ہے جو کہ اجرتی مزدوروں کے ذریعے کاشت کاری، کان کنی وغیرہ کا حصہ اکرنا ہے۔ کاشت کاری کی اس شکل میں یہ معلوم کرنا زیادہ مشکل نہیں ہے کہ زمین کے لنگان کا ماخذ کیا ہے جو کہ زمین دار یا پٹے دار کی جیب میں جاتا ہے، اجرتی مزدور، اپنی ادا کردہ محنت سے قدر زائد پیدا کرتے ہیں۔ یہ قدر زائد پٹے دار کے پاس جاتی ہے جو اس کو دو حصوں میں تقسیم کرتا ہے۔ ایک حصہ وہ خود اپنے پاس رکھتا ہے جس کو وہ اپنے سرمایے کا منافع کہتا ہے اور دوسرا حصہ جو کہ اس کے اس منافع سے فیاض ہوتا ہے، اس میں دار کو ادا کرتا ہے۔ قدر زائد کا یہی دوسرا حصہ زمین کا لنگان کہلاتا ہے۔ اب یہ قطعی واضح ہو جاتا ہے کہ نوعی اور مطلق ہر دو قسم کے لنگان، دیگر ہر قسم کی اس آمدنی کی طرح جو کہ سرمایے دارانہ نظام میں برآمد محنت اور پیمانہ کمے حاصل ہوتی ہے، محض ایک ہی ماخذ سے حاصل کیے جاسکتے ہیں اور وہ ماخذ جو قدر زائد یعنی محنت کش طبقے کی اجرت ادا کردہ محنت ہے۔

دار کس کہتا ہے: ”زمین کا تمام لنگان قدر زائد ہے، محنت زائد کی پیداوار ہے“ ”سرمایہ“ جلد سوم، لیکن کہتا ہے: ”لنگان کا نظریہ یہ فرض کر لیتا ہے کہ تمام ذراعتی آبادی پوری طرح زمین دامل، نہ مالی سرمایے دامل اور اجرتی مزدوروں میں تقسیم ہو چکی ہے۔ یہ تقسیم بلاشبہ سرمایے داری کے لیے سیاری حالات کی آئینہ داری، لیکن واقعات اس سے کچھ مختلف ہیں۔“ واقعات جن کی طرف لیکن نے اشارہ کیا ہے نہ صرف مختلف ہی ہیں بلکہ انتہائی درجہ پیچیدہ بھی ہیں۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ ان پیچیدہ حالات کی وجہ سے نظریے کی بنیادی صداقت میں بال برابر کمی فرق آگیا ہو۔ حالات کی پیچیدگی تو اس کی صداقت کو اور بھی زیادہ واضح کرتی ہے۔ سرمایے دارانہ سماج میں یہ اکثر دیکھا جاتا ہے کہ زمین دار اپنی زمین کو لنگان پر دینے کی جگہ اجرتی مزدوروں کے ذریعے خود ہی کاشت کرتا ہے۔ ایسی صورت میں یہ زمین دار بیک وقت زمین دار بھی ہوتا ہے اور پٹے دار بھی۔ زمین دار کی حیثیت سے اسے لنگان حاصل ہوتا ہے اور پٹے دار کی حیثیت سے اس سرمایے پر منافع ملتا ہے جو کہ اس نے ذراعتی کاروبار میں لگایا ہے۔ یعنی لنگان اور منافع الگ الگ دو حصوں میں جاتے ہیں جگہ ایک ہی جیب میں چلے جاتے ہیں۔ دوسرے لفظوں میں مزدوروں کی اجرت ادا کردہ محنت کا ماخذ — قدر زائد — دو حصوں میں تقسیم نہ ہو کر ایک ہی جگہ ایک ہی آدمی کے پاس رہ جاتا ہے۔

بسا اوقات یہ پٹے دار کوئی سرمایہ دار نہ ہو مگر غریب کسان ہوتے ہیں جو خود ہی زمین پر کام کرتے ہیں۔ زمین کی قلت کسانوں کو مجبور کرتی ہے کہ وہ ہر قیمت پر اور ہر شرط پر زمین دار سے زمین حاصل کریں۔ زمین دار کا لنگان ایسی حالت میں مختلف شکلیں اختیار کرتا ہے، کبھی یہ زرعی شکل میں ادا کیا جاتا ہے، کبھی محنت کی شکل میں (زمین دار کے لیے اس کے گھریا کھیت وغیرہ میں کام کر کے) اور کبھی اجزا

کی شکل میں شکل پیداوار کا ایک حصہ دے کر،

اس شکل میں بھی، ظاہر ہو کہ لگان کا ماخذ کسان کی محنت کا استحصال ہی ہو۔ کسان اپنی پیداوار کا ایک حصہ لگان کی شکل میں زمین دار کو دے دیتا ہے اور یہ حصہ بسا اوقات آتا ہوتا ہے کہ اس کو دے دینے کے بعد کسان اکثر نیم خاقوں کی حالت میں ہی بسر اوقات کرتے پر مجبور ہوتا ہے۔ مگر اس ایک جگہ لکھتا ہے:-

”کسانوں کے استحصال میں اور صنعتی مزدوروں کے استحصال میں محض صورت کا ہی فرق ہے۔ حقیقت دونوں کی ایک ہی ہے۔“

(فرانس میں طبقاتی جنگ، از مارکس)

زمین کی خرید و فروخت | کی قیمت اس طرح مقرر ہوئی ہے؟ اس کے لگان سے! کیسے؟ فرض کیجئے کہ کسی زمین دار کے پاس زمین کا ایک ٹکڑا ہو جسے وہ پچاس روپے سالانہ فی ایکڑ کے حساب سے لگان پر دیتا ہے۔ اب اگر وہ ایک ایکڑ زمین بیچنا چاہتا ہے تو اس کے لیے کیا قیمت طلب کرے گا؟ ظاہر ہے کہ وہ اس کی قیمت مقرر کرتے وقت کچھ اس طرح حساب لگائے گا:-

اگر یہ زمین میرے پاس ہی رہتی ہے تو مجھے پچاس روپے سالانہ لگان ملتا رہے گا۔ اب اگر میں اس کو بیچتا ہوں تو یہ ہر صورت میری اس سالانہ آمدنی میں۔۔۔ ان پچاس روپوں میں۔۔۔ کمی نہیں آتی چاہیے۔ اس ایک ایکڑ زمین کے عوض مجھے اتنا زیادہ ملنا چاہیے جس کا سود پچاس روپے سالانہ آتا رہے۔ اب فرض کیجئے کہ بینک پانچ روپے سیکڑہ سالانہ سود ادا کرتا ہو۔ ظاہر ہے کہ زمین دار اپنی زمین کی قیمت ایک ہزار روپے فی ایکڑ مقرر کرے گا کیوں کہ ایک ہزار روپے بینک میں جمع کر دینے سے اس کی اس پچاس روپے سالانہ آمدنی میں فرق نہیں پڑتا ہو کہ اس کو لگان کی صورت میں فی ایکڑ زمین سے حاصل ہوتی تھی۔

زمین کی قیمت دراصل اس کا وہ لگان ہی ہے جو کہ سرمائے کی شکل میں تبدیل کر دیا گیا ہے۔

اس سے ایک بات اور واضح ہو جاتی ہے اور وہ یہ کہ زمین کی کوئی قدر نہیں ہوتی کیوں کہ یہ انسانی محنت کی تخلیق کردہ نہیں ہے۔ اس کی محض قیمت ہوتی ہے اور وہ بھی اس لیے چون کہ اس پر زمین داول کا اجارے دارانہ قبضہ ہے۔ زمین کی قیمت ”زمین کی شکل میں قدر کا اظہار“ نہیں ہوتا جیسا کہ صنعتی جنسوں کا ہوا کرتا ہے۔ اسی لیے زمین کی خرید میں لگا ہوا سرمایہ صحیح معنوں میں کاروباری سرمایہ نہیں ہوتا۔ یعنی ایسا سرمایہ نہیں ہوتا جس سے پیداواری ترقی میں کچھ اضافہ ہو سکتا ہو یا جس کے اندر تخلیقی صلاحیت ہو۔ یہ سرمایہ تو محض ایک خزانہ ہے جو کہ سماج زمین داروں کو ان کی اجارے دارانہ حیثیت کی وجہ سے ادا کرنے کے لیے مجبور ہے۔ زمین کی خرید میں لگا ہوا سرمایہ، سماجی پیداوار کے نقطہ نظر سے، ایک بہت بڑا نقصان ہے، کیوں کہ سماج کے پیداواری عمل میں سے نکال کر ہی تو یہ خفیہ رقم زمین داول کو ادا کی جاتی ہے زمین کا نیا مالک یہ سمجھ سکتا ہے کہ زمین کی آمدنی کی شکل میں وہ اپنے سرمائے کا سود حاصل کر رہا ہے۔ لیکن یہ خیال غلط ہے کیوں کہ یہ آمدنی تو بہت

بغیر اس رقم کے خرچ کیے ہوئے بھی حاصل ہو سکتی تھی۔ یہ آہ فی تو زمین کا وہ لگان ہو جو اس سے ہمیشہ حاصل ہوتا چلا آیا ہو۔ یہ بڑا کامود نہیں ہو۔ اس سرمایے نے اس میں کچھ بھی نیا پیدا نہیں کیا ہو۔ دوسرے لفظوں میں یہ سرمایہ بے کار ضائع ہو گیا ہو۔ مگر کس لکھنا ہو :-
 ”وہ سرمایہ جو کہ زمین کی تریہ میں خرچ ہوتا ہو، نہ امتی کاروبار کی ترقی میں صرف نہیں ہوتا۔ بلکہ یہ تو اس سرمایے کی اضافی تخفیف ہو جو کہ کاشت کار اپنے پیداواری عمل میں لگا سکتا تھا۔ اس تخفیف کی وجہ سے کاشت کاروں کے ذرائع پیداوار میں تخفیف پیدا ہو جاتی ہو اور ان کی مکرر پیداوار کے لیے معاشی میدان تنگ ہو جاتا ہو۔ یہ زراعت کی ترقی کے راستے میں بہت بڑی رکاوٹ ہو اور سرمایے دارانہ طریقہ پیداوار کی سرکھانہ ہو۔“ (زمرایہ جلد سوم)

—>۰۳۰(۰۳۰)۰۳۰<—

شیرجنگ

صنعت

کپڑے کی قلت

از: ————— منور نچن چودھری

اس وقت دنیا کا کوئی ملک یہ دعو نہیں کر سکتا کہ وہ قلت کا سامنا نہیں کر رہا ہو۔ ہندوستان، چین اور دوسرے ایشیائی ممالک جو دنیا میں غلے اور دیگر چیزوں کی پیداوار کے لیے مشہور تھے اور ہیں قلت کی ہولناک گرفت میں پھنسے ہوئے ہیں۔ اس سلسلے میں ہمارے ملک کی اور بھی عجیب حالت ہے۔ ہندوستان شاید دنیا کا واحد ملک ہو جہاں ایک گز کپڑے کے لیے لوگوں کو خود کٹی کرتے ہوئے پایا گیا ہے۔ یہ بات ہمارے سامنے ایک عجیب متضاد نقشہ پیش کرتی ہے۔ جو ملک دوسرے ملکوں کو کپڑا پہناتا رہا ہو اور جہاں اتنی روٹی پیدا ہوتی ہے کہ دوسرے ملکوں کی ضروریات اس سے پوری ہوتی ہیں آج خود ہی ملک کپڑے کی قلت کا سامنا کر رہا ہے۔ انگریزوں کے آنے سے پہلے جب کہ ہندوستان میں شینیں نہیں آتی تھیں اتھ سے اتنے کپڑے بنے جاتے تھے کہ پورے ملک کی ضروریات کے لیے کافی ہوتا تھا اور آج شینوں اور کام کرنے والوں کے باوجود کپڑے کی قلت ہے۔

ہندوستان میں سوئی مل | ہندوستان میں سب سے پہلی سوئی مل ۱۸۸۵ء میں کلکتہ کے نزدیک فورٹ گلوسٹر میں قائم ہوئی تھی۔ لیکن صبح سنوں میں اس ملک میں سوئی کپڑے کی صنعت اس وقت سے شروع ہوئی جب ۱۸۹۵ء میں بمبئی میں ایک مل قائم ہوئی۔ اس مل کا نام بمبئی اسپننگ اینڈ ویوگ مل تھا۔ اس کے قدامت پسین اور احمد آباد میں اور بمبئی میں قائم ہوئے ان ملوں سے کافی اونچی شرح پر منافع حاصل ہوتا تھا جہاں کہ اس صنعت میں سرمایہ لگانے والوں کی تعداد بڑھتی گئی اور یہ کام ہر ترقی

اگر کیا۔ انیسویں صدی کے آخر تک ہندستان میں ۱۵۶ سو قریب قائم ہو گئیں جن میں مجموعی طور پر ۱۹۵۰۰۰۰ رپڑ کا سرمایہ لگا ہوا تھا۔ ان ریلوں میں مجموعی طور پر ۳۶۰۰۰ لوم اور ۴۱۰۰ سپینڈل کام کر رہے تھے۔ ۱۹۱۰ء تا ۱۹۱۵ء کی سوڈیشی تحریک نے ہندستان میں سو قریب کی صنعت کو بہت آگے بڑھایا۔ یہاں تک کہ ۱۹۱۵ء میں ان کی تعداد چھ کر ۳۶۰۰۰ تک پہنچ گئی۔ اس میں مجموعی طور پر ۱۴۰۰۰۰۰ رپڑ کا سرمایہ لگا ہوا تھا۔ ان ریلوں میں کل ریل گاڑی ۹۰۲۶۸ لوم اور ۵۸۰۸۰ سپینڈل کام کر رہے تھے۔

پہلی عالم گیر جنگ کے شروع ہونے سے کچھ پہلے ہندستان نے سو قریب صنعت کے لحاظ سے اتنی ترقی کر لی کہ دنیا میں اس کا شمار چوتھے نمبر پر ہونے لگا۔ پہلا نمبر جرمنی کا تھا، دوسرا امریکہ کا اور تیسرا جاپانی کا۔ جب جنگ شروع ہوئی تو دشمن ملکوں سے کپڑے کی درآمد بند ہو گئی جس سے ہندستان میں اس صنعت کو ادھی شہ بلی۔ جنگ کے اخیر تک ہندستان میں سو قریب صنعت کو اس قدر نشوونما حاصل ہوئی کہ اس سے ۴۰ فی صدی منافع ہونے لگا۔ ۱۹۱۴ء اور ۱۹۱۵ء میں ہمارے ملک کی سو قریب صنعت پر سے عالم گیر معاشی بحران کے اثرات دور ہونے لگے اور ملکی اور غیر ملکی بازاروں میں پھر سے ہندستانی کپڑے کی کھپت بڑھنے لگی۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ چین اور جاپان کے درمیان جنگ چھڑ گئی تھی اور جاپان سے کپڑے کی درآمد گھٹ گئی تھی۔ جاپانی مال کی درآمد کے کم ہونے سے جو فلا پیدا ہو گیا تھا اس کا بھرانہ ان کا شمار کے لیے غیر ممکن تھا اس لیے کہ سین چپٹر کے بنے ہوئے مال کی قیمت زیادہ تھی۔ چنانچہ پہلے جن بازاروں پر جاپان کا اجارہ تھا ان پر بہت آسانی کے ساتھ ہندستان نے قبضہ کر لیا۔ ۱۹۱۴ء کے شروع کا زمانہ ہندستان کی سو قریب صنعت کے لیے کچھ اچھا نہیں تھا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ چپڑوں کی قیمت بہت گھٹ گئی تھی۔ قیمتوں کے گھٹنے کا خراب اثر سوت اور پین گڈ پر پڑا نتیجہ یہ ہوا کہ کپڑے کی مانگ گھٹ گئی۔ اور صنعت کو زبردست نقصان پہنچا۔ مہینے جو کہ ہندستان میں سو قریب صنعت کا مرکز سمجھا جاتا ہوا وہاں اس صنعت کے راستے میں کئی مشکلات اور ڈکاد میں حائل ہو گئیں۔ مثلاً مزدوری میں اضافہ اور غیر منقولہ جائداد کا ٹیکس وغیرہ۔

”سودی کی دھماکہ پر ایک اور حصول بڑھا دیا گیا اور لکھا شاتر سے جو پین گڈ آتا تھا اس کے درآمدی حصول کو گھٹا دیا گیا۔ اس نازک

صورت حال کے پیش نظر یہ خیال پیدا ہوا کہ پیداوار کو گھٹانے کے علاوہ کوئی چارہ نہیں ہو۔ لیکن ٹھیک اسی وقت دوسری

جنگ عظیم شروع ہو گئی اور چند مہینے کے بعد حالات مائل بدل گئے :- کوئن ٹیکسٹائل اینڈ ۱۹۱۴ء م۔ پ گاندھی

دی مصنف سو قریب کپڑے کی صنعت پر اپنی ۱۹۱۴ء کی رپورٹ میں لکھتا ہے کہ

”جنگ کے زمانے میں سو قریب صنعت میں اعلیٰ تبدیلی اس وقت سے شروع ہوئی جب اکتوبر ۱۹۱۴ء میں ایسٹرن گروپ سپلائی

کونسل قائم ہوئی یہ کونسل اکتوبر ۱۹۱۴ء میں دہلی میں منعقد ہونے والی ایسٹرن گروپ کونسل کے فیصلے سے قائم ہوئی تھی۔ ہمارے

ملک کی بہت سی صنعتوں کا نقطہ نظر اس وقت سے بدلنا شروع ہوا جب مشرق وسطا کے جنگی محاذ کی اہمیت بڑھنے لگی۔ ہندستان

کا جغرافیائی اور جنگی محل وقوع بہت اہم تھا اس چیز نے دیگر ہندستانی صنعتوں کی اہمیت بھی بڑھادی۔ ایسٹرن گروپ سپلائی

کونسل میں جتنے ممالک شامل ہیں ان میں ہندستان سب سے بڑا ہو۔ چنانچہ ہمارے ایسٹرن گروپ اور ہندستان میں جو
سوئی کپڑے کی فوجی ضروریات ہیں ان کا بڑا حصہ ہندستان پورا کر رہا ہو۔

”اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ جنگ کے زمانے میں ہماری سوئی مصنف کی طرف سے ۱۹۳۸ء کے آخر تین ماہ سے شروع ہوئی
اسی زمانے سے پیداوار بڑھنے لگی ہو۔“

غرض عالم گیر بازار میں ہندستان کے سوئی کپڑے بڑی مقدار میں فروخت ہوئے اگرچہ جنگ کے زمانے میں کونسل کی قلت اور سوت
کی کمی کے باعث بہت سی مہلین بند بھی ہو گئیں۔ یہ حال ہمارے ملک میں اتنی مہلین ہیں کہ اگر سوت مسلسل طور پر ملتا رہے تو مجموعی
پیداوار آج کے مقابلے میں کہیں زیادہ بڑھائی جاسکتی ہو۔

مصنف آگے چل کر کہتا ہو کہ ملک میں کپڑے کی پیداوار کو بڑھانے کا بس ایک اور طریقہ ہو اور وہ یہ کہ زیادہ سوت پیدا کیا جائے
اور اس کے لیے اسپننگ سیکشن میں روزانہ تین شعبوں میں کام کرایا جائے۔

۱۳ اگست ۱۹۴۴ء کو ہندستان کے مختلف صوبوں میں جتنی مہلین موجود تھیں ان کے اعداد یہ ہیں :-

۲۰۹	بھنبی
۸	راجپوتانہ
۱۱	ہزار اور سی پٹی
۲	بہار اور اڑیسہ
۸	میسور
۶	حیدرآباد
۱۷	مرکزی ہندستان
۳۷	بنگلہ
۹	پنجاب
۳	پانڈی چیری
۶	دہلی
۳۰	یو۔ پی
۶۹	مدھاس
۲	شراد نکاور

۱۹۴۷ء میں دنیا میں ۲۵۶۴۳۰۰۰ گانٹھ روٹی پیدا ہوئی تھی۔ دنیا میں سب سے
ہندستان میں روٹی کی پیداوار زیادہ روٹی ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں پیدا ہوئی ہے، اس کے بعد ہندستان کا نمبر تینا
ہے۔ ہندستان میں روٹی کی سالانہ پیدائش ۴۵۵۴۰۰۰ گانٹھ ہے۔

اگر ہندستان میں کپڑے کی ضرورت کا اوسط تخمینہ ۶ اگر فی کس کے حساب سے کیا جائے تو ۴۰ کروڑ افراد کے لیے ۶ ارب ۴۰
کروڑ کپڑے کی سالانہ ضرورت ہوگی۔ لیکن ہندستان میں کپڑے کی پیدائش سے متعلق اعداد و شمار مندرجہ ذیل ہیں:-
برآمد گھٹانے کے بعد ہندستانی ملبوں کی مجموعی پیداوار ۳۸۸۰۰۰۰۰۰ گز
ہینڈ لوم کی پیداوار کا تخمینہ ۱۶۵۰۰۰۰۰۰ گز
لکھادی کا تخمینہ ۱۲۰۰۰۰۰۰۰
صرف کے لیے جو موصول ہوتا ہے ۵۵۴۲۰۰۰۰۰۰

ان اعداد سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر کپڑے کی برآمد روک دی جائے تو ہمیں ۶۰۰۰۰۰۰۰۰ گز مزید کپڑا مل سکتا ہے۔
جنگ سے پہلے ہندستان میں ۶۴۰۰۰۰۰۰۰۰ گز کپڑا پیدا ہوتا تھا۔ یہ شمار برآمد کے اعداد گھٹانے کے بعد ہوتا ہے،
اور اس میں مل کا کپڑا اور کھادی دونوں شامل ہیں۔ اس میں وہ کپڑا بھی نہیں شامل کیا گیا ہے جو فوجی ضرورت کے لیے ملک نظم
کی حکومت نے ہندستان سے غریبا اور جنگ کے ابتدائی زمانے میں ۳۰ فی صدی کے قریب تھا اور آج سے کچھ عرصے پہلے
۲۰ فی صدی۔ اس کے علاوہ ہمیں یہ بھی دیکھنا چاہیے کہ کپڑے کی قلت کو دوز کرنے کے لیے حکومت نے کچھ کارروائی بھی
کی تھی۔ برآمد پر بھی پابندی بٹھائی گئی اور حکومت کے بقول فوجی ضروریات کو بھی گھٹانے کی کوشش کی گئی۔ جب ہمارے سامنے
یہ نقشہ ہے تو پھر کپڑے کی قلت کیوں ہے؟

اگر حقیقتاً دیکھا جائے تو اس وقت ہندستان میں ہمیں بھی کپڑے کی قلت نہیں ہونی چاہیے۔ اگر کپڑے کی قلت کی وجہ
مضامین کی قلت ہے تو اسے آسانی سے دور کیا جاسکتا ہے۔ اور وہ اس طرح کہ اسپننگ سیکشن میں دکان تین مشینوں میں کام کر لیا
جائے۔ ۶۴۰۰۰۰۰۰۰۰ گز کپڑا چالیس کروڑ باشندوں کے لیے یقیناً پیدا کیا جاسکتا ہے۔ اس سلسلے میں ہاتھ سے سوت کا تنے
کے کام کو بھی آگے بڑھانے کی ضرورت ہے۔ اگر ایک آدمی روزانہ دو گھنٹے سوت کا تنے میں صرف کرے تو وہ آسانی کے ساتھ
روزانہ ۵۰ گز سوت کا تنے کر سکتا ہے۔ اگر ۴۰ کروڑ آدمی بھی سال میں ۳۰۰ دن سوت کا تنے تو ایک سال میں ۵۰ گز روزانہ کے
حساب سے ۹۰ کھرب گز سوت پیدا کیا جاسکتا ہے۔ لہذا ۴۰ گز سوت سے ایک گز کپڑا تیار ہوتا ہے تو ۹۰ ارب ۵ کروڑ گز کپڑا پیدا کیا
جاسکتا ہے۔

جنگل کے دیہاتوں میں سوت نہ ملنے کے باعث جہلاہوں نے اپنا کام روک دیا ہے۔ ان کے پاس سوت کا تنے کے لیے کافی روٹی بھی نہیں ہے۔ اس لیے انہیں روٹی مہیا کرنے کی سخت ضرورت ہے تاکہ سوت کا تنے کی اہم صنعت بند نہ ہو جائے۔ یہ کچھ شکل نہیں اس لیے کہ ہندوستان میں ضرورت سے فاضل روٹی پیدا ہوتی ہے۔ اگر سوت کا تنے کا کام آگے بڑھایا جائے تو اسپنڈا میں کم طاقت خرچ ہوگی۔ اس طرح ہاتھ سے سوت کا تنے سے نہ صرف اس وقت ملک کی ایک اہم ضرورت پوری ہوتی ہے بلکہ طاقت کا خرچ بھی کم ہوتا ہے۔

(مناؤرن ریویو)

معاشی صورت حال

۱۔ کل ہند معاشیاتی کانفرنس

۲۔ زرعی معاشیاتی کانفرنس

۳۔ غذا

کل ہند معاشیاتی کانفرنس | کل ہند معاشیاتی کانفرنس، سر دھرم سے کراچی میں شروع ہوئی جس میں الہ آباد یونیورسٹی کے پروفیسر اس کے۔ ر. دورائے صدارتی تقریر کرتے ہوئے ملک کے معاشی مسائل پر چند اہم خیالات کا اظہار کیا۔ پروفیسر دورائے جو کچھ کہا وہ مختصر اچھے ہیں۔

”موجودہ حالات میں ہم ملک کی تمام تر معیشت کو ریاست کے حوالے نہیں کر سکتے اور نہ اسے پورے طور پر ذاتی اور انفرادی کاروبار کے رحم و کرم پر چھوڑ سکتے ہیں۔ ہماری معاشی زندگی میں ہر چیز کا ایک مناسب انداز میں وجود رہنا چاہیے، ریاستی ملکیت، ذاتی ملکیت، امداد، باجی اور جماعتی ملکیت ان تمام چیزوں کو ساتھ ساتھ چلنا چاہیے۔

مجموعی حیثیت سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ مقابلے کی صورت میں ذاتی کاروبار سے اشیاء کی پیداوار کا کام زیادہ خوبی سے انجام پاتا ہے۔ ریاست سیاسی میدان میں چاہے سب پر حاوی ہو لیکن معاشی میدان میں اس کو ساری طاقت سونپ دینا کچھ ٹھیک نہیں ہندوستان میں معاشی زندگی اور کاروبار پر ریاست کی نگرانی بڑھتی جا رہی ہے۔ ایسی حالت میں اس بات کی سخت ضرورت ہے کہ حکومت کو کھلی ہوئی اور انتظامیہ میں اعلا سائنسی اور علمی مشورے کا دخل ہو۔ آج کل یونیورسٹیوں میں معاشیات کی تعلیم کا طریقہ غلط ہے۔ ضرورت ہے کہ ایک چھوٹی سی نمائندہ کمیشن مقرر کی جائے جو یونیورسٹیوں میں معاشیات کی تعلیم اور ری سرچ کے موضوع پر غور و خوض کرے۔ سماجی علوم اور معاشیات کے موضوعات پر ری سرچ کے ادارے قائم کیے جائیں۔

ہندوستان کو نہ صرف اپنے صنعتی ذرائع بلکہ زدی وسائل و ذرائع کو بھی وسیع کرنا ہو۔ ہمیں زمین کو زیادہ پیداوار دینے والی بنانا ہو۔ صحت مند بنانے میں کسانوں کی مدد کرنی ہو، ساتھ ہی اس بات کی بھی ضرورت ہو کہ زدی اشیاء کی اقل ترین قیمت مقرر کر دی جائے تاکہ قیمتوں کے بہت زیادہ گھٹ جانے کی صورت میں کسان مالی بد حالی کا سامنا نہ کریں۔ کسانوں، مزدوروں اور کھیت مزدوروں کے تحفظ کے لیے ہمیں راشن بندی سے کام لینا ہو۔ زمین کے لگان میں رد و بدل اور زمین داری کے خاتمے پر غور کرنا ہو۔ گوشت، کھال اور چرے کی تجارت کی تنظیم کرنی ہو۔ امداد باہمی کسانوں کی معاشی طاقت کو بڑھانے اور مستحکم بنانے کا واحد ذریعہ ہو۔ روس میں جو ریاستی کھیت اور اجتماعی کاشت کاری کی اسکیمیں رائج ہیں وہ ہندوستانی دیہاتوں کی زندگی اور کام کرنے کے طریقوں کے لیے موزوں نہیں ہیں۔ دیہی علاقوں میں مکانات کے مسئلے پر بھی ہمیں توجہ کرنی ہو۔

ذرائع رسل و وسائل خاص کر ہوائی آمد و رفت کی توسیع و ترقی ملکی معیشت کو سدھارنے کے لیے اہم ضروری ہے۔ ہندوستان کو عالم گیر ہوائی سروس اور ہندو آمد و رفت میں بھی مناسب حصہ لینا چاہیے۔ اس کے لیے جہاز سازی بیوروں کی تعمیر ضروری ہے۔

ایشیائی ملکوں سے گہرے تجارتی رشتوں کا قائم رکھنا ضروری ہے، اس کام کے لیے تمام بڑے بڑے ایشیائی ملکوں میں تجارتی کشتہ مقرر کیے جائیں خاص کر ان ملکوں میں جو ہندوستان کی سرحدوں پر واقع ہیں۔ خارجی تجارت سے متعلق ہماری پوری پالیسی خود ہماری اندرونی ضرورتوں سے متعین ہوگی نہ کہ کسی غیر ملکی طاقت کی ضرورتوں سے۔ کچے زل کے عوض میں ہندوستان کو دوسرے ملکوں سے مالی اور فنی امداد اور مشینیں اور کلیں منگانی پڑیں گی۔ اس سلسلے میں باہمی امداد اور تعاون سے کام لیا جائے گا۔ محصولات سے متعلق ہماری پالیسی کا مقصد یہ ہو گا کہ ہماری صنعت و تجارت کا تحفظ ہو سکے۔ اس کا قصہ محض حکومت کی آمدنی میں اضافہ کرنا نہیں ہو گا۔ تجارت خارجہ اور سہولت دہر پر حکومت کی نگرانی ہونی چاہیے۔ سونے خاص کر چاندی کی قیمتوں کو مستحکم بنانے کی ضرورت ہو۔

اسٹریٹجک قرضے کا معاملہ جس قدر جلد طی پا جائے بہتر ہو۔ لیکن اس سلسلے میں ہندوستان میں جو برطانوی سرمایہ کاروبار میں لگا ہوا ہو، اس کا فروغ دیکھا جانا ٹھیک نہیں ہو۔ اور اگر ہندوستان میں برطانوی سرمایے کو ختم کرنا ہی لازم ہو تو بہتر یہ ہو کہ اسے ریاست کی ملکیت بنادیا جائے۔

مزدور عمل اور مالکوں میں تعاون اور اشتراک عمل ہونا چاہیے۔ مزدور لیڈروں کو چاہیے کہ وہ صنعتوں کے کام میں فیل نہ پیدا کریں اور اشیاء کی پیداوار میں اضافہ کرنے کے لیے ہر ممکن کوشش کریں۔ صنعتی مزدوروں کی حالت سدھانے کے لیے سماجی تحفظ کی اسکیمیں عمل میں لائی جائیں مثلاً بڑھاپے کی پنشن اور لاپرواہی کے معاوضے وغیرہ دیے جائیں۔

زرعی معاشیاتی کانفرنس | جنگ کے ختم ہونے کے بعد یہ امید کی جا رہی تھی کہ ملک کی معاشی حالت سدھرمائے گی۔ لیکن یہ میں خطبہ صدارت | امید پوری نہیں ہوئی۔ جنگ کے زمانے میں جو افراط زر کے رجحانات کام کر رہے تھے وہ اب تک جاری ہیں۔ زندگی کے اخراجات بڑھتے جا رہے ہیں جس کے باعث مزدوروں میں بے چینی اور بے اطمینانی کی لہر پھیلی ہوئی ہو۔ پہلے تک کہ متوسط طبقے کے تنخواہ ہانے والوں میں یہ بے چینی پھیل گئی ہو اگر افراط زر کو نہیں روکا گیا تو ہماری مشکلات کے اور بڑھ جائے گا اندیشہ ہے۔ ابتدائی ضروریات کی جو چیزیں ہیں، ان کی خاص طور پر کمی ہے جیسے تیل، گرم اور برقی تعمیرات کی چیزیں۔ نتیجہ یہ ہو کہ عوام پر بیت بوجھ بڑھ رہا ہو۔ ہماری قسمت پیدائش کم زور ہے اس لیے کوئی چارہ کار بھی نظر نہیں آتا کافی کوئلہ نہیں پیدا ہونے کے باعث صنعت میں بڑی رکاوٹ پیدا ہو رہی ہے۔ خاص کر کپڑے کی صنعت میں۔ ہمیں نئی مشینیں اور کھیں بھی نہیں مل رہی ہیں۔ دوسرے ملکوں سے صرفی اشیائے آنے کے امکانات اب کھل گئے ہیں۔ لیکن وہ چیزیں ہماری زندگی کی ضروریات کو پورا نہیں کر سکتیں۔ غذائی قلت ہمارا سب سے بڑا مسئلہ ہے ۱۹۶۷ء کے شروع میں یہ معلوم ہوا کہ ملک میں ۷۰ لاکھ ٹن غلے کی کمی ہے۔ یہ قلت اس وقت رونما ہوئی جب غلے کی پہلائی کی حالت جنگ کے باعث پہلے ہی سے خراب تھی۔ راشن بندی اور غلے کی جبری وصولی سے صورت حال کو سنبھالنے کی کوشش کی گئی اور راشن میں بھی ایک پونڈ سے ۱۲ آؤنس کی کمی کر دی گئی۔ بعض جگہ صرف ۸ آؤنس راشن ملے لگا۔ کم غذائیت کی وجہ سے بچے اور متوسط طبقے کی صحت پر خراب اثر پڑا۔ گزشتہ ۷ سال کے عرصے میں ہندوستان میں فی کس خوراک میں ڈیڑھ پونڈ سے ایک پونڈ کی کمی ہوئی اور اب خوراک ۱۲ آؤنس ہے۔ اگر اس طرح آبادی ہر سال ۵۰ لاکھ بڑھتی رہی تو ہر سال پر ہماری غذائی صورت حال بدتر ہوتی جائے گی۔ جنگ کے زمانے میں اور اس کے بعد زیادہ غذا پیدا کرنے کی تحریک چلائی گئی جس سے غلے کی مقدار میں ۲۰ لاکھ ٹن کا اضافہ ہوا اور کوئی ۸ کروڑ ڈیڑھ خرچ ہوئے۔

ضرورت اس بات کی ہو کہ پوری زرعی پالیسی کو اس طرح بدلا جائے کہ زمین سے زیادہ سے زیادہ پیدا ہوا اور لوگوں کے پاس تہی قسمت خرید ہو کہ وہ ضرورت کی تمام چیزیں خرید سکیں۔

یہ غلطی کی بات ہو کہ اب زمین داری کو اٹھایا جا رہا ہو اور خود کاشت کار کو اپنی زمین کا مالک بنایا جا رہا ہو۔ اس طرح وہ اپنی زمین پر زیادہ سے زیادہ محنت کر سکے گا اور پیداوار میں اضافہ ہوگا۔ لیکن ہمارا خیال ہو کہ یہ کافی نہیں ہو ایسے کاشت کاروں کو بھی زمین سے ہٹا دیا جائے جو کاشت کاری پوری توجہ اور محنت سے نہیں کر سکتے، جن کے پاس کاشت کاری کے سامان بھی نہیں ہیں اور جن کے اندر اس پیشے کو اختیار کرنے کا میلان ہو۔

ہندوستان میں زرعی توسیع و ترقی کے لیے پلان بنانے میں جو سب سے بڑی دقت حائل ہو وہ یہ ہو کہ ہمارے پاس کافی اعداد و شمار موجود نہیں ہیں بلکہ یہ کہنا چاہیے کہ بالکل موجود نہیں ہیں۔ ہندوستان میں معاشی حالت اور اعداد و شمار سے متعلق تحقیق و تفتیش

کے کام کو بالکل اہمیت نہیں دی گئی ہے۔ اس وقت ہر صوبائی حکومت کے پاس لوگوں کے سرمایہ زندگی کو بچانے کی اہمیت کی اہمیت کو تسلیم کرنے کا پروگرام ہے۔ لیکن اعداد و شمار کے بغیر اس کا عمل میں لانا غیر ممکن ہے۔ سوائے پنجاب اور بنگال کے دیگر مرکز میں اہمیت دینے کی کئی ایسا ادارہ ہے جو معاشیاتی تحقیق و تفتیش کا کام انجام دے رہا ہے۔ امپیریل کونسل آف ایگریکلچرل ریسرچ کا دائرہ عمل صرف فنی باتوں تک محدود ہے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ اس مسئلے پر غور کرنے کے لیے ماہرین کی ایک کمیٹی متعین کی جائے۔ یہ کمیٹی جو تیار ہو چکی ہو، ان کی مدد میں حکومت امپیریل کونسل آف ایگریکلچرل ریسرچ کے دائرہ عمل کو اور وسیع کر دے۔ ہندوستان میں زندگی و تفتیش کے بہت محدود معنی لیے جاتے ہیں چنانچہ ان سرکاری محکموں کا کام صرف چند باتوں تک محدود ہو جاتا ہے مثلاً زمین کی پیداواری کو بڑھانا زیادہ اہم کھاد اور بیج تیار کرنا، کاشت کاری کے طریقوں کو بہتر بنانا اور زیادہ اچھے آلات کے استعمال کا پرچار کرنا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ان چیزوں کی بھی بڑی اہمیت ہو لیکن اس کے ساتھ ہی زرعی ترقی کے پروگرام کو اور بھی زیادہ وسیع کرنے کی ضرورت ہے تاکہ یہ چیزیں بھی اس اہمیت کو پا سکیں۔ چنانچہ مذہنی طبقوں کے حالات کی تحقیق و تفتیش کرنے کے لیے فنی ریسرچ اور معاشیاتی ریسرچ دونوں کو ہم آہنگ کرنے کی ضرورت ہے۔ صوبوں میں بھی یونیورسٹیوں اور غیر سرکاری اداروں کے تحت اس قسم کی تحقیق و تفتیش کا کام شروع ہونا چاہیے تحقیق و تفتیش کے سلسلے میں صوبائی حکومتوں کے کام میں ہم آہنگی پیدا کرنے اور اس کی نگرانی کرنے کے لیے مراکز میں ایک محکمہ قائم کرنے کی ضرورت ہے۔

دوسری تنظیم و ترقی کو عمل میں لانے کے لیے سب سے ضروری یہ ہے کہ خود دیہات والوں کا تعاون حاصل کیا جائے۔ زیادہ غذا پیدا کرنے کی تحریک صرف اس لیے زیادہ کامیاب نہ ہوگی کہ حکومت نے کاشت کاروں کا تعاون حاصل کرنے کی کوشش نہیں کی مثال کی طور پر غیر غذائی اشیاء کی پیداوار کو روکنے کے لیے اور غذائی اشیاء پیدا کرنے والے کھیتوں کا رتبہ بڑھانے کے لیے حکومت نے کچھ ایسی درہمستی سے کام لیا کہ کاشت کار بدظن ہو گئے۔ اسی طرح فنی اصلاح و ترقی کی کوششیں جو حکومت کی طرف سے کی گئیں بھی زیادہ کامیاب ہی رہیں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ کسانوں کے تعاون اور ہم دردی کے بغیر کامیابی نہیں حاصل کی جاسکتی۔ اس سے کو حاصل کرنے کے لیے ضرورت ہے کہ پورے ملک میں خود گائو والوں کی ایسی انجمنیں بنائی جائیں جو ایک طرف تو کسانوں کو فنی اصلاح و ترقی کا فائدہ بتائیں اور دوسری طرف خود حکومت کو کسانوں کی ضرورتوں اور شکایتوں سے مطلع کرتے رہیں تاکہ ان کو دودھ کرنے کی کوشش کی جائے۔

غرض ملک کے سامنے فوری مسئلہ یہ ہے کہ غذا کی پیداوار بڑھائی جائے اور اسے ہر طبقے کے لوگوں تک آسانی سے پہنچانے کا انتظام کیا جائے۔ اس کے لیے ایسے طبقوں کے ہاتھ سے زراعت کو نجات دلانی ہے جو خود کاشت کاری کے کام میں بڑی توجہ سے حصہ نہیں لیتے اس کے بعد اعداد و شمار فراہم کرنے کا کام شروع ہونا چاہیے اور معاشیاتی تحقیق و تفتیش کے کام کو اس طرح پھیلانا ہے کہ

میں کہتا، عالی بٹشنگ ہاؤس، دہلی۔

عرض مرتب اور غلام احمد پر دین صاحب کے "پیش رس" کے بعد اس کتاب میں علامہ اقبال مرحوم کے تین خطبات ہیں، وہ خطبہ مدامت کل ہند اجلاس مسلم لیگ الہ آباد، دسمبر ۱۹۲۹ء، خطبہ صدارت آل انڈیا مسلم کانفرنس اجلاس منعقدہ لاہور، ابرہامی مسلمانوں، ملت بیضا پر، یک عمرانی نظر، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

علامہ اقبال کے سیاسی افکار کو جاننے کے لیے ویسے تو ان کے کام سے استفادہ لازمی ہو لیکن ہمارا خیال ہو کہ وہ کافی نہیں ہو، اس سلسلے میں علامہ مرحوم کے نثری مضامین اور خطبات کا مطالعہ بھی اندر ضروری ہو جن میں انھوں نے صاف اور کھلے الفاظ میں اپنے سیاسی خیالات اور نصب العین کا اظہار کیا ہو۔ موجودہ کتاب کی یہی اہمیت ہو۔ اس سلسلے میں پہلا خطبہ سب سے اہم ہو جس میں اسلام اور قومیت، قومیت ہند کا اتحاد، دفاع اور ہندی مسلمانوں کے سیاسی نصب العین جیسے اہم اور بنیادی موضوعات پر علامہ مرحوم کے خیالات، افکار کی تشریح آتی ہو لیکن کتاب کے شروع میں چودھری غلام احمد پر دین صاحب کا "پیش رس" ان خطبوں کے ساتھ کچھ جوڑ نہیں کھاتا اس لیے کہ اپنے بے حد طویل پیش لفظ میں انھوں نے علامہ اقبال پر کچھ ایسی باتیں چکالے کی کوشش کی ہو جن کی ممکن ہو علامہ مرحوم کی روح کو بھی خبر نہ ہو یا جو پر توڑ صاحب کے اپنے افکار ہیں۔ پھر علامہ مرحوم کوئی اتنے جوتے سوئے آئی بھی نہ تھے کہ ان کے خطبات کو پبلک کے سامنے پیش کرتے ہوئے تنے بے جوڑے تعارف کی ضرورت تھی۔ ہمارا خیال ہو کہ اگر یہ کتاب بغیر لکچر پیش لفظ کے چھپ جاتی تو زیادہ مناسب بات ہوتی۔

رائے کے مضامین | مندرجہ ذیل عزائمات پر ام۔ ان۔ رائے کے مضامین کا مجموعہ فلسفہ انقلاب، مذہب اور توہم، تیغ اور فلسفہ، شائع کردہ مکتبہ اردو لاہور۔ حجم ۲ صفحات، چھپائی نہایت اعلیٰ اور نفیس۔ ام۔ ان۔ رائے نے ان فلسفیانہ موضوعات ہمارے ادب سائنسی نقطہ نظر سے بحث کرنے کی کوشش کی ہو۔ فلسفے کے طالب علم کے لیے یہ کتاب خاص طور پر دل چسپ اور مفید ہو۔ قیمت ۸/-۔ ملنے کا پتا: مکتبہ اردو لاہور۔

— (•) (•) (•) —

مکتبہ اردو لاہور

اس نئے ہندستان میں ایک نئی عورت جنم لے رہی ہے۔ اس کی آسوں، پیاسوں اور تقاضوں کو پورا کرنے کے لیے ایک ماہ نامے کی اشد ضرورت ہے جو یہ ماہ نامہ ہی ضرورت کو پورا کرتا ہے۔

نسوانی دنیا

فائین لایسی و

زوی ماہ نامہ

اڈیٹر ہماری زبان کی رائے

یہ رسالہ ہندوستانی عورت کو ایک نئی آزادی اور خودداری کا پیغام اور اپنے حقوق کے لیے لڑنے کی دعوت دیتا ہے۔ چنانچہ یہ ان تمام زمانہ رسالوں سے مختلف ہے جو کشیدہ کاری سکھاتے ہیں، مغربی تہذیب کو گالیاں دیتے ہیں اور علم ایکٹرسوں کی نیم عریاں تصویریں چھاپتے ہیں۔

حفیظ جالندھری اور عبد الرحمان چغتائی

ہماری ادب و فن میں ایک لازوال حیثیت کے مالک ہیں اور انھوں نے اس ماہ نامے کو سراہا ہے۔

عبد الرحمان چغتائی

حفیظ جالندھری

”نسوانی دنیا“ کا پرچہ اپنی نوعیت کے اعتبار سے

”نسوانی دنیا“ کے ذریعے ہماری بہنوں اور بچوں کے لیے

بہت کامیاب اور سادگی کے لحاظ سے قابلِ تعریف ہے۔

معاشرتی، جنسی، تعلیمی اور سیاسی مسائل کے سلسلے میں جو کام

اختیار کیا گیا ہے وہ محتاط اور اہل مانتوں میں ہے۔

اس کو پڑھیے اور اس میں لکھیے۔

چند سالانہ چھوڑنے کی قیمت فی پرچہ نو آنے (۱۰ روپے) نمونے کے لیے ورکے ٹکٹ بھیجیے۔

”نسوانی دنیا“ چابک سواراں اسٹریٹ لاہور

قلمی صنعت میں جدید رجحانات کی داغ بیل ڈالنے والا

فلم، آرٹ اور ادب کا اردو ماہ نامہ

ترتیب دینے والے :-

ملک حبیب احمد

فکر تونسوی

ممتاز مفتی

فلمان

ہندوستانی فلم سازی رجعت اور فرسودگی کے دلدل میں پھنسی ہوئی فلم آرٹ کو ترقی پسندانہ اور صحت بخش رہنمائی کی ضرورت ہے۔
فلمان — اس ضرورت کی فن کارانہ تکمیل کرے گا۔

فلمان — اس اہم فن کو سماجی افادیت، ذہنی بلندی اور تمدنی ارتقاء کے لیے استعمال کرنے کی تکنیک سمجھائے گا۔

فلمان — سائنس، فلسفہ، نفسیات اور ادب کی گہرائیوں کو فلم آرٹ میں سموئے گا۔
اس میں

ملک کی نام و ر اور ترقی پسند دماغی قوتیں حصہ لیں گی

منفرد زاویہ نگاہ رکھنے والے ادیبوں، شاعروں اور نقادوں کی تخلیقات پیش کی جائیں گی۔

تفہیم کا بے لاگ اور اچھوتا معیار دکھائی دے گا۔

فلمان زندگی اور فن کی بچھڑی ہوئی راہوں کو ملائے گا۔

فلمان عوامی انقلاب کے لیے بنتے ہوئے عناصر کو پروان چڑھائے گا۔

فلمان نئے فلم سے نئے ہندوستان کی تعمیر کرے گا۔

فلمان ادب اور فلم کو ایک سنگم پر لا کھڑا کرے گا۔

اشاعتی محاسن سے مزین۔ نادر مضامین سے آراستہ۔ آرٹ پیر تصاویر۔ بہترین لکھائی۔ اعلیٰ چھپائی۔

مکتب جدید
لاہور

پہلے نمبر کا انتظار کریں!

انجمن ترقی اردو دہند، کالامانہ معاشی رسالہ



معاشیات

ادیش
طفیل احمد خاں، ایم اے

‘ہماری زبان‘

انجمن ترقی اُردو (ہند) دہلی کا پندرہ روزہ اخبار

ہر ماہ کی پہلی اور سولہویں تاریخ کو شائع ہوتا ہے

سالانہ چندہ دو روپے۔ قیمت فی پرچہ دو آنے

ہندستان بھر میں اُردو سے متعلق تمام واقعات اور خبریں، اُردو کے دوستوں کی کارروائیاں اور اُردو کے دشمنوں کی ریشہ دوانیاں سب بیک وقت اس اخبار میں مل جاتی ہیں۔ ہر اس شخص کے لیے اس کا مطالعہ ناگزیر ہے جسے اُردو کی ترقی اور ترویج سے دل چسپی ہو۔

ملنے کا پتا

لطیفی پریس لمیٹڈ دہلی دروازہ، دہلی

معاشیات

نمبر ۳

جلد ۲

جلد ۲

فہرست مضامین

صفحہ

نمبر شمار

- | | | |
|----|--------------------------------|--|
| ۲ | ادیٹر | ۱ - نئی حکومت نیا بجٹ |
| ۶ | پروفیسر عطاء اللہ | ۲ - ہندوستان کی صحتِ عامہ اور معاشی ترقی |
| ۱۳ | پروفیسر برج نرائن | ۳ - منصوبے بندی اور جمہوریت |
| ۲۱ | ایلی برنس (منترجمہ حمیدہ نقوی) | ۴ - عالم گیر بازار اور قیمتیں |
| ۲۶ | ی۔ کیسیمیوکی | ۵ - سرمائے کاری اور اجتماعی ملکیت |
| ۲۹ | منظہر ج۔ یوسف | ۶ - بے روزگاری |
| ۳۴ | ابوسالم ایم۔ اے (علیگ) د ادارہ | ۷ - معاشی صورتِ حال |

اداریہ

نئی حکومت نیا بجٹ

ان: ————— اڈیٹر

اگرچہ ہم موجودہ حکومت کو کچھ بہت زیادہ "نیا" نہیں سمجھتے اس لیے کہ یہ حکومت بنیادی سماجی اور معاشی تبدیلیوں کا نتیجہ نہیں ہے پھر بھی یہ پرانی افسر شاہی کے مقابلے میں "نئی" اور اس سے مختلف ضرور ہے۔ اور جس حد تک یہ حکومت پرانی حکومت سے مختلف ہے اسی حد تک اس کا پیش کیا ہوا بجٹ بھی پرانے بجٹوں سے یقیناً مختلف ہے۔

مرکزی اسمبلی میں جس انداز سے اس پر مباحثہ ہو رہا ہے وہ بھی اس بجٹ ہی کی نوعیت کا سیاسی نتیجہ ہے۔ ہمارا مطلب ہے کہ مباحثے نے سیاسی جماعت بندیوں کا ڈھنگ یا فرنے وار انداز نگاہ نہیں اختیار کیا ہے بلکہ ایک حد تک طبقے دارانہ رنگ اختیار کر لیا ہے۔ یہ منظر ایک خوش گوار مستقبل کا نقشہ پیش کرتا ہے چاہے وہ ابھی ہم سے کتنا ہی دور ہو۔

یہ بجٹ بالکل واضح طور پر سرمائے داروں اور منافع خوروں کے خلاف ہے اور ایک حد تک عام لوگوں کے مفاد کے موافق۔ اگرچہ اس میں کچھ بڑی بڑی اور بنیادی صنعتوں کو قومی ملکیت کے تحت جاری کرنے کا کوئی پروگرام نہیں ہے جس سے یہ اندازہ ہوتا کہ اگر ایک طرف سرمائے داروں کا استحصال اور منافع خوری پر تخریبی حملہ کیا گیا ہے تو دوسری طرف عام خوش حالی میں اضافہ کرنے کا کوئی مثبت اور تعمیری پروگرام پیش کیا گیا ہے۔ اگر ذاتی منافعوں پر حملہ کیا گیا ہے تو صرف اس مقصد سے کہ بجٹ کا خسارہ پورا کیا جائے، لیکن اگر صرف ذاتی کاروبار کے پھیلاؤ کو روک دیا گیا تو اس سے عام لوگوں کو کوئی خاص فائدہ اس وقت تک نہیں پہنچ سکتا جب تک قومی ملکیت کے تحت بڑی بڑی صنعتیں نہ جاری کی جائیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ بجٹ میں معاشی توسیع و تعمیر کے لیے

صوبوں کو قرض دینے کے علاوہ قومی شاہ راہوں کی تعمیر اور برقیاتی کی انکیموں کو عمل میں لانے کے لیے بھی مدد نکالی گئی ہے، لیکن یہ کافی نہیں ہے۔ عوام کی خوش حالی میں اضافہ کرنے کے لیے ضروری تھا کہ حکومت صحت اور است طور پر بنیادی صنعتوں کو قومی ملکیت اور سرکاری نگرانی کے تحت جاری کرنے کا اعلان کرتی۔

ہندوستانی مالیات کے نقطہ نظر سے اس وقت دو مسائل بہت اہم ہیں :- برطانیہ اور ہندوستان کے درمیان جنگی معیشت کے پیدا کردہ چند اہم معاملات کا طے ہونا۔ اور دوسرے ہندوستانی معیشت کو مابعد جنگ کے حالات سے پڑنے لگے اور پرم آہنگ کرنا۔ اس سلسلے میں وزیر مالیات نے اپنی تقریر میں کچھ اہم باتیں واضح کی ہیں مثلاً اسٹرنگ قرضے کے سلسلے میں ہندوستان کسی قسم کی رعایت سے کام نہیں لے سکتا۔ اسٹرنگ قرضے کا معاملہ طے پا جانے کے بعد ہندوستان پر سے ”ڈالر پول“ کی پابندیاں اٹھ جائیں گی، ۱۹۷۱ء مارچ ۱۹۷۱ء کو ”ہند۔ برطانوی مالیاتی معاہدہ“ (۱۹۷۱ء) کی میعاد ختم ہو جائے گی جس کے بعد فوجی تحفظ کے تمام اخراجات ہندوستان خود برداشت کرنے لگے گا۔ یہ ضرور ہو کہ سمندر پار ہندوستانی فوجیں جو خدمات انجام دے رہی ہیں ان کے اخراجات ملک نظم کی حکومت ادا کرے گی جنگی استعمال کی اشیاء کا کافی ذخیرہ فروخت کیا جا چکا ہے اور اس کا سلسلہ جاری ہے۔ ۳۶ آرڈی منس کے کارخانوں میں ۱۵ تو ہزار رکھے جائیں گے اور بقیہ امن کے زلزلے کی اشیاء پیدا کرنے کے کام میں لگا دیے جائیں گے۔ ان تمام معاملات میں وزیر مالیات نے جس پالیسی کا اعلان کیا ہے وہ پرچیت مجموعی ہندوستان کے مفاد سے ہم آہنگ ہے۔ ریزرو بینک کے قومی ملکیت کے تحت آنے کی اطلاع بھی ہمارے لیے اطمینان بخش ہے۔

طویل عرصے کی منصوبہ بندی کو موجودہ سیاسی بے استقامتی کے پیش نظر ناممکن قرار دینے کے باوجود منصوبہ بندی کے سلسلے میں وزیر مالیات نے خطے دار منصوبہ بندی Regional Planning کی اہمیت اور ضرورت پر زور دیا۔ یہ بد قسمتی کی بات ہے کہ کچھ عرصے سے خطے دار منصوبہ بندی اور مرکزی منصوبہ بندی کا جھگڑا ہندوستان اور پاکستان کا جھگڑا بن گیا ہے، حال آنکہ ان کے ان دونوں میں دراصل کوئی واسطہ نہیں ہونا چاہیے تھا۔ خطے دار منصوبہ بندی پاکستان کے لیے یقیناً کوئی وجہ جواز نہیں پیش کرتی، اگر پاکستان کے لیے جواز موجود ہیں تو وہ بالکل دوسرے ہیں، خصوصاً اس حالت میں کہ پاکستان کے مطالبے میں جن علاقوں کو شامل کیا جا رہا ہے وہ جغرافیائی حالات سے مطابقت نہیں رکھتے اور نہ رکھ سکتے ہیں، یہاں تک کہ وہ قومی اور تہذیبی علاقوں کے بھی مطابق نہیں ہیں، پاکستان کے تحت چند پورے پورے صوبوں کا مطالبہ ہے، لیکن خطے دار منصوبہ بندی کے تحت جن علاقوں کی وحدتیں بنائی جائیں گی وہ پورے طور سے جغرافیائی نقشے کے مطابق ہوں گی، اس لحاظ سے ہندوستان اگر سیاسی لحاظ سے متحد رہا تو بھی ہمیں ملک کے ہر ہر حصے کو معاشی لحاظ سے ترقی دینے کے لیے خطے دار منصوبہ بندی سے ہی کام لینا پڑے گا، چنانچہ وزیر مالیات آئرلینڈ لیاقت علی خاں کا خطے دار منصوبہ بندی پر زور دینا بالکل بجا ہے۔ اور خطے دار منصوبہ بندی جیسی مفید چیز کو سیاسی مرکزیت

سے متعلق تعصبات کا شکار بنالینا بد قسمتی کے مرادف ہوگا۔

اب ہم بحث کے زیادہ اہم حصوں پر آتے ہیں۔

وزیر مالیات نے پہلے سال رواں (۱۹۶۷-۶۸ء) کی آمدنی اور خرچ کا جائزہ لیتے ہوئے بتایا کہ اس سال حکومت کو ۳۳۷۷ کروڑ روپے کی آمدنی ہوئی جو بحث سے ۶۶۷ کروڑ روپے زیادہ ہے۔ اس اضافے کی وجہ کسٹم اور انکم ٹیکس کی آمدنی کی زیادتی ہے۔ امید کی جاتی ہے کہ سال رواں کے بحث میں کسٹم کی آمدنی کا جو تخمینہ پیش کیا گیا تھا اس میں ۲۸ کروڑ کا اضافہ ہوگا۔ مرکزی اکسائز کی آمدنی کا تخمینہ بحث میں ۳۲ کروڑ روپے لگایا گیا تھا، لیکن اس سے ۶۸ کروڑ روپے سے زیادہ حاصل نہیں ہو سکے گا۔ انکم ٹیکس کی آمدنی میں البتہ بحث کے اندازے سے زیادہ آمدنی ہوگی، یعنی ۲۵ کروڑ کی بجائے ۵۷ کروڑ روپے۔ ڈاک اور تار کے محکمے میں ۱۵ کروڑ روپے کی آمدنی ہوگی جو بحث سے ۵۷ لاکھ روپے زیادہ ہے۔ ریلوے کی آمدنی کا سال رواں (۱۹۶۷-۶۸ء) کے بحث میں ۳۶ کروڑ روپے کا تخمینہ پیش کیا گیا تھا مگر آمدنی ۶۱ کروڑ سے زیادہ نہ بڑھ سکی۔ تحفظ کی مد میں ۳۴ کروڑ روپے کی بجائے ۱۱ کروڑ روپے خرچ ہوئے۔ مجموعی طور پر بحث کی بد نسبت ۳۵ کروڑ زیادہ خرچ ہوئے۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ غلطے کی دسامد کے لیے امدادی رقم دی گئی، فیڈل کوڈھائی کروڑ روپے جنگی خدمات کے عوض میں دیے گئے امد کم تنخواہ پانے والے سرکاری ملازمین کو رعایتیں دی گئیں۔ بول اخراجات میں ۱۱ کروڑ کی بجائے ۳۶ کروڑ روپے خرچ ہوئے۔ اس طرح سال رواں میں آمدنی ۳۷۷ کروڑ روپے ہوئی، خرچ ۴۷۸، اور خسارہ ۲۸ کروڑ روپے۔

نئے سال کے بحث میں مجموعی آمدنی کا تخمینہ ۴۲ کروڑ روپے رکھا گیا ہے۔ یہ تخمینہ موجودہ ہی ٹیکسوں پر مبنی ہے۔ اس کے آمدنی کے مختلف ذرائع یہ ہیں :- کسٹم کی آمدنی = ۸۹ کروڑ۔ (سال رواں کی آمدنی سے ڈیڑھ کروڑ روپے زیادہ)، مرکزی اکسائز ۹۳ کروڑ۔ انکم ٹیکس = ۳۵ کروڑ۔ ڈاک اور تار = ۲ کروڑ۔ اس میں سے ۹۸ کروڑ کے اخراجات کو منہا کر دیکھتے تو ڈاک اور تار سے ۲۲ کروڑ روپے فالتو بچیں گے۔ ریل = ۵ کروڑ روپے۔

یہ تو آمدنی ہوئی، اب اخراجات پر آئیے۔ فوجی تحفظ پر ۱۷ کروڑ روپے کا تخمینہ رکھا گیا ہے اور بول اخراجات پر ۱۳۹ کروڑ۔ نئے سال کے بول اخراجات کا تخمینہ سال رواں کی بد نسبت ۱۵ کروڑ روپے کم ہے۔ بول اخراجات میں ۳۱ کروڑ روپے تو بندوبست و بجالی کے کام پر خرچ ہوں گے لہذا ۳۵ کروڑ روپے غلطے کی دسامد پر امدادی رقم کے طور پر خرچ کیے جائیں گے سال رواں میں اس بابت میں ۲۰ کروڑ روپے خرچ ہوئے ہیں۔ معاشی توسیع و ترقی میں ۵ کروڑ روپے خرچ ہوں گے اور ۳ کروڑ روپے صوبوں کو اس کام کے لیے قرض کے طور پر دیے جائیں گے۔ قومی شاہ راہوں کی تعمیر پر مرکزی حکومت ۶ کروڑ کی رقم صرف کرے گی اور دمود اسکیم اور دوسری برقی اسکیوں پر اندازاً ۵ کروڑ روپے۔ اخراجات کا تخمینہ کل بلا کر ۸۸ کروڑ روپے پیش کیا گیا ہے۔

اس طرح خسارہ ۲۶ ر ۸۴ کروڑ کم جاتا ہے۔ جنگ کے زمانے کے حالات چوں کہ اب رفع ہو گئے ہیں اس لیے آمدنی اور خرچ کا گھٹ جانا کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔ آمدنی کی بہ نسبت اخراجات زیادہ نہیں گھٹے ہیں اس کی وجہ بھی ظاہر ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ جنگی اخراجات کی جگہ اب معاشی توسیع و ترقی کے اخراجات لے رہے ہیں۔

ٹیکس کے سلسلے میں جو نئی تجویزیں پیش کی گئی ہیں وہ یہ ہیں:- نمک پر سے محصول ہٹا دیا گیا ہے جس سے ۲۶ ر ۸۴ کروڑ بڑے کے خسارے میں مزید ۲۵ ر ۸ کروڑ کا اضافہ ہوگا۔ اس طرح خسارے کا تخمینہ کل بلا کر ۱۷ ر ۵۶ کروڑ رہی ہے۔ ہماری دلس میں نمک پر سے محصول ہٹانے میں زیادہ تر سیاسی جذبات کا دخل ہو مدہ کوئی تین آنے فی کس سالانہ کا خرچ ایسا مالی بوجھ نہیں تھا جس کے لیے ۸ کروڑ بڑے کی سرکاری آمدنی ختم کر دی جاتی، خصوصاً ایسے وقت میں جب کہ توسیع و ترقی کے کام کے لیے بڑے درکار ہیں۔

دوسرے ٹیکسوں سے متعلق جو تجویزیں ہیں وہ البتہ بالکل صحیح اور مناسب ہیں۔ خسارے کو پورا کرنے کے لیے اس سے بہتر کوئی ذریعہ نہیں اختیار کیا جاسکتا تھا کہ غریبوں کی بجائے امیروں کی بھاری بھاری جیبوں سے رقم نکلائی جائے۔ انکم ٹیکس اب دو ہزار کی بجائے ۲۵۰۰ یا اس سے اوپر کی آمدنی پر بٹھایا جائے گا، اگرچہ اس سے سرکاری آمدنی میں ۲۵ لاکھ روپے کی کمی واقع ہوگی۔ لیکن پچھلے متوسط طبقے کے لوگوں کو فائدہ پہنچانے کے لیے یہ ضروری تھا جو اس وقت دوسرے پچھلے طبقے کے لوگوں سے کم مصیبت زدہ نہیں ہیں۔ ان کمیوں کو پورا کرنے کے لیے ایک اسپیشل انکم ٹیکس نافذ کیا گیا ہے اور وہ یہ کہ ایک لاکھ روپے سے زیادہ کے کاروباری منافع پر ۲۵ فی صدی کا محصول عائد کیا گیا ہے۔ اس محصول سے غیر کاروباری آمدنیاں بھی بری نہیں ہیں۔ اس سے دوسرے سال سرکاری آمدنی میں ۳۸ کروڑ روپے کا اضافہ ہوگا۔ سوپر ٹیکس کی اقل ترین حد گھٹادی گئی ہے۔ سرمائے کی منتقلی پر ٹیکس لگایا جائے گا جیسا کہ ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں کیا جاتا ہے۔ سرمائے کی منتقلی سے مراد ہر جائداد اور ملکیت کی خرید و فروخت ۱۰ اس سے جو منافع حاصل ہوگا اس پر ٹیکس بڑھایا جائے گا، اس سے دوسرے سال ساڑھے تین کروڑ روپے کی آمدنی کی توقع کی جاتی ہے۔ کارپورسٹیشن ٹیکس کو ایک آنے سے بڑھا کر دو آنے کر دیا گیا ہے۔ اس سے دوسرے سال چار کروڑ روپے کی آمدنی ہوگی۔ چائے کا برآمدی محصول بھی بڑھادیا گیا ہے۔

ان ٹیکسوں سے مجموعی طور پر مرکزی حکومت کو ۵۷ ر ۳۹ کروڑ روپے کی آمدنی ہوگی اور خزانہ صرف ۹۶ ر ۱۶ کروڑ روپے رہ جائے گا۔ یہ تو تخمینہ ہوا، لیکن حقیقی خسارہ اس سے زیادہ ہو سکتا ہے، اس لیے کہ مرکزی تنخواہ کمیشن کی تجویزوں کے سلسلے میں یاد آمدنی محصولات کے کم ہو جانے کی صورت میں آمدنی میں کمی واقع ہو سکتی ہے۔ بہر حال موخر الذکر کے عوض میں ہمیں بھی دوسرے ممالک محصولات کی رعایت دے سکتے ہیں، اس طرح اس سے کسی (باقی صفحہ ۷ پر ملاحظہ فرمائیے۔)

مسائل حاضر ہندوستان

ہندوستان کی صحت عامہ اور معاشی ترقی

از: ————— پروفیسر عطارد اللہ علی گڑھ یونیورسٹی

ہرگز درستائش کا قدرتی طور پر خواہاں ہوتا ہی لیکن شاعر طلب داد کا مرض بڑی جاں فشانی سے پالتا ہو۔ اگر سخن ناشناسوں میں گھر جائے تو بے تکلف اپنی داد خود دے لیتا ہو۔ دلی کے ایک مشہور شاعر نے اپنی داد خود دیتے ہوئے فرمایا تھا:۔
نازک خیالیاں ہری توڑیں عدد کا دل میں وہ بلا ہوں شیشے سے پتھر کو توڑ دوں
شیشے سے پتھر کا توڑ دینا شیخ سعدی کے اعلانِ حقیقت کے باوجود کہ خواہ شیشے کو پتھر پر پنگو یا پتھر کو شیشے پر دونوں صورتوں میں شیشہ ہی ٹوٹے گا
نازک خیالی تسلیم کر لیا گیا۔ لیکن بعد کو ادبی تنقید کے ایک دور میں جب حریفانہ چٹنگ طنز و لطافت کا پہلو لیے ہوئی تھی ایک دبستانِ شعر
کے نوخیزوں نے دوسرے دبستان کے شعرا پر ۴

رگِ گل سے ٹہیل کے پر باندھتے ہیں

کی تاریکی بھٹی کسی اور بہ خیالِ خویش اُن کی شاعری کو زندہ درگور کر دیا۔ یہ نازک خیالی اپنے زمانے میں غالباً آج سے پچاس ساٹھ سال پہلے ناروا سمجھی گئی۔ شاید آج سے پچاس ساٹھ سال پہلے کا مبل آج کل کے نوجوانوں سے زیادہ باہمت ہوتا تھا۔ علامہ اقبال ترجمانِ حقیقت سمجھے جاتے ہیں۔ اس حقیقت کا انکشاف اُن کی نازک خیالی کا محتاج تھا چنانچہ انھوں نے ہندوستان کے مبل کو چھوڑ ہندوستان کے نوجوان کو رگِ گل سے باندھ کر دکھا دیا۔ نوجوان سے مخاطب ہو کر دے فرماتے ہیں کہ تو اپنی آرام طلبی اور

تن آسانی کی یہ دولت اس قدر نکتا اور بودا ہو گیا ہو کہ ۶

ازرگ گل می توان بستن ترا در فیض من توان خشن ترا

عقلم اقبال نے نوجوان کو رگ گل سے بامداد کر ہی نہیں دکھا دیا نہ سہل کے جھونکوں سے ٹوٹا ہوا بھی دکھا دیا ہے۔ میں جب کبھی کسی نوجوان کو کنوے سے نہال دیکھتا ہوں اور یہ نظر آج کل کس قدر عام ہو تو مجھے بے اختیار اقبال کا مندرجہ بالا شعر یاد آ جاتا ہے، ٹھنڈی ہوا سے چھینکوں کا ایک تار بندہ جاتا ہے۔ ناک حشر چھہ میل ہوا بن جاتی ہے، مہینوں کی کیفیت چلی جاتی ہے۔ یہ سہل کے جھونکے سے ٹوٹ جانا نہیں تو اور کیا ہے۔

نزلہ، زکام، کھانسی، لیبریا، تپ، عرق، تپ، دق، ہیضہ، طاعون، چیچک، اسہال اور کچھ کون سی بیماریاں ہیں جس کے لیے ہندوستان کی وسیع دھماں نواز سرزمین ہمرتن دیدہ و دل فرس راہ بنیں۔ ہندوستان بیماریوں اور وباؤں کی پناہ گاہ ہی نہیں پرورش گاہ بنا ہوا ہے۔

ہندوستان اگر ایک طرف تعداد آبادی اور شرح پیدائش کے لحاظ سے لانا ہی ہو تو دوسری طرف شرح اموات کے اعتبار سے بھی اپنا جواب آپ ہی ہے۔ سالانہ شرح اموات ہالینڈ میں ۹۔ برطانیہ میں ۱۲۔ جرمنی میں ۱۱۔ فرانس میں ۱۴ لیکن ہندوستان میں بامیک فی ہزار ہے۔ یہ شرح جرمنی سے دو گنا اور ہالینڈ سے ۱/۲ گنا زیادہ ہے۔ ملک میں سالانہ اموات کا اندازہ اسی لاکھ ہے۔ روس کو چھوڑ کر پڑوسے یورپ کے مقابلے میں ہندوستان کی اموات بہ قدر تیس لاکھ سالانہ کے زیادہ ہیں اس طرح ۱۹۳۷ء تک ۷۷ سال کے عرصے میں یورپ کے مقابلے میں ہندوستان میں اموات کی زیادتی انگلستان اور آسٹریلیا کی مجموعی آبادی سے زیادہ رہی ہے موت کی یہ نرم بازاری بہ جاسے فو افسوس ناک ہے لیکن اس کے بعض پہلوں کو درجہ جگر خراش ہیں۔ اس شرح اموات میں پچاس فی صدی حصہ ان بچوں کا ہے جو جنم کھلے مرجھا جاتے ہیں یعنی دس برس سے کم عمر کے بچے۔

ہندوستان میں اپنی پہلی سالگرہ تک نہ پہنچنے والے بچوں کی تعداد ۱۹۳۷ء میں ۵۸ فی ہزار تھی۔ بعض بڑے بڑے شہروں میں تو ہر چھ ماہ تک سال سے پہلے پہلے ہمیشہ کی زندگی ہو جاتا ہے۔ انگلستان میں یہ شرح اموات صرف ۵۹ فی ہزار ہے۔ ہندوستان میں بچوں کی اموات کل اموات کا ۲۴ فی صدی ہیں اور انگلستان میں صرف ۷ فی صدی۔

بچوں کا تو یہ حال ہوا۔ ماؤں کی جوگت بنتی ہے وہ اس سے کچھ کم درد انگیز نہیں۔ عورتیں عمر باروری یعنی پندرہ سے پینتالیس برس کی عمر میں زمانہ زچگی میں بکثرت مرتی ہیں۔ میں فی ہزار کا اندازہ ہے۔ ہر سال دو لاکھ عورتیں ایام زچگی میں نعمت اجل بن جاتی ہیں۔ چونکہ نکلیں ان میں سے اکثر کوئی نہ کوئی ایسا روگ خرید کر مٹتی ہیں کہ ان کی زندگی بالکل تلخ ہو جاتی ہے۔ اندازہ کیا گیا ہے کہ ہمارے ملک میں چالیس لاکھ عورتیں زچگی کے مختلف عوارض میں مبتلا ہیں۔

میر یا ہندستان کا سب سے بڑا جان لیوا ہے۔ ۱۹۳۹ء میں اس دشمن کے ہاتھوں چودہ لاکھ اموات واقع ہوئیں۔ دس کروڑ انسان ہر سال اس میں مبتلا ہوتے ہیں اور بعض اوقات تو اس کی وہ شدت ہوتی ہے کہ کارخانے سونے پڑ جاتے ہیں اور بچے کھینوں کا کوئی کاٹنے والا نہیں ملتا۔ میر یا کی وجہ سے کام کے نقصان کا اندازہ دوا رب رپٹنگ کیا گیا ہے ملک میں تپ دق کے ۲۵ لاکھ مریض موجود ہیں۔ ۵ لاکھ سالانہ اس کی نذر ہو جاتے ہیں اور یہ موزی مرض پھیلتا چلا جاتا ہے اور اب شہروں اور صنعتی علاقوں سے بچل کر دیہات کا زرخ کر رہا ہے۔ خوراک کی قلت اور حفاظتی خوراکوں خاص کر دودھ اور گھی کی موجودہ کمی کے پیش نظر اس مرض کے زور پکڑنے کا قوی احتمال ہے۔

طاعون، مہیضہ اور چیچک دنیا بھر میں ختم ہو چکے ہیں لیکن ہمارے ملک میں اب بھی ان میں سے جب کبھی کوئی ہلکسا لہہ بھی بول دے تو کشتوں کے پستے لگ جاتے ہیں فقدان بصارت کا یہ حال ہے کہ دوسرے ملکوں واسے ہندستان کو اندھوں کی دنیا کہتے ہیں خلیل دملغ کے عارضے کی پنا پر اسے دیوانوں کا ملک کہنا بھی چنداں بے جا نہیں۔

کہتے ہیں پہلے زمانوں میں ہندستان میں لوگ بڑی بڑی عمر پاتے تھے اور بڑی بڑی عمر تک پہنچ کر بھی نہ صرف ان کے ہوش حواس درست رہتے تھے بلکہ وہ بلا تکلف اپنا کام کاج کرتے تھے۔ دانت ان کے موجود، نظر ان کی تیز، ہر طرح چاق و چوبند۔ اب بھی پرانی وضع کا کوئی بڑھا نظر آجائے تو دیکھ کر خوشی ہوتی ہے۔ موجودہ حالت یہ ہے کہ برطانیہ میں اوسط عمر ۶۲، ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں ۶۵، نیوزی لینڈ میں ۶۷ اور ہندستان میں صرف ۲۷ سال یعنی نیوزی لینڈ والوں سے ۴۰ گنا کم۔ ہماری عمریں گزشتہ سو سال میں کافی گھٹ گئی ہیں لیکن گزشتہ نصف صدی میں انگریز کی عمر پچاس فی صدی بڑھ گئی ہے۔ ہمارے ملک میں پہلے حالت بہتر تھی۔ سرسید احمد خاں، دادا بھائی ناروجی اور روٹش چندر دت نے اچھی عمریں پائیں اور ملک کی میٹش پہا خانا انجام دیں۔ لیکن موجودہ نسل میں وہ دم خرم کہاں۔ لوگ ادھیڑ عمری کو پہنچ نہیں پاتے۔ بڑھاپا کسے دیکھنا اور پنشن کسے کھانا نصیب ہوتی ہے۔ لوگ پنشن سے پہلے ہی سفر آخرت کی تیاری کرتے ہیں اور اس طرح یہ بد نصیب ملک اپنے سیاسی رہ نماؤں، اخیلانیوں، عالموں، ادیبوں، سوداگروں، کارخانہ داروں، فن کاروں، پروفیسروں اور سائنس دانوں کے تجربے، بختہ کاری اور جہارت سے محروم ہو کر مفلس ہو جاتا ہے۔ اگر سی۔ آر۔ واس، محمد علی، اجمل خاں، جگدیش چندر بوس اور اقبال دس دس سال اور جی جاتے تو ہندستان کا کیا یہ دنیا متحدہ اعتبارات سے کتنی ابھر جوتی۔

ہندستان میں شرح اموات بھی زیادہ ہے۔ عمریں بھی دوسروں کے مقابلے میں بہت کم ہیں۔ لیکن جتنی دیر ہم جیتے ہیں اس میں بھلا کیا تیر مار لیتے ہیں۔ تن و دست قوموں کی رگ رگ میں زندگی کا خون دوڑتا ہے۔ وہ زندگی پر حکم رانی کرتے ہیں اُن کی ہمتیں اور ارادے بلند ہوتے ہیں وہ قدرت کو مسخر کر لیتے ہیں۔ زندگی کے ہر میدان میں فتح و کام رانی ان کے قدم چوتی ہے۔

دو نیم اُن کی ٹھوکرا سے صحرا و دریا سمٹ کر پہاڑ اُن کی ہیبت سے رائی
ہندستان میں تن درستی ایک تہمت بن کر رہ گئی ہے اور دیکھنے کو کہیں خال خال نظر آ جاتی ہے۔ ایک بڑی جماعت ایسے لوگوں کی ہے جو
چار و ناچار جئے جارہے ہیں زندگی اُن کے لیے موت کے انتظار کا نام ہے۔ جسمانی کم زوری نے انھیں بودا و بزدل بنا رکھا
ہے۔ کولھو کے بیل کی طرح مجبوری و ناداری کے چابک بستے ہیں۔ خود اُن کی زندگی بے کیف ہے ملک و ملت کی خدمت کا خیال
اور سکت کہاں۔ تیسرا گروہ اُن لوگوں کا ہے جنھیں کوئی نہ کوئی گھن لگا ہوا ہے۔ ہندستان کی بیش تر آبادی کا شمار اسی تیسرے گروہ
میں ہے۔

بیماریوں کے اسباب

جب ہماری صحت عامہ کی حالت اس درجہ افسوس ناک ہے اور اُس کی وجہ سے ہمارا کوئی کام سلیقے سے انجام نہیں پاسکتا
تو ہمیں موجودہ صورت حال کے اسباب دریافت کرنے کے بعد اُن کے انسداد کی فکر کرنی چاہیے۔ کسی فرد، خاندان یا ملک کی
صحت کے لیے ضروری ہے کہ اُسے پاکیزہ اور صاف ہوا ضروری مقدار میں میسر آئے۔ پینے کو ایسا پانی کافی مقدار میں مہیا ہو جو بیماریوں
کے جراثیم سے پاک ہو۔ رہنے کو کافی کشادہ مکان اور کام کو ایسا کارخانہ یا دکان ملے جس میں روشنی اور ہوا کا کافی گزر ہو۔ کھانے کو
کافی اور متناسب غذائے۔ ورزش کا اہتمام ہو۔ گھر بار، دفتر، دکان اور نالائق و نامہربان افسروں کا غم انسان کو نہ کھا جا رہا ہو۔
ہندستان میں بڑے بینک اور سرکاری دفتر اور مکتب محل میں قتل گاہیں بنی ہوئی ہیں۔ سیر و تفریح کا بھی کچھ نہ کچھ اہتمام چاہیے۔
پیٹ بھر کھانے اور پینے اور ہنسنے کے لیے یہ نہ ہو کہ آدمی کو خون پسینہ ایک کر دینا پڑے اور انسان اشرف المخلوقات کو کھوکھلا
بن کر رہ جائے۔ گھر، گلی، محلے، گاؤں اور شہر، صوبے اور ملک میں حفظانِ صحت کے اصولوں پر سختی سے عمل ہو۔ امراض کے
اسباب و انسداد پر ری سرچ ہو۔ ریلیفوں کے علاج کا بہترین انتظام ہو تو فرد و قوم کی صحت جو تمام ترقیوں کی بنیاد ہے بحال رہ سکتی
ہے۔ ہندستان میں تیس فی صدی آبادی کو تو پیٹ بھر کھانا نصیب ہی نہیں ہوتا۔ جنھیں ملتا ہے اُن کی خوراک زیادہ تر ناقص ہوتی
ہے اور صرف شکم پری کا کام دیتا ہے۔ ہماری خوراک میں حفاظتی اجزاء و دامن، چکنائی اور پروٹین کی حد درجہ کمی ہے۔ ملک کو معقول
مقدار میں صحت بخش غذا مہیا کرنے کے لیے ہمیں غلوں میں دس فی صدی، دالوں میں بیس فی صدی، چکنائی میں ۲۱ سو فی صدی
پھلوں میں پچاس فی صدی، سبزیوں میں سو فی صدی، مچھلی، دودھ اور انڈے میں تین سو فی صدی اضافے کی فوری ضرورت ہے۔

ڈاکٹروں کی قلت

بیماری میں علاج کے انتظامات کی کیفیت بھی حد درجہ ناقابلِ اطمینان ہے۔ بیماریوں اور دباؤں کی اس کثرت و

ناتق درستی کی اس عالم گیری پر شفا خانوں، ڈاکٹروں اور حکیموں کی انفوس ناک تھکت ہو۔ اگر انجھستان میں ہر ہزار آدمی کے لیے ایک ڈاکٹر موجود ہو تو ہندوستان میں ساڑھے چھو ہزار کے لیے ایک ڈاکٹر ہو۔ انجھستان میں عین سو کے لیے ایک ڈاکٹر کا اوسط ہو تو ہندوستان میں ۷ ہزار کے لیے دایہ ایک لاکھ چاہیں مگر صرف پانچ ہزار موجود ہیں۔ لیڈی ڈاکٹروں کا وجود اور عدم وجود برابر ہو۔ ڈاکٹر اور حکیم جو کچھ اور جیسے کچھ ہیں شہروں میں ہیں دیہات میں ملک الموت کی ہی فرماں برداری ہو۔ ملک میں جو ڈاکٹر موجود ہیں ان کے لیے کام کی وہ بھر پار ہو کہ رئیس کو آدھے اور پون منٹ میں ٹرغادینے پر مجبور ہیں ایسی حالت میں تخصیص، علاج اور فائدہ معلوم۔ ملک میں اتنے بڑے ملک میں ڈاکٹری کی ترقی یعنی امراض کے ری سرچ کا انتظام نہایت ناکافی بلکہ نہ ہونے کے برابر ہو۔ ہندوستان کو قدرت نے صحت کے لحاظ سے اپنی بنیادوں سے پورا پورا حصہ دیا ہو۔

پر بہت وہ سب سے اونچی اہلیہ آسمان کا وہ سنتری ہمارا وہ پاساں ہمارا

ہمالیہ ہماری قدتی، فوجی و سیاسی سرحدیں نہیں صحت کے لحاظ سے بھی ہمالیا پاساں ہو۔ ہمالیہ میں برفانی ہواؤں سے محفوظ رکھتا ہو۔ نہ بلبوں میں گودا جادینے والی سردی، نہ خشکی طرح کاٹنے والی برائیں۔ نہ بے دھوپ کے یاس انگیر اور نہ بدلتی دن اور نہ دن کو رات بنانے والی تیرہ و تارکیز ملک کے تین طرف چھیلوں سے بھر پور اور موتیوں سے سمور کندر ہندوستان کے چوراہے سے جہازوں کو ہر طرف سے آتے اور لے جلتے ہیں۔ سمندر کی صحت بخش اور مدوح پردہ ہوائیں صحتی ثنائیں اور رزق برساتی ہیں۔ ہمارے ملک کا روشن سورج جس کی تیزی سے بعض وقت ہم بھلا اٹھتے ہیں یاس انگیر اور دن کو رات بنانے والی کبر کے جلنے ٹپٹپٹ ٹپٹا اور ہزاروں بیماریوں کے جراثیم کو ذری فاموشی اور تیزی کے ساتھ فنا کر دیتا ہو۔ بیماریوں کے انسداد اور روک تھام کا قدرتی انتہام تو موجود لیکن ہماری شامیت اعمال سے ہندوستان بیمارستان بنا بیٹھا ہو۔ قدرت نے ہمیں پہاڑ اور پاسمندر اور زرین زمین بھی کچھ دیے لیکن ہم غریب ہیں صحت کے تمام قدرتی لوازم ہمیں مینا ہیں اور ہم دراندہ و بیمار۔ اس انفوس ناک صورت حال کا سب سے بڑا سبب ہماری جہالت اور غفلت ہو۔ یہی جہالت و غفلت آئندہ ترقی کے راستے میں سب سے بڑی روک ہو۔ لہذا اس کا علاج ہونا چاہیے۔

ہر شخص کو پیٹ بھر ایسا کھانا نصیب ہونا چاہیے جو عمدہ صحت ہو اور بیماریوں اور بدبائل کے خلاف معقول قوت مقابلہ پیدا کرے۔ اس کے لیے ہمیں اپنی ترقی میں ایک انقلاب پیدا کرنا پڑے گا۔ اس کے طریقوں اور پیداوار کے تناسب کو بدلنا پڑے گا۔ گلی۔ کھن پیدا کرنے کے لیے ہمیں مویشی کی غور و پرداخت میں زیادہ توجہ کرنی چاہیے۔ یہ بہ جاسے خود ایک پیچیدہ مسئلہ ہو۔ جراثیم سے پاک و صاف پانی نبوا کے بعد صحت کی اولین ضرورت ہو گا تو کوزہ کڑی کیا وہاں بے زبان بستے ہیں ان کی فکر کئے۔ لیکن شہروں کا بھی یہ حال ہو کہ ہر چھٹے شہر میں پانی کی بہم رسانی کا انتظام صحت کے اعتبار سے اطمینان بخش ہو۔ پانی کے ساتھ بیماریوں کا ایک بڑا ذریعہ دودھ ہو۔ ایک انگریز ماہر نے گزشتہ سال یہاں کے حالات دیکھنے کے بعد یہ کہا کہ ہندوستان کے شہروں

میں پکے والادودھ صحت کے لحاظ سے لندن کی تالیوں کے پانی سے زیادہ خطرناک ہو۔ یہ فیصلہ ہو تو تلخ لیکن اس کی صداقت میں کوئی شک نہیں۔ کیا سال بھر میں اس شہادت کے بعد ملک میں اس کا کچھ تدارک کیا گیا ہو۔

مکان انسان کو موسم کی اذیتوں سے محفوظ رکھتا ہو۔ اس کی کارگزاری کو بڑھاتا ہو۔ ہندستان میں مکان کی ضرورت وہیمیت پرغلمان کی صحت و مسرت کے لحاظ سے کبھی کسی نے غور ہی نہیں کیا۔ بڑے بڑے شہروں میں مکانیت کے لحاظ سے چار پانچ گنا صحت کی ضرورت ہو۔ ایسے شہروں میں جن کی عالی شان عمارتیں بام فلک سے ہم سری کا دغا کرتی ہیں۔ غریبوں کی آبادیاں نمونہ جہنم ہی جوتی ہیں۔ ایک ہی تنگ دمار دھنوں سے بھر پور کوٹھڑی اُن کی کائنات ہو۔ خلق خدا چوٹیوں کے بلوں میں گھسی پڑی ہو۔ یہ مکان نہیں قبرستان ہیں جن میں مردے بس رہے ہیں۔

ہمارے لباس کے متعلق بھی کسی نے غور کہا ہو ہندستانی کا تمام لباس اُس کے زیب تن ہی ہو کر تاہو ان صاحب کو غالباً معلوم نہیں کہ دیہات میں یہ لباس زیادہ تر ۶

یہ وہ جامہ ہو کہ جس کا نہیں اُن سیدھا

کا مصداق ہوتا ہو۔ اجناسان میں فی کس ۳۸ گز کپڑا صرف ہوتا ہو اور ہمارے ملک میں صرف ۱۶ گز سالانہ کا اوسط ہو۔ جس صحت کے لحاظ سے کافی لباس کے لیے گیارہ ہزار چھ سو ستر ملین گز زائد کپڑے کی ضرورت ہو۔

خوداک کی ضروری مقدار زراعت میں ایک انقلاب کی طالب ہو وہ انقلاب جلد از جلد آنا چاہیے ملک کی آبادی تشریش ناک حد تک بڑھ گئی اور بعض لوگوں کی رائے ہو کہ مسئلہ خوداک بڑھتی ہوئی آبادی کے پیش نظر پیچیدہ تر ہوتا چلا جائے گا۔ دوسرے ملک فالوں نے خشک زمین سے چادل پیدا کر لیے ہیں اور سمندروں سے بن ہوئی کھیتیاں کاٹ رہے ہیں ہندستان میں تو ابھی زرعی پیداوار میں اضافے کے بڑے امکانات ہیں دیہات میں صفائی زمینوں کی زرخیزی کی ضامن ہو سکتی ہو۔ مویشی ہماری خوداک، دودھ، کھتن اور گھی کے اچھا سمندر جن میں ہم نے خشک اور نکمنا بنا رکھا ہو۔ ہندستان کی اوسط سالانہ چار سو پونڈ وہ دینے والی گائے کو جب ڈیری فارم میں بہتر حالات میں رکھا اور کھلایا پلایا گیا ہو تو اس کا دودھ دس ہزار پونڈ سالانہ تک بڑھ گیا۔ انگلستان کے مقابلے میں چمکائی ہندستانی گائے کے دودھ میں پہلے ہی تین گنا زیادہ جوتی ہو۔ شہر اور دیہات میں پھل دار درختوں کے لگانے کی ایک ہم ضرور ہو جانی چاہیے تاکہ پانچ سات سال کے اندر اس ملک میں پھل زیادہ مقدار میں پیدا ہوں۔ جن گھروں میں گجائش ہو وہاں دو چار پھل دار درخت ضرور لگوانے چاہئیں تاکہ گھروں کو پھل ملتا رہے خاص کر پیٹے کے درخت جبکہ دودھ صحت کے لحاظ سے نہایت مفید پھل دیتے ہیں۔ مرغیاں، چھلیاں اور شہد کی مکھیاں دیہات میں کثرت سے پالنی چاہئیں۔

مصفا پانی کے لیے ہر گاؤں میں پانچ سال کے اندر اندر زمین دوز پمپ لگ جانے چاہئیں یا بڑے بڑے دیہات میں ٹوب دبل

تاکہ آبادی کو جراثیم سے پاک پانی مل سکے۔ صرف اسی ایک اہتمام سے کوئی بیماریاں ختم ہو جائیں گی۔ اس کام کے لیے حکومت ہند، صوبائی حکومتیں، ڈسٹرکٹ بورڈوں اور پینچایتوں سمیت کو شریک بنانا چاہیے۔

ہمارے ملکوں میں حفظانِ صحت کی تعلیم لازمی قرار دی جانی چاہیے لیکن پہلے استادوں کو یہ علم خاص طور پر پڑھنا چاہیے پھر ٹریننگ لگجوں اور سکولوں کی معرفت اس علم کو عام کر کے اس کے استاد ہر اسکول میں پہنچانے چاہیے۔ حفظانِ صحت کے نصاب کی تیاری میں ماہرینِ تعلیم اور ماہرینِ صحت کی مدد سے کارآمد اور دلچسپ کتابیں طلباء کے لیے علاحدہ اور عام خوبروؤں کے لیے علاحدہ تیار کرانی چاہیے۔

جہاں کہیں ملک میں قدرتی اسبابِ خیرِ صحت موجود ہیں اُن کو بدل ڈالنا چاہیے۔ دنیا دیباؤں کے دھارے اور سمندروں کے ٹرغ بدل دیں جو اپنی معاشی ترقی اور صحت کی بدولت ہر شقت اٹھاتی اور ہر خرچ برداشت کرنا چاہیے۔ ہمارے ملک میں کروڑوں بچی سالانہ کی دوائیں ماہر سے آتی ہیں اور دوسرے ملک ہاری بیماریاں اپنی صحت و خوش حالی کی بنیاد قائم کرتے ہیں ہمیں اپنے ملک میں دوائیں تیار کرنے کے کارخانے کھولنے چاہیے۔

سب سے ضروری اور مقدم کام یہ کہ اسی سال سے ہمارے تمام مدرسوں میں طلبہ کا طبی معائنہ شروع ہو جائے جس کا سالانہ یا سٹیشن ہی ریکارڈ رکھا جائے تاکہ میں سال بعد اُس وقت کے اور موجودہ حالات کا مقابلہ کر کے ہم تمام ماسکس کر آئینہ نش کی صحت، وزن، قد، سینے کی کشادگی، آئینہ، آنکھ، ناک اور کان کی بیماریوں کے لحاظ سے بہتر چوری ہو یا برتر۔ ایسے ہی ریکارڈ کی عدم موجودگی اس وقت ہماری پریشانی کا موجب ہو رہی ہے۔ کیا محکمہ صحت اور محکمہ تعلیم اس مسئلے میں ایک دوسرے سے تعاون کر کے معلومات متعلقہ صحت عامہ کی بنیاد رکھیں گے۔ اسی طرح فوج اور کارخانوں کو اپنے آدمیوں کے معائنے کے بعد ریکارڈ رکھنا اور رٹلنگ کرنا چاہیے۔

ہماری آنے والی آزادی جس پر ہماری معاشی ترقی کا دار و مدار ہے ہر طرف سے خطرے میں گھری ہوئی ہوئی جس کی حفاظت کے لیے نوجوانوں کی ضرورت ہے جو بناوٹی گھی کھا کر پیدا نہیں ہو سکتے۔ ہر اُس شخص کو جسے اس ملک سے محبت ہو کوشش کرنی چاہیے کہ صحت عامہ کی بہتری میں اپنے علم، دولت اور کوشش سے پورا پورا حصہ لے۔ آج ہی اس ملک کی سب سے بڑی خدمت ہو اور صحت عامہ پر ہی دوسری تمام ترقیوں کا انحصار ہے۔

قوم را سرمایہ اے صاحب نظر
نیست از نقد و قماش و سیم دوزر
مال او فرزند ہاے تن درست
خرد باغ و سخت کوش و چاقی جیت
(اقبال)

منصوبے بندی اور جمہوریت

از: ————— پروفیسر برج نرائن پروفیسر معاشیات پنجاب یونیورسٹی

سیاسی نظام اور معاشی نظام میں گہرا تعلق ہے۔ معاشی نظام بدلے تو سیاسی نظام کا بدنام ضروری امر ہے۔

ان دونوں میں مقدم چیز کون سی ہے؟ سیاسی نظام یا معاشی نظام! جان اسٹورٹ مل کی کتاب ”نیابتی حکومت Representative

Government کا مطالعہ کیجیے۔ پہلے ہی صفحے پر مل نے شکایت کی ہے کہ بعض لوگ، اسمٹن کو اس طرح دیکھتے ہیں جیسے کسان ہل کو دیکھے

یاد اٹھانے والی مشین کو۔ داسے نکالنے والی مشینوں کا استعمال ابھی ہندوستان میں شروع نہیں ہوا۔ زمین میں ہل چلا کر ہی بیج ڈالا جاتا ہے

ہل زمین ویکھ کر لیا جاتا ہے۔ کہیں ہل زیادہ کارآمد ہے کہیں بھاری۔ پہلے دیکھو کہ اس سے کام کیا لیتا ہے اور پھر مل پسند کر دو۔ اسی طرح ہم پہلے

یہ فیصلہ کیوں نہ کریں کہ سیاسی نظام سے کام کیا لیتا ہے اور معاشی نظام کی ضرورتوں کو مد نظر رکھ کے سیاسی نظام ڈھالیں۔ جان اسٹورٹ مل

کو یہ منظور نہ تھا۔ ان کی رائے میں جمہوری آئین مقدم چیز ہے۔ کیوں ہکان کے زمانے میں با ترتیب نظام Planned System

کی بحث شروع نہیں ہوئی تھی۔ بل خود مسئلہ غیر مداخلت کے قائل تھے۔ مسئلہ غیر مداخلت اور جمہوریت کا آپس میں صل ہے۔ اگر غیر مداخلت

کے آپ بھی قائل ہیں تو جو سیاسی راہ مل نے دکھائی ہے اس پر بے شک ملیں۔ مگر یہ رستہ با ترتیب نظام کی طرف نہیں لے جاتا۔

با ترتیب معاشی نظام اور غیر مداخلت میں میر ہے۔ جیسے کتے بلی کا۔ کتابی شاہ ایک جگہ بیٹھ بھی جائیں۔ مگر جس جگہ آپ با ترتیب نظام

کی عمارت کھڑی کریں گے، غیر مداخلت دم دبا کر بھلے گی۔ جس جگہ غیر مداخلت کے اصولوں پر عمل ہوتا ہے با ترتیب نظام لپٹا ہوگا۔

نہیں بغیر بد اخلاقت کا قائل نہیں۔ غیر بد اخلاقت ختم ہو چکی ہو۔ غیر بد اخلاقت کے ختم ہونے پر ہی با ترتیب معاشی نظام کی بحث شروع ہوتی ہو۔

غیر بد اخلاقت کیوں کر ختم ہوئی اور کب ختم ہوئی؟

کہانی دل چسپ ہو مگر محض دقیق ہو۔ معاشیات کے طالب علم اس سرگزشت سے واقف ہیں مگر عوام نہیں۔ میرا مطلب حل نہیں ہو گا جب تک ثابت نہ کر دوں کہ قدامت واقعی غیر بد اخلاقت کا خاتمہ ہو چکا ہو۔

۱۹۲۵ء میں روس میں با ترتیب نظام کی داغ بیل پڑی۔ یعنی روس میں پانچ سالہ منصوبے بندی کی شروعات ہوئی۔ روس میں نئے نظام کے قائم ہونے کا معاشی دنیا پر اثر پڑنا تھا۔ مگر روسی منصوبے بندی نے روس میں غیر بد اخلاقت کا خاتمہ کیا، دنیا بھر میں نہیں۔ عالم گیر سر د با زاری ۱۹۲۹ء میں شروع ہوئی جس نے دنیا بھر میں سرمائے داری کی جڑیں کھوکھلی کر دیں۔ یا یوں کہیے کہ قبر کھود کر غیر بد اخلاقت کو اس میں ہمیشہ کے لیے سلا دیا۔

۱۹۲۹ء کی سر د با زاری نے دنیا بھر کے معاشی نظام کو بدل دیا۔

۱۹۱۴ء کی جنگ عظیم سے پہلے ایشیا کی قیمتیں بڑھ رہی تھیں۔ ہندوستان میں اور دیگر ملکوں میں بھی۔ مگر مانع اور خام اشیاء کی قیمتیں زیادہ بڑھیں اور صنعتی ایشیا کی مقابلہ کم۔ ہندوستان سے برآمد زیادہ تر اجناس کی قیمتیں۔ اجناس کو بیچ کر کم روپ سے صنعتی ایشیا خریدتے تھے۔ ۱۹۱۴ء کی جنگ عظیم سے پہلے غیر ملکوں کے ہاتھ کپاس، گہنوں، سن، اینج وغیرہ بیچ کر کم روپ سے بہت نفع کمایا۔ اور یورپ کی صنعتی ایشیا مقابلہ سستے دامن خریدیں۔ ۱۹۲۹ء کے بعد صورت حال برعکس تھی۔ ۱۹۲۸ء کے پانچ سال کے عرصے میں برآمد کی قیمت اوسطاً ۳۵ فی صد گھٹ گئی اور درآمد کی ۲۰ فی صدی۔ خام ایشیا کی اور زانی کی وجہ کی تھی۔

ایک نرالی کہانی ہے کہ کسی فقیر نے گھوڑ تپسیا کی اور تپسیا کے زور سے ایک بھوت پیدا کیا۔ نمودار ہوتے ہی بھوت نے کہا۔ کیا حکم ہو، میں تیرے بس میں ہوں جو کہے گا کروں گا۔ مگر مجھے ایک لکڑی بھی خالی ٹھایا تو تجھے کھا جاؤں گا۔ فقیر کے ڈر کے مارے پر ان نکل گئے۔ بھت کر کے کہا یہ لا دو لا۔ جو فقیر کہتا بھوت دم کے دم میں حاضر کر دیتا۔ پھر کہتا جلد بتا اور کیا کروں ورنہ تجھے کھاتا ہوں۔ تنگ آ کر فقیر نے اونچا بانس زمین میں گاڑ دیا اور کہا بھائی جب کچھ کام نہ ہو تو بانس پر چڑھا اتر کر اس طرح اپنی جان بچائی۔

سرمائے دادوں نے علم کے زور سے ملکوں کے بھوت کو تو اپنے سامنے کھڑا کر لیا مگر اس کو قابو میں نہیں رکھ سکتے۔ یہ ملکوں کے بھوت کی برکت تھی کہ ۱۹۲۹ء میں ایشیا کی پیداوار مانگ کے مقابلے میں کہیں زیادہ ہو گئی۔

ملکوں نے اٹھارویں صدی میں برطانوی صنعت و حرفت کی کاپی لٹ دی۔ ایک زمانہ تھا کہ اہل برطانیہ ہمارے سوئی کپڑے شوق سے لے جایا کرتے تھے۔ خود استعمال کرتے اور جو باقی بچتا دوسرے ملکوں میں نفع پر فروخت کرتے۔ مگر ملکوں نے ہماری دست کاری کا ناس

بلا دیا۔ رفتہ رفتہ ہندستان سے سوئی کپڑے کی برآمد بند ہو گئی اور ہم خود ولایتی کلوں کا استعمال کرنے لگے۔ دنیا بھر میں کلوں کے ذریعے لوہے کی اودد دیگر اشیاء بننے لگیں۔ ریلیں اور جہاز بننے جن سے بین الاقوامی تجارت کی شکل بدل گئی۔ کلوں کی ایجاد کا سلسلہ پہلے انگلستان میں شروع ہوا۔ کلوں کے بھرت نے انگریزوں کو مالامال کر دیا اور دنیا بھر کے خزانوں سے ان کا گھر بھر دیا۔

انگلستان کے بعد جرمنی، فرانس، یورپ کے اور ملکوں اور امریکہ میں کلوں کا استعمال شروع ہوا۔ جگہ جگہ کارخانے بنے اور کلوں کا بھرت سرمائے داروں کا خادم بن کر ان کا حکم بجالانے لگا۔

۱۹۱۴ء کی جنگ عظیم میں اردوں، رپے کا سرمایہ برباد ہوا، ہزاروں جہاز غرق ہوئے شمالی فرانس اور بلجیم میں لاکھوں عمارتیں اور کارخانے مسمار ہوئے۔ مگر کلوں میں وہ طاقت تو کہ جنگ عظیم کے اختتام کے چند سال بعد ہی پہلے سے بھی زیادہ جہاز مہیا ہو گئے۔ نئے انجن ریلیں اور گاڑیاں بن گئیں۔ نئے کارخانے تعمیر ہو کر صنعتی اشیاء کی تیاری میں مصروف ہو گئے۔ اور صنعتی پیداوار بڑھنے لگی۔ یہ ترقی ۱۹۲۹ء تک جاری رہی۔

سب سے پہلے مالک متحدہ شمالی امریکہ میں زراعت کا کام بھی کلوں کے بھرت نے سنبھالا۔ کلوں کے استعمال سے زراعت کے طریقے بدل گئے۔ ۱۹۱۴ء کی جنگ عظیم سے پہلے اس ملک میں بھی کل والے ہلوں کا استعمال نہ ہونے کے برابر تھا۔ یہ ہل مہنگے تھے اور ان کے چلانے کا خرچ اتنا تھا کہ گیہوں کی قیمت دیکھ کر کسانوں کو ان ہلوں کو کام میں لانے کی جرأت نہ ہوتی تھی۔ مگر پہلی جنگ عظیم کے دوران میں اول گیہوں کی قیمت بڑھی۔ پھر یہ ہل زیادہ تعداد میں بننے کی وجہ سے سستے ملنے لگے۔ اب کیا تھا۔ جگہ جگہ کلوں کے ہل چلنے لگے۔ امریکہ سے ہل اور زراعتی کھلیں آسٹریلیا، ارجنٹین اور دیگر ملکوں میں جانے لگیں۔ نئی آبادیوں میں زمین کی کمی نہیں۔ کلوں کے فدیے کام کرنے میں خرچ اور محنت مزدوری کی پچٹ ہوتی ہو جس طرح کلوں کے استعمال نے صنعت کی کاپی لٹی تھی۔ کلوں نے یورپ اور امریکہ کی زراعت کا نقشہ بدل دیا۔ گیہوں، کپاس، تہوہ اور دیگر اجناس کی پیداوار بڑھ گئی اور قیمتیں گریں قیمتیں بڑھنے کی خاطر برازیل میں لاکھوں تہوہ کے پوریاں سمندر میں اٹت دی گئیں، اداگ کی نذر ہوئیں۔ شمالی امریکہ میں گیہوں ریل کے انجنوں میں ایندھن کے طور پر کوئلے کی جگہ برتا گیا۔ اگے ہوئے کپاس کے پودوں کی زمین میں دوبارہ ہل چلا دیے گئے۔

دوسری جنگ عظیم ۱۹۳۹ء میں ختم ہوئی۔ مگر ابھی دنیا بھر میں ہرجیز کی قلت تھی۔ یہ قلت دائمی نہیں۔ ۱۹۱۸ء میں پہلی جنگ عظیم ختم ہوئی مگر ۱۹۲۸ء کے بعد ایشیائی قیمتیں گرنی شروع ہوئیں۔ دوسری جنگ عظیم کا تباہ کن اثر زائل ہو رہا ہے۔ مگر چون کہ تباہی کا پیمانہ زیادہ وسیع تھا، قیمتوں کو گرنے میں پہلے سے زیادہ دیر لگے گی۔

ہندستان کی تاریخ میں پہلی مرتبہ ۱۹۳۱ء میں سونے کی برآمد شروع ہوئی اور ۱۹۳۹ء تک سال بہ سال جاری رہی۔ سونا بیچنے والے زیادہ درکسان تھے جنہوں نے مجبور ہو کر مالیہ آبیانہ دینے اور دیگر ضرورتوں کو پورا کرنے کے لیے گھر کے زیورات بیچے۔

عالم گیر سر دبا زاری نے بین الاقوامی لین دین کا سلسلہ قریب قریب بند کر دیا۔ قرضوں کا سود بھی دینا پڑتا ہوا اور اصل رقم بھی واپس کنی پڑتی جو۔ مقررہ ملک اجناس بیچ کر قرضوں کا بوجھ ہلکا کیا کرتے تھے۔ جب اجناس کی قیمتیں گریں۔ ان کے لیے سود اور اصل کی ادائیگی محال ہو گئی۔ اجناس کی جگہ سنا بھیجنا پڑا۔ سونے کے ذخیرے جن کی بنا پر نظام زرقا قائم تھا، خالی ہو گئے۔ اور انگلستان کے سونے کے نظام کے ٹوٹنے سے پہلے ہی ملکوں نے سونے کا معیار ترک کر دیا۔

بین الاقوامی تجارت گھٹ کر ایک تہائی ہو گئی۔ ہر ملک میں بے کاری بڑھ گئی۔ امداد لگایا گیا جو کہ ۲۸ ملکوں میں آخر دسمبر ۱۹۳۱ء میں بے کار مزدوروں کی تعداد ۲۴ کروڑ سے زیادہ تھی۔ آبادی کے لحاظ سے ۶۰ فی صدی تعداد بے کار مزدوروں کی امریکہ میں تھی تقریباً ۹ فی صدی جرمنی میں اور ۴ فی صدی سے زیادہ برطانیہ اور شمالی آئرلینڈ میں۔

سر دبا زاری نے ۱۹ ستمبر ۱۹۳۱ء کو انگلستان کا سونے کا نظام توڑا۔

انگلستان میں ۱۹۳۱ء میں دوبارہ سونے کا نظام قائم کرنا سخت غلطی کے مرادف تھا۔ انگریز بدبختوں اور بینکروں کو عزت کی چاہ تھی۔ دیا۔ ۱۹۳۱ء کی جنگ عظیم سے پہلے لندن دنیا کا مالی مرکز بن گیا تھا۔ یہ کیوں کر ممکن ہو کہ ایک شہر دنیا کا مالی مرکز ہو، مگر جب کوئی سونا مانگے سونا دینے سے انکار کر دے۔ ایسے ملک کے ساتھ کاروباروں کا کون اعتبار کرے گا اور کون اپنا سونا ان کے پاس رکھوائے گا۔

اپریل ۱۹۳۱ء میں حکومت برطانیہ نے "بینک آف انچلیٹڈ" کو سونا باہر بھیجنے کی اجازت دے دی اور سونے کی برآمد پر جو قیود لگی ہوئی تھیں انھیں ہٹا دیا۔ چنانچہ نظام پھر مل میں آیا۔ اور برطانیہ کی ناک کٹنے سے بچ گئی۔

ناک تو کٹنے سے بچ گئی مگر انگریزی برآمد کی ناگفتہ بہ حالت ہو گئی۔ پونڈ کی قیمت بڑھنے سے ایک طرف تو درآمد بڑھی اور دوسری طرف برآمد گئی۔ سر دبا زاری نے ایک اور چوٹ لگائی۔ انگریزی ساہوکار یا بینکر، جہازوں کے مالک اور بحیرہ کمپنیاں اجرت اور کمیشن کی صورت میں ہر سال کروڑوں روپے غیر ملکوں سے کھینچ کر لے جاتی تھیں۔ تجارت کی عالم گیر سر دبا زاری سے یہ آمدنی گھٹ گئی۔ پھر نو آبادیوں میں انگریزوں کا بہت کچھ سرمایہ لگا ہوا تھا۔ رپا، ٹین، تلمبے اور اوریشیا کی قیمتوں کے گرنے کے باعث سود وغیرہ کی آمدنی جو نو آبادیوں سے ہوتی تھی، وہ ساری گئی۔ جنوبی امریکہ کی بعض ریاستوں نے انگلستان سے روپیہ قرض بھی لیا تھا۔ وہ روپیہ مضم کے ٹیکہ گئیں۔ بہتر یہ ہوا کہ ہر قسم کی آمدنی کو بلا کر بھی برطانیہ غیر ملکوں کی قرض دار بن گئی۔

ایسی حالت میں برطانیہ کے لیے سونے کا نظام قائم رکھنا اور پونڈ کی قیمت برقرار رکھنا ناممکن تھا۔ چنانچہ برطانوی سونے کا نظام ٹوٹا۔ اور اس نظام کے ٹوٹنے ہی چند مہینوں میں آدھی دنیا کے سونے کے نظام اس طرح غائب ہوئے جس طرح گدھے کے سر سے سینگ۔

۱۹۳۱ء کو برطانوی سونے کا نظام ٹوٹا۔ اس کے ایک سال بعد سلطنت برطانیہ کے مختلف ملکوں کے تجارتی غایبوں کا اٹاوا میں ایک جلسہ ہوا اور معاہدہ آمادہ پر دست خط ہوئے۔ اس معاہدے نے آزادی تجارت کا خاتمہ کیا۔ درآمد برآمد کے لیے ملکوں کی حقے بندی

شروع ہوئی۔

آپ شاید سوچ رہے ہوں کہ میرا مضمون اور تھا اور باپڑائیں کہیں اور۔ نہیں۔ آپ غلطی پر ہیں۔ میں مضمون سے باہر نہیں گیا۔ غیرداغیت کا قلعہ دوڑے بٹے ستونوں پر قائم ہو۔ ایک سوئے کا معیار، دوسرا آزادی تجارت، آزادی تجارت کے معنی ہیں کہ گاہک جہاں چاہے مال خریدے۔ اپنے ملک میں یا کسی اور ملک میں۔ درآمد پر حکومت معمول لگائے بھی تو بکے اور آمدنی کی خاطر۔ اس خیال سے نہیں کہ اپنی صنعتوں کو غیر ملک کی صنعتوں کے مقابلے میں تقویت پہنچے۔ سونے کا نظام ٹوٹنے سے غیرداغیت کی مالی شان مارت کو ضعف پہنچا۔ اور آزادی تجارت کو خیرباد کہتے ہیں یہ عمارت دھڑام سے گر پڑی اور گھنڈہ بن گئی۔ دوسری جنگ عظیم کے شروع ہونے کے چند سال پہلے ہر ملک نے سرمائے کی برآمد اور اشیا کی درآمد پر سخت قیود لگادی تھیں۔ شرح تبادلہ ہر خطہ صنعتی تھی۔ کیوں کہ ہر ملک کے زر کا سونے سے رشتہ ٹوٹ چکا تھا بعض جگہ جیسے جرمنی میں معاشی نظام کی باگ ڈور مکمل طور پر حکومت نے خود سنبھال لی تھی۔ بغیر حکومت کی مرضی کے نہ مال باہر جاتا تھا نہ اندر آتا تھا۔ ایشیا کی قیمتیں، مزدوروں کی اجرت حکومت خود براہ راست مقرر کرتی تھی۔ سرمائے والوں کو مرضی کے مطابق سرمایہ لگانے، نئے کارخانے کھولنے کرنے یا پیداوار بڑھانے لگانے کی اجازت نہ تھی۔ شرح تبادلہ ہر ملک کے لیے ایک نہ تھی، بلکہ جداگانہ۔ عام طور پر بین الاقوامی تجارت کا نقشہ ایک سیمی لکیر کا سامنے ہوتا جو ہم دو ملکوں کے درمیان کھینچ دیں۔ ایک ملک کا قرضہ دوسرے ملکوں کو زیادہ مل بھیج کر ادا کیا جاتا ہو۔ ان دونوں میں بین الاقوامی تجارت نے ادلا بدلی کی شکل اختیار کی۔ اگر بچوں کی جیبوں کی تلاشی لی جائے تو چاک کے ٹکڑے، ٹوٹی پنسلیں، کنکر پتھر، کھیلنے کی گولیاں وغیرہ مل آئیں گی۔ بچے آپس میں سودا بھی کیا کرتے ہیں۔ چاک کا ٹکڑا دے دیا اور پنسل کا ٹکڑا لے لیا۔ اس زمانے میں، اور اسے گزرے ہوئے زیادہ عرصہ نہیں ہوا، باہر سے چیز لینے کی شرط یہ تھی کہ اسی قیمت کی چیز دوسرا ملک بھی خریدے۔ اٹلی نے میکسیکو کے لیے تیل لے جانے والا جہاز بنایا اور اس کے بدلے میں میکسیکو سے تیل لیا۔ اس قسم کی تجارت کی بے شمار مثالیں ہیں۔

سونے کے نظام ٹوٹنے اور بین الاقوامی تجارت کی شکل بدھنے سے ایسی صورت حال پیدا ہو گئی جس کی مثال عالم گیر سردبازاری سے پہلے نہیں ملتی۔

عالم گیر سردبازاری نے دنیا کی معاشی شکل ہی نہیں بدل دی بلکہ ماہرین معاشیات پر بھی گہرا اثر ڈالا۔ غیرداغیت کی رٹ ختم ہوئی۔ اور با ترتیب نظام کا ہر جگہ چاہونے لگا۔

ان ماہرین معاشیات میں لارڈ کینز کو، جنہوں نے اسی سال وفات پائی ہو، بلند درجہ حاصل ہو۔ لارڈ کینز ریاستی اشتراکیت (State Socialism) کے خلاف تھے۔ اس کا مطلب یہی کہ تمام ذرائع پیداوار کی مالک حکومت ہو۔ ان کا خیال تھا کہ اگر حکومت یہ انتظام کر سکے کہ سرمایہ جو ذرائع پیداوار کے بڑھانے میں لگایا جاتا ہو بے جا طر پر نہ بڑھنے پائے۔ اور ذرائع پیداوار

کے مالکوں کے منافع کی شرح متروک کر دی جائے۔ تو پھر حکومت کے لیے ذرائع پیداوار کو اپنے قبضے میں لانے کی ضرورت نہیں رہتی۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ سرمائے داری کے اوٹ کی ناک میں ٹھیک پڑ گئی۔ حکومت جس طرف چاہے اسے لے جائے۔

بازتیب نظام کی دو ٹکلیں ہیں ایک عیسوی روں میں ہے۔ اور دوسری وہ شکل جو معاشی نظام دوران جنگ میں اختیار کر لیتا ہے۔ دوسری جنگ عظیم کے دوران میں حکومت ہند نے تمام ذرائع پیداوار پر اپنا قبضہ نہیں چھوڑا۔ احکام جاری ہوئے جن کی مدد سے غیر حکومت کی اجازت کے بغیر کمپنیاں، نئے کارخانے نہیں کھڑے کیے جاسکتے تھے۔ بے شمار اشیا کی قیمتیں مقرر ہوئیں، راشن بندی جاری ہوئی۔ درآمد برآمد، رُسیہ باہر بھیجنے پر پابندیاں لگیں۔ یہ کارروائی لڑائی جیتنے کی خاطر کی گئی۔ ذرائع پیداوار افراد کے ہاتھ میں رہے، مگر ان کا استعمال حکومت کی مرضی کے مطابق ہوا۔ تاکہ سامان جنگ تیار ہو۔ جب ہر ملک میں دوران جنگ میں سرمائے داری کے اوٹ کی ناک میں ٹھیک لازمی طور پر پڑ جاتی ہو تو صلح اور امن و امان کے ایام میں کیوں نہیں؟

سرمائے داری کا اوٹ بنے ہمارے جو گاؤں گھٹ بھاگے گا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ بے حد سرمایہ ذرائع پیداوار کے بڑھانے میں لگایا جائے گا۔ سرمائے داروں کی آمدنی ان کے خرچ سے بڑھی ہوئی ہوتی ہے۔ خرچ کم بچت زیادہ۔ بچت ذرائع پیداوار بڑھانے میں صرف ہوتی ہے۔ نئے کارخانے نئی ٹکلیں بنتی ہیں۔ دھڑا دھڑال تیار ہوتا ہے۔ پیداوار ملک سے آگے بڑھ جاتی ہے، اشیا کی قیمتیں گرتی ہیں اور سرمایہ دار کا مقصد بڑھتا ہے۔ یا یوں کہہ سکتے ہیں کہ سرمایہ دار اس سے دنیا بھر کا چکر لگاتا ہے، ممکن ہے کہ کبھی سرمایہ دار محض وہ آہ کالہ و مارے اور ۶ ٹھوکریاں کھاتی جو نئی قبر سے لیلی نکلتے

اس چکر سے نکلنے کا ایک طریقہ یہ ہے کہ ایک حرف غریب طبقے کی آمدنی بڑھائی جائے تاکہ ان کی قوت خرید میں اضافہ ہو۔ دوسری حرف ذرائع پیداوار کو نامناسب طور سے بڑھنے نہ دیا جائے۔ دونوں کام لاندہ کینہ نے حکومت کے سر دیئے۔

خیال رہے کہ لارڈ کینز ڈگریز سے یعنی اس قوم کے فرد جس نے غیر داخلت کا جھنڈا ڈیڑھ سو سال سے زیادہ عرصے تک بلند رکھا۔ ان کی کتابوں نے ذبح کردہ غیر داخلت کے مردے کو کاڑ دیا ہے۔ ممکن ہے کہ کبھی مردہ کفن پھاڑ پھینچیں مڑا ہوا باہر نکل آئے مگر لیبر پارٹی اسے نہ نکلنے نہ دے گی۔

بے ترتیب اور بازتیب نظاموں میں آپ کو کون سا پسند ہے۔ موجودہ نظام بے ترتیب ہے۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ معاشی زندگی قواعد کی پابند نہیں۔ ہر کارخانے میں کام قواعد و ضوابط کے تحت ہوتا ہے۔ کھیتوں میں بیج ہر کسان اپنے انساڑے سے ڈالتا ہے۔ انفرادی ترتیب و تنظیم ضرور ہے مگر مجموعی نہیں۔ مثال کے طور پر ایک کالج کو بھیجے۔ یونیورسٹی نے نصاب مقرر کر رکھا ہے۔ پڑھائی کے گھنٹے مقرر ہیں۔ مقررہ وقت پر لکچر ہوتے ہیں۔ امتحانات لیے جاتے ہیں، کالج کا ٹائم ٹیبل ترتیب اور تنظیم کا ایک نمونہ ہے۔ اگر ٹائم ٹیبل کھوجائے اور کسی کو یاد بھی نہ رہے پڑھائی ختم ہو جائے اور شور و غوغا بلند ہو۔ ہر کالج، اسکول یا درس گاہ ایک خاص منصوبے کے مطابق کام کرتی ہے مگر تعلیمی پیداوار

یہ مجموعی پلان نہیں ہو، ملک کو صنعتی ماہروں اور انجینئروں کی ضرورت ہو لیکن کالج اور یونیورسٹیاں مختصر پیدائش جاتی ہیں۔ محض وہ اتحاد مانگنا سے تجاوز کر جائے۔ کوئی کچھ نہیں کر سکتا مگر جو بیٹ جوتیاں چٹختے نوکریوں کی تلاش میں مدد دے۔ دوسرے پھر یہ کوئی فوٹے دار ہیں۔ یہ حال دوسری جنگ عظیم شروع ہونے سے پہلے گریجویٹوں کا تھا۔

ایک اور مثال لیجیے۔ آپ اپنی تصویر کھینچوانی چاہتے ہیں۔ نکتے مصوروں کو بتائیں گے۔ آپ کہیں گے ایک کو نہیں میری ہائے۔ سو مصوروں کو بتائیے۔ اور ان کے سامنے ایک ہی کاغذ یا کپڑا بچھا دیئے جس پر تصویر تیار کی جائے گی۔ ایک مصور آپ کے ایک کان کا نقشہ نرسے۔ دوسرا دوسرے کان کا۔ چار پانچ مصور جداجدا ان کا پکڑیں، پانچ ست سر کے بال، ہاتھ پاؤں، انھیاں جدا جدا مصوروں کے سپرد ہوں۔ نایاب تصویر تیار ہوگی۔

لغو تجویز یہ نہیں۔ مگر ترتیب نظام میں معاشی بہبودی کا نقشہ اسی طرح تیار ہوتا ہو۔ مصور ایک نہیں لاکھوں اور کروڑوں۔ ——— ذرائع پیداوار کے مالک جدا جدا کام بھی نہیں کرتے۔ کوشش کرتے ہیں کہ اپنا کام بنے اور دوسرے کا لگاتار۔ میری حیثیت ہو اور قریب لی ہار ——— کروڑوں روپیہ سال میں اشتہار بازی پر خرچ ہوتا ہو۔ اشتہار بازی سے نئی مانگ نہیں پیدا ہوتی۔ ایک کی بکری برصغیر ہو تو دوسرے کی گھنٹی ہو۔ مجموعی نقطہ نگاہ سے اس قسم کی اشتہار بازی کا فائدہ صفر کے برابر ہو۔

سرمائے داری کا گنبد ڈالے لگام دوڑے جارہا ہو۔ اسے قابو میں کن حکومت کے اختیار میں ہو اور غیر ذرائع پیداوار کو اپنے قبضے میں کیے۔ ——— بحث کی خاطر مان لیجیے۔ کہ با ترتیب نظام کو سرمائے داری یا بے ترتیب نظام پر فوقیت حاصل ہو۔ معاشی نظام کی اس طرح تنظیم کرنا چاہتے ہیں کہ سود، مزدوری، شرح منافع، سرمائے کا استعمال حکومت کے قابو میں ہوں۔ پیداوار مانگ کے برابر رہے۔ اور مانگ کے ساتھ ساتھ برصغیر ہے۔ اشیاء کی قیمتیں مقرر ہوں اور غیر مناسب طور پر گھٹنے بڑھنے نہ پائیں۔ اگر معاشی نظام کی یہ شکل ہو تو سیاسی نظام کی شکل کیا ہوگی؟ با ترتیب نظام اور جمہوریت پر ایک کتاب خاص طور پر قابل ذکر ہو: ”کیا منصوبے بندی جمہوری اصولوں پر قائم ہو سکتی ہو۔“ (Can Planning be Democratic) یہ کتاب نے بین سوسائٹی کی طرف سے چھپی ہو اور مجموعی نام در مصنفوں کے

مصنفوں کا مجموعہ ہو۔ ان میں سے ایک خاتون ہیں، باربرا اولن۔ انھوں نے منصوبے بندی اور آزادی پر بحث کی ہو۔ لائن مصنفین نگار نے منصوبے بندی یا با ترتیب نظام اور اشتراکی نظام میں فرق بتایا ہو۔ اشتراکیت با ترتیب نظام ہو۔ مگر باربرا اولن لارڈکنز کی ہم خیال ہیں بلکہ معتقد ہیں کہ ذرائع پیداوار کو اپنے قبضے میں لائے بغیر با ترتیب نظام قائم کیا جاسکتا ہو۔ شرط یہ ہو کہ مانگ مجموعی شکل اختیار کرے۔ مطلب یہ ہو کہ حکومت فیصلہ کرے کہ کیا کیا چیز کس کس مقدار میں اور کہاں کہاں تیار ہوگی۔ یہ ضروری نہیں کہ حکومت خوردہ اشیاء پیدا کرے۔ ہم اوپر کہ چکے ہیں کہ لڑائی جیتنے کے لیے حکومت معاشی نظام کی باگ ڈور سنبھال لیتی ہو۔ اصطلاحی لفظوں میں مانگ مجموعی شکل اختیار کر لیتی ہو مگر ذرائع پیداوار ان کے مالکوں کے ہی قبضے میں رہتے ہیں۔

آگے چل کر وہ فراتی ہیں کہ جہاں تک آزادی کا تعلق ہو بعض اصحاب کا خیال ہو کہ منصوبے بندی کے بغیر آزادی نصیب نہیں۔ اس کے برعکس اور دوسرا خیال ہو کہ منصوبے بندی آزادی کا خاتمہ کر دیتی ہو۔ پارٹیوں کے بارے میں انھوں نے لکھا ہے کہ اکثر کہا جاتا ہے کہ ایک سے زیادہ پارٹی با ترتیب نظام کے راستے میں رکاوٹ ہو۔ با ترتیب نظام ایک ہی ملک کا ہو۔ روس کا۔ اور روس میں ایک ہی پارٹی ہو۔ پھر وہ سوال اٹھاتی ہیں کہ کیا با ترتیب نظام قائم کر کے لیے پارٹی بندی کو مٹا دینا ضروری ہو۔ ان کا جواب ہو، نہیں مگر معاصرہ۔ جمہوریہ۔ کیوں کہ پانچ سالہ منصوبہ بنانے کا یہ نہیں ہو سکتا کہ ہر چھٹے ہفتے ہم اپنی راسے بدل لیں۔ اگر سیاسی پارٹیوں کی موجودگی کے یہ معنی ہیں کہ ہر فیصلے کے بارے میں ہر چھٹے ہفتے ہم اپنی راسے بدل لیں تو بلے عرصے کے لیے منصوبے بندی ناممکن ہو۔ مخالف پارٹی کے لیے جگہ ہوئی۔ یہ شرط کہ مخالف پارٹی منصوبے کی مخالفت نہ کرے۔

نتیجہ نکلا کہ اگر برطانیہ کا معاشی نظام بدلے گا تو جمہوریت بھی بدلے گی۔ وٹون کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ برطانوی جمہوریت کپٹال اختیار کرے گی۔ مگر برطانوی جمہوریت اور ہندوستانی جمہوریت میں فرق ہو۔ ممکن ہو کہ برطانیہ میں دو پارٹیاں مل کر با ترتیب معاشی نظام چلا سکیں۔ ہندوستان میں ممکن نہیں معلوم ہوتا۔ با ترتیب نظام قائم کرنا اور چلانا خالصی کا گھر نہیں ٹیڑھی کھیر ہو۔ عملی طور پر جمہوریت میں جو پارٹی انتخاب میں فتح حاصل کرتی ہو، اپنی حکومت قائم کرتی ہو۔ اور کسی شخص کے قول کے مطابق زیادہ سے زیادہ گھروں کے لیے زیادہ سے زیادہ گاجریں مہیا کرتی ہو۔ گدھوں کو گاجریں شاید مغرب ہیں۔ گدھوں اور گاجروں سے کیا مراد ہو۔ آپ سمجھتے ہیں۔ با ترتیب نظام میں بھی گاجریں بانٹی جاتی ہیں۔ مگر گدھوں کے حصے میں نہیں آتیں۔ جب روس میں منصوبے بندی شروع ہوئی تو ملک ماہروں کی جنت بن گیا۔ ماہر روسی ہی نہیں تھے، بلکہ برطانیہ اور جرمنی سے بھی بلائے گئے۔ ان کی رہائش کا خاطر خواہ انتظام کیا گیا۔ معقول تنخواہیں دی گئیں۔ منصوبے بندی شروع ہونے سے پہلے صنعتی ملکوں میں روس کی گنتی نہ تھی، دس سال کے عرصے میں ماہروں نے روس کا صنعتی اور زراعتی نقشہ بدل دیا۔

با ترتیب نظام دس یا پندرہ سال کے عرصے میں معاشی لحاظ سے ہندوستان کی کاپیٹل کر سکتا ہو مگر شرط یہ ہو کہ نام نہاد جمہوریت کا خاتمہ ہو۔ جان اسٹوارٹ مل نہیں چاہتا تھا کہ پارٹی منٹ کے ممبروں کے لیے تنخواہیں مقرر ہوں۔ ہمارے ملک میں اسمبلیوں کی ممبری نوکری بن گئی ہو۔ ان نوکریوں کی خاطر انتخاب لڑے جاتے ہیں۔ انتخابات میں حیت ماہروں کی نہیں ہوتی۔ کس سائنس داں، انجینیر یا صنعتی ماہر کی جرات ہو کہ وہ انتخابات لڑنے کھڑا ہو، اور جرات کرے بھی تو ان لوگوں کے پاس انتخاب جیتنے کے لیے وقت اور سرمایہ کہاں۔

ہماری جمہوریت میں حکومت ان لوگوں کی ہوگی جو خود اپنا ڈھول پیٹیں اور نت نئے سوانح مصیبتیں۔ اس طرح با ترتیب نظام نہ کبھی قائم ہوگا اور کھڑا کیا بھی گیا تو چلے گا نہیں۔

نظری معاشیات

عالم گیر بازار اور قیمتیں

از: — ایلی برنس

ہر ملک میں پیدایش اشیا کا کم برابر جاری رہتا ہے اور مطلوبہ اشیا کی پیداوار ہوتی رہتی ہے، اگرچہ یہ پیدایش ملک کی مطلوبہ مقدار سے کم یا زیادہ ہو سکتی ہے۔ مثلاً یورپ کے تقریباً ہر ملک میں کوئلہ پیدا ہوتا ہے مگر زیادہ تر ممالک میں ضرورت سے بہت کم پیدا ہوتا ہے اور صرف انگلستان اور جرمنی میں کافی مقدار میں کوئلہ فاضل بچ رہتا ہے جس سے کم کوئلہ پیدا کرنے والے ممالک کی ضرورت رفع ہو جاتی ہے۔

صنعتی اشیا کی پیدایش میں بھی یہی ہوتا ہے، ہر ملک میں ضرورت کی چیزوں کا کچھ حصہ ملک کے اندر ہی پیدا کیا جاتا ہے باقی دوسرے ممالک سے درآمد ہوتا ہے۔ اکثر خام چیزوں کی پیداوار میں بھی یہی ہوتا ہے۔ ایک ہی قسم کے خام مال کی مختلف قسمیں ہوتی ہیں جو مختلف اشیا کی پیدایش کے لیے استعمال ہوتی ہیں۔ صنعتی اشیا کی بھی بے شمار قسمیں ہوتی ہیں۔ اگر درآمد و برآمد پر حکومت کی عائد کی ہوئی پابندیاں نہ ہوتیں تو ہر ملک قریب قریب ایک ہی قسم کی چیز درآمد بھی کرتا اور برآمد بھی۔ جیسے پہلی جنگ عظیم سے پہلے برطانیہ میں لوہا برابر درآمد ہوتا رہا گوکہ خود برطانیہ میں لوہا پیدا ہوتا ہے اور برآمد بھی کیا جاتا ہے، اسی طرح اکثر سوئی کپڑے درآمد ہوتے تھے گوکہ خود برطانیہ بہت بڑی مقدار میں سوئی کپڑے برآمد کرتی تھی۔

بین اقوامی مقابلے کی صورت میں ہر ملک اور ہر بازار میں اشیا کی قیمتیں تقریباً ہمیشہ یکساں ہوتیں۔ جیسے دالا خواہ کوئی بھی سکر استعمال کرے پونڈ یا ڈالر، ڈالر یا فرینک سب کی قیمتیں جب سونے کے سکوں کی نسبت سے جانچی جائیں گی تو دو ملکوں میں ایک ہی چیز کی قیمت میں

کوئی فرق نہیں ہوگا ٹھیک اسی طرح جیت ایک ہی ملک کی مختلف ملکوں اور کارخانوں کے مالک ایک ہی چیز کی شرح قیمت ایک ہی طلب کریں گے۔

اس کی وجہ ظاہر ہو اگر برطانیہ میں ایک جوڑے جوتے کی قیمت چوتھائی ادس سوئے کے برابر ہو تو فرانس یا ریاست ہائے متحدہ کے بل مالک اس سے زیادہ قیمت نہیں مانگ سکتے (۸۶ یا ۸۷ روپے ڈالر یا ۲۵۱۲۲ فرینک) اگر ایسا نہ ہو تو وہ اپنی چیز ہی فروخت نہ کریں۔ اس سلسلے میں خریدار کی انفرادی پسند یا ناپسند کا سوال اٹھتا ہو۔ دیگر اس سے تجارت کے عام نرخ پر جو قیمت کے ماتحت رہتی ہو کوئی اثر نہیں پڑتا) اور اگر بدیشی تاجر نے اس چیز کی قیمت مستقل طور پر ایک پونڈ کے مساوی سکتے سے کم کر دی ہو تو بالآخر برطانوی تاجر کو بھی تجارت جاری رکھنے کی غرض سے قیمت گرانے پڑے گی اور پھر یہی گری ہوئی قیمت عالم گیر معیاری قیمت بن جائے گی۔

کسی چیز کی قیمت ہمیشہ اتنے ہی عرصہ محنت میں ڈھالے ہوئے سوئے کے برابر ہوتی جو صناعتی محنت اس چیز کی پیداوار میں صرف ہوتا ہو اور یہ عرصہ محنت ہر ملک میں مختلف ہو سکتا ہو۔ مثلاً آج سے بہت پہلے انکا شار کے مشین کے بنے ہوئے کپڑوں میں ان ملکوں کی بہ نسبت بہت کم محنت اور وقت صرف ہوتا تھا جہاں کپڑے ہاتھ کے بنے ہوئے ہوتے تھے۔ اسی لیے برطانوی مال کا تاہم ہمیشہ دوسرے مالک کی بہ نسبت کم قیمت لگا کر بازاروں پر قبضہ کر لیتا اور جس ملک میں اس کا مال جاتا تھا وہ گری ہوئی قیمت عام قیمت بن جاتی تھی۔ جس کا سب سے پہلا نتیجہ یہ ہوا کہ خود اس ملک کے ہاتھ سے کپڑا بنانے والے کاریگر تباہ و برباد ہو گئے۔ نیز اس ملک کے لوگوں میں یہ خیال پیدا ہوا کہ اپنے ملک میں سوئی کپڑے کی ملیں اور کارخانے کھولیں، تاکہ یہاں بھی انکا شار کی طرح کم عرصہ محنت میں کپڑے تیار ہو سکیں اور پھر دونوں ملکوں میں برابر کا مقابلہ ہو۔ یہ سلسلہ آج تک صنعتی ممالک اور پس ماندہ ممالک کے درمیان جاری ہو رہا ہے۔ روز بروز نئے نئے ممالک صنعتی ہوتے گئے اور عالم گیر بازار میں پائے صنعتی ممالک کے مد مقابل بنتے گئے۔

مختلف ممالک کے بل مالکوں کے مابین جب مقابلہ جاری رہتا ہو تو ہر مرتبہ ایسا ہوتا ہو کہ کسی ایک ملک کا کوئی ذہر بہت بل مالک ایسی نئی تدبیر عمل میں لاتا ہو کہ اشیاء کی پیدائش کا عرصہ محنت نسبتاً کم ہو جاتا ہو اور تب اس ملک کی برآمد اور وسیع ہو جاتی ہو، اور اس ملک کا مال دیگر ممالک کے بازار میں مزید اہمیت اختیار کر لیتا ہو۔ کیوں کہ چیز کی جتنی قیمت اس ملک نے مقرر کی ہو وہ کم عرصہ محنت کو ظاہر کرتی ہو یعنی اس عرصہ محنت سے کم جتنا اس کی پیدائش کے لیے اوسطاً درکار ہوتا ہو۔

مگر جلد ہی پیدائش کی اس نئی تنظیم پر یکے بعد دیگرے تمام ممالک عمل پیرا ہونے لگتے ہیں جس سے پھر ایک ایسی حالت پیدا ہو جاتی ہو کہ اس چیز کے پیدا کرنے والے تمام ممالک میں تقریباً یکساں عرصہ محنت صرف ہونے لگتا ہو جس سے اس کی ایک نئی عالم گیر قیمت مقرر ہو جاتی ہو اور وہ پہلی قیمت سے کم ہوتی ہو۔

اس میں شک نہیں کہ پہلی عالم گیر جنگ سے پہلے بھی اس عمل میں تھوڑی بہت رکاوٹ ضرور ہوتی تھی۔ آزاد تجارت میں

سب سے زیادہ رخنہ ڈالنے والی چیز اگر تھی تو جنگی کی پابندیاں تھیں جو بعض ملکوں میں کچھ چیزوں پر اور اکثر میں تمام اشیاء پر عائد تھیں اس کی وجہ سے قیمتوں کا عالم گیر معیار قائم ہونے میں سخت کاوٹ پیدا ہوتی تھی۔ جن اشیاء پر دوسرے ملکوں سے درآمد کے وقت محصول ادا کرنا پڑتا تھا ان کی قیمت درآمد کرنے والے ملک میں ان کی حقیقی قدر مبادلہ سے زیادہ ہوتی تھی۔ قدر مبادلہ مبنی ہوتی ہو اس عرصہ محنت پر جو کسی چیز کے پیدا کرنے میں صرف ہوتا ہو، اس طرح اکثر اشیاء کی قیمت درآمد کرنے والے ملک میں درآمد کرنے والے ملک کے مقابلے میں زیادہ ہوتی تھی مگر اشیاء آمد ہونے کے علاوہ خود ملک میں بھی پیدا کی جاتی ہیں ان کے ساتھ یہ ہوتا ہو کہ درآمدی مال کی قیمت مقابلے کی وجہ سے پھر گھٹ کر اسی معیار پر آ جاتی ہو جو اس کی حقیقی قدر مبادلہ کو ظاہر کرتا ہو۔ دوسرے لفظوں میں یہ کہیے کہ وہ اس اوسط عرصہ محنت کی ظاہر کرنے لگتی ہو جو اس چیز کی پیدائش میں صرف ہوتا ہو۔

دوسری چیز جس نے ملک کے اندر ریز عالم گیر بازار میں آزاد تقابلے کو رد کا وہ اجارے داری تھی۔ جب کوئی واحد کمپنی یا متحدہ کمپنیاں مل کر کسی خاص صنعت میں اجارے داری قائم کر لیتی ہیں تو وہ اشیاء کی قیمت اس حد سے بڑھا دیتی ہیں جو اس کی پیدائش میں صرف ہونے والے عرصہ محنت کے مساوی ہوتی ہو۔ وہ مصنوعی طور پر اشیاء کی قلت ظاہر کرتی ہیں اور اس پہانے اس مخصوص چیز کی قیمت کو بڑھنے پر مجبور کرتی ہیں اور اکثر تو ایسا ہوتا ہو کہ طلب کی زیادتی کے باعث اشیاء کی قیمتیں بونجی بڑھی ہوتی ہیں لیکن وہ مصنوعی طور پر قیمت کو اور بھی بڑھا دیتی ہیں۔ اجارے داری کے ذریعے پیدائش اور عرصہ محنت کی کفایت ہوتی ہو جس کے باعث چیزوں کی قیمت کو اصولاً رگڑنا چاہیے لیکن ایسا نہیں ہوتا۔ جہاں مخالف گروہ موجود ہوتے ہیں مثلاً امریکہ کی اسٹینڈرڈ آئل کمپنی اور برطانیہ و ہالینڈ کارائل ٹیج شل، وہاں شدید مقابلوں کے دور آتے ہیں۔ اس صورت میں تیل کی قیمت قدر مبادلہ سے بھی کم کر دی جاتی ہو۔ اس کے بعد دونوں کاروبار میں بازار کو بانٹ لینے یا مقابلے کو کسی دوسرے طریقے سے بند کرنے کا معاہدہ ہو جاتا ہو تب اجارے داری کا اثر یہ ہوتا ہو کہ رفتہ رفتہ قیمتیں بڑھتی ہیں حتیٰ کہ قدر سے بھی تجاوز کر جاتی ہیں۔

آزاد تجارت میں اجارے داری اور جنگی کی پابندیوں کے علاوہ (جن کا نتیجہ یوں ظاہر ہوتا ہو کہ اشیاء کی قیمتیں قدر سے گھٹتی ہو جاتی رہتی ہیں) مستقل قسم کے معاشی تعلقات کی وجہ سے بھی برابر رخنہ پیدا ہوتا رہتا ہو جو صحیح معیار قیمتوں کے متقرر ہونے سے مانع ہوتے رہتے ہیں۔ حال آن کہ پیدائش کے فن میں مسلسل اصلاح و ترقی کی وجہ سے ہر چیز کی پیدائش میں محنت کا صرف کم ہوتا جاتا ہو اور اس لحاظ سے چیزوں کی قیمت کم ہوتی چاہیے۔ یہ مستقل معاشی تعلقات کیا ہوتے ہیں اس کو ایک مثال کے ذریعے سمجھا جاسکتا ہو۔ برطانوی سرمائے کا کافی حصہ ارجنٹائن میں ریلوں کے بنانے میں صرف ہوا ہو۔ اس سرمائے کا نفع جو ریل کی آمدنی کا ایک حصہ ہو ارجنٹائن ہی کے سٹے میں مل سکتا ہو یعنی "میسو" میں۔ لیکن اس منافع کو برطانیہ میں خرچ اور استعمال کرنے کے لیے میسو کو پونڈ میں تبدیل کرنے کی ضرورت ہوتی ہو۔ جب تک ارجنٹائن اس مبادلے کے لیے کچھ سونا (جو ارجنٹائن میں نہیں ہو) یا کوئی اور مال برطانیہ میں نہ بھیجے جو وہاں کے پونڈ کے بدلے

فروخت کیا جائے اس وقت تک پیسہ کی صورت میں حاصل کیے ہوئے منافع کو پونڈ میں نہیں بدلا جاسکتا۔ چنانچہ اربغنائن میں بینکوں کی مدد سے گوشت برآمد کرنے کی صنعت کو ترقی دی گئی تاکہ وہاں کا گوشت انگلستان میں پونڈ کے بدلے بکے اور اس طرح جو پونڈ حاصل ہو اسے اربغنائن کی ریلوں کے منافع کے طور پر لے لیا جائے۔ لہذا یہ ضروری ہو گیا کہ گوشت برطانیہ میں فروخت ہو ورنہ برطانیہ کو ریلوں کا منافع نہیں مل سکتا تھا۔ حال آنکہ یہ بات بھارتی نوآبادیات کے مفاد کے خلاف تھی اس لیے کہ وہ برطانیہ میں خود اپنے مال کے لیے بازار چاہتی تھیں۔

اس قسم کے تعلقات ہر صنعتی لحاظ سے اہم ملک اور ان ممالک کے درمیان قائم تھے جہاں ادل الذکر نے اپنا سرمایہ سود پر لگا رکھا تھا۔ اس طرح ان ملکوں نے آپس میں مستقل اور بندھے ہوئے بازار بنائے تھے جو عالم گیر بازاروں سے مستثنیٰ تھے، اور جو دنیا کی آمد اور عام قیمتوں کی تبدیلی سے بہت دیر میں متاثر ہوتے تھے۔

لیکن ان تمام پابندیوں کے باوجود ایک وسیع عالم گیر بازار ایسا تھا جو ہر نئے آنے والے کے لیے کھلا ہوا تھا اور برابر وسیع ہوتا جاتا تھا اور ساتھ ہی جب نئے مقابلہ کرنے والے اپنی خام اجناس اور صنعتی پیداوار کو لے کر بازار میں داخل ہوتے تو ایشیا کی برآمدی قیمتوں کا معیار شدید مقابلے کے باعث اس معیار سے بھی گرنے لگ جاتا جو اندرون ملک کے بازار میں مقرر کی گئی تھی۔ اگر کسی ملک میں اجارے داری ہوتی یا تسلیم تجارتی تعلقات قائم ہوتے تو لوگ ملک کی اندونی قیمت کو بڑھا کر مزید منافع اٹھاتے تاکہ گری ہوئی برآمدی قیمت کا نقصان پورا کیا جائے۔ یعنی ایشیا کے لیے کسی بھی قیمت پر خواہ وہ قدر سے کم ہی کیوں نہ ہو بازار حاصل کیا جائے اور برآمد سے جو نقصان ہوا اس کا خود اپنے ملک میں چیزوں کو بڑھی ہوئی قیمت پر فروخت کر کے ازالہ کیا جائے۔

جن ممالک کو یہ ایشیا برآمد کی جاتیں وہاں ان کی قیمتوں پر اس کا اثر پڑنا لازمی تھا۔ اکثر لوگ عالم گیر بازار کی بات کرتے ہیں مگر سوال یہ ہے کہ اس عالم گیر بازار کا وجود خود انہی مختلف ممالک کے بازاروں سے علاحدہ تو ہے نہ نہیں جو دوسرے ممالک کی بنیائی ہوئی اشیاء درآمد کرتے ہیں! اکثر ایسا ہوتا ہے کہ کنیڈا یا ریاست ہائے متحدہ سے گیموں جہاز پر لے دیا گیا، اگرچہ اس کی کوئی خاص منزل مقصود متعین نہیں ہوتی۔ جہاز کا مالک گیموں لے کر عالم گیر بازار یا کم از کم یورپ کی منڈیوں کو لے جاتا ہے وہ کسی یورپی ملک کے ایسے خریدار کو تلاش کرتا ہے جو اس کے گیموں کو خریدے اور جب اسے قابل اطمینان اور اونچی قیمت دینے والا خریدار مل جاتا ہے تو وہ وائرس کے ذریعے جہاز کو اس ملک یا کسی مخصوص بندرگاہ پر لے جانے کی ہدایت کرتا ہے جب تک اس ملک میں جہاز کے مالک کو خریدار نہیں ملتا اس وقت تک وہاں کی قیمتوں پر عالم گیر منڈیوں کی قیمتوں کا کوئی براہ راست اثر نہیں پڑتا۔ مگر جو بھی یہ گیموں اس ملک میں آرتا ہے وہاں کی رسد اور طلب کی حالت اور قیمتوں پر اس کا اثر پڑنے لگتا ہے۔

مگر صنعتی پیداوار کی صورت میں ایشیا کے لانے والے جانے کا طریقہ مختلف ہے۔ عام طور سے یہ ہوتا ہے کہ صنعتی ایشیا کسی ملک سے

فروخت کی بات چیت طرہ کیے بغیر جہاز میں بھر کر عالم گیر بازار کو نہیں روانہ کی جاتیں۔ ڈائریس اور تاجر برقی کے ذریعے جب ہر ملک سے درخواستیں آتی ہیں تو تمام اشیاء کے لیے بلکہ اکثر ایسی اشیاء کے لیے جو ابھی کارخانوں اور بیلوں سے باہر بھی نہیں آتی ہیں عالم گیر بازار پیدا ہو جاتا ہے۔ جب عالم گیر بازار کی قیمت کسی ملک میں حتمی صورت میں ظاہر ہوتی ہے یعنی جب عالم گیر بازار کے دہسوں پر پیش کیا جو سامان ملک کے اندر آتا ہے تو اس ملک میں قیمتوں کے معیار پر خود اثر پڑتا ہے۔

جب عالم گیر بازار وسیع ہو گیا اور اس کے ساتھ ساتھ سامان درآمد و برآمد میں اضافہ ہوا تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ عالم گیر بازار یابی خاص ملک کے بازار کی قیمتوں میں کوئی شدید قسم کا گھٹاؤ نہ پڑے اور اس کا اثر فوراً دوسرے ممالک کی قیمتوں پر پڑنے لگا اور کسی ایک ملک کی گرم بازاری یا سرد بازاری تمام ممالک کی حالتوں پر اثر انداز ہونے لگی۔

پہلی عالم گیر جنگ سے قبل تمام اہم ممالک میں جہاں سونے کا معیار قائم تھا یہی صورت حال تھی کیوں کہ زر کی تمام معیاری اکائیوں میں سونا ایک عام جز ہونے کی حیثیت رکھتا تھا۔ جدا جدا ممالک میں چینی اور محصول، جاریہ واری، محدود اور بندے ہونے بازار اور برآمد کی پابندیوں کے باوجود قیمتوں کا معیار تقریباً ایک ہی رہتا تھا۔ مگر جنگ کے دوران میں اور جنگ کے بعد ایک سری حالتیں رونما ہونے لگیں، بین الاقوامی تجارت اور عالم گیر بازار کی قیمتوں کی نقل و حرکت میں نئی بندشیں حاصل ہونے لگیں اور ہر ملک کی قیمت میں اور عالم گیر بازار کی قیمتوں کے مابین جو نزدیکی رشتہ قائم تھا وہ بھی ختم ہونے لگا۔

(مترجمہ حمیدہ نقوی)

مسائل حاضرہ (غیر ممالک)

سرمائے کاری اور اجتماعی ملکیت

از: ————— ی۔ کیسوسکی

پہلی جنگ عظیم میں روس میں ٹینک اور ہوائی جہاز بالکل نہیں بنتے تھے، لیکن دوسری جنگ عظیم میں ہزاروں کی تعداد میں بنے۔ ۱۹۴۰ء میں وہاں سال بھر میں صرف ۴ ہزار بم بنائے جاتے تھے لیکن دوسری جنگ عظیم میں ہر سال اس سے تیس گنی تعداد میں بنیں۔ پہلی جنگ عظیم میں ہر سال صرف نو ہزار مشین گنیں روس میں ڈھائی گئیں۔ اور دوسری جنگ عظیم میں اس سے پچاس گنی تعداد میں۔ ساتھ ہی ۱۶ گنے زیادہ مارٹر، اور ۱۵ گنے زیادہ بم، مان اور گولے بنائے گئے۔

۲۵ سال کے مختصر عرصے میں کیوں کر یہ تبدیلی رونما ہوئی؟ وجہ یہ تھی کہ ملک میں بڑے پیمانے پر صنعتیں کھولی گئیں اور سودیت یونین معاشی لحاظ سے دوسرے ملکوں کا دست نگر نہیں رہا۔ لیکن اس سے بھی اہم وجہ یہ تھی کہ سودیت یونین میں جو بھی صنعتیں کھولی گئیں وہ اشتراکی بنیاد پر جس کی ایک خصوصیت یہ تھی کہ بھاری صنعتیں، یعنی مشینیں اور کھین ڈھالنے کی صنعت پہلے کھولی گئی۔ یہ کام آسان نہ تھا۔ اس میں عظیم سرمائے کی ضرورت تھی۔ سرمائے کے بغیر اشیائے اصل کی صنعتوں کا کھونا غیر ممکن تھا۔ اس مضمون میں ہم اسی سے بحث کریں گے کہ سودیت یونین کی حکومت نے اتنا سرمایہ کس طرح اکٹھا کیا۔ اس سلسلے میں یہ جاننا بھی دل چسپی سے خالی نہیں ہوگا کہ دوسرے غیر اشتراکی ملکوں میں صنعتوں کے اجرا کے لیے سرمایہ اکٹھا کرنے کا کون سا طریقہ اختیار کیا گیا۔

برطانیہ نے اپنی صنعتوں کو ترقی دینے کے لیے اپنی نوآبادیات اور محکوم ملکوں کو لوٹ کھسوٹ کر سرمایہ فراہم کیا۔ سینکڑوں

سال تک برطانیہ اُن ملکوں سے سرمایہ وصول کر کے اپنی صنعتوں میں لگاتی رہی اور اس طرح اپنی صنعتی توسیع کا کام انجام دیتی رہی۔ جرمنی نے شکست خوردہ فرانس سے (۱۸۷۱ء میں) ۵۱ ارب فرانسیسی سکہ = $\frac{1}{10}$ پونڈ کے (وصول کر کے اپنی صنعتوں میں لگایا۔ انقلاب سے پہلے کی روسی حکومت نے صنعتوں کی ترقی کے لیے سرمایہ اکٹھا کرنے کا یہ طریقہ اختیار کیا کہ ملک میں غیر ملکی سرمایہ داروں اور کاروبار کرنے والوں کو سرمایہ لگانے اور کاروبار کرنے کی اجازت دی۔ چنانچہ نومبر ۱۹۱۷ء کے انقلاب سے پہلے روس کی لوہے اور اسٹیل کی صنعت کا تین چوتھا حصہ غیر ملکی سرمایہ داروں کے قبضے میں تھا، تیل کی پیداوار کا ساٹھ فی صدی حصہ بیرونی فرم کی ملکیت اور نگرانی میں تھا، اور ڈون باس کی تقریباً پوری کسٹل کی صنعت میں غیر ملکی سرمایہ لگا ہوا تھا۔

اب ہم سوویت یونین کے سرمایہ فراہم کرنے کے طریقے سے بحث کریں گے۔ یہ تو ظاہر ہے کہ سوویت یونین نے کوئی بھی مندرجہ بالا طریقہ نہیں اختیار کیا۔ ایک طریقہ اور رہ گیا تھا اور وہ یہ کہ دوسرے ملکوں سے قرضے لیے جائیں، لیکن انقلاب کے بعد جو مہم جو حکومت قائم ہوئی اسے بھلا سرمایہ دار ملک کبوں قرضہ دینے پر راضی ہوتے۔ چنانچہ مطالبے کے باوجود امریکہ اور برطانیہ نے سوویت یونین کی حکومت کو قرضہ دینے سے انکار کر دیا۔ اب سوویت یونین کو اس کے علاوہ کوئی چارہ نہیں تھا کہ ملک کے اندرونی ذرائع اور وسائل سے کام لے۔ تمام دنیا کو یہ دیکھ کر حیرت ہوئی کہ سوویت یونین میں پہلے ہی پانچ سالہ منصوبے کے تحت ۲۵ ارب روپل صنعتوں میں لگائے گئے اور دوسرے پانچ سالہ منصوبے کے تحت ۶۶ ارب روپل۔ اب سوال یہ ہو کہ یہ عظیم سرمایہ کہاں سے حاصل کیے گئے؟ بات اہل یہ ہے کہ سوویت یونین میں تمام صنعتیں، کارخانے، مہینے، بینک، ذرائع نقل و حمل، بیرونی دہلی تجارت ریاست کی ملکیت میں ہیں، چنانچہ ان تمام چیزوں سے جو منافع حاصل ہوا اسے ریاست نے سرمایہ کے طور پر پھر صنعتوں ہی میں لگا دیا۔ سرمایہ دار ملکوں میں یہی منافع انفرادی سرمایہ داروں کے معدے میں چلا جاتا ہے اور پوری قوم کی بہبودی کے لیے صرف نہیں ہوتا، اس لیے سرمایہ دار ملکوں میں صنعتوں کی توسیع و ترقی کے لیے فراہمی سرمایہ کا مسئلہ بے حد مشکل ہوتا ہے۔

سوویت حکومت نے ذرا ہی سرمایہ کے لیے ہر شعبے میں سخت قسم کی کفایت شعاری سے بھی کام لیا جس سے محفوظ سرمایہ میں دن بدن زبردست اضافہ ہوتا گیا۔ ۱۹۲۷-۲۸ء میں یعنی صرف ایک سال میں کوئی ایک ارب روپل صنعتی توسیع و ترقی کے کام میں لگایا گیا اور دوسرے سال ۵ ارب روپل۔

سنہ ۱۹۲۸ء میں ہندوستان کے سامنے بھی یہی مسئلہ ہے، کیا ہندوستان کی ”آزاد“ قومی حکومت سرمایہ داروں سے منافع کی عظیم رقمیں چھین کر قومی صنعت و معریت میں لگانے کے لیے تیار ہے؟ ایڈیٹر

دوسرے پانچ سالہ منصوبے کے دوران میں ۳۰ ارب روپل مختلف صنعتوں میں لگائے گئے۔ اس کا تقریباً نصف حصہ یعنی کوئی ۱۵ ارب روپل اس رقم پر مشتمل تھا جو صنعتوں سے منافع کے طور پر حاصل ہوئی تھی۔ منافع کے بڑھتے رہنے کی وجہ یہ تھی کہ پیداوار میں مسلسل اضافہ ہوتا گیا اور پیداوار کے اخراجات گھٹتے گئے۔ سرمائے کی فراہمی کا ایک اور طریقہ یہ اختیار کیا گیا کہ خود ملک کے اندر بینک سے قرضے لیے گئے۔ پہلے پانچ سالہ منصوبے کے دوران میں سوویت یونین کے عوام نے صنعتوں میں لگانے کے لیے اپنی جیب سے کوئی ۶ ارب روپل نکالے اور دوسرے پانچ سالہ منصوبے میں ۱۸ ارب روپل۔ سیونگ بینک کے جمع میں بھی اضافہ ہوتا گیا جو صنعتی ترقی کے کام میں لگایا گیا۔ تھوڑی سی رقم ٹیکس کے ذریعے بھی وصول کی گئی، لیکن بہت قلیل۔ ٹیکس کی رقم سرکاری آمدنی کے صرف ۵ فی صدی حصے پر مشتمل تھی۔ زیادہ تر سرمایہ صنعتوں کے منافعوں اور اندرونی قرضوں سے حاصل کیا گیا۔ یہ ہر صنعتی ترقی کے لیے سرمایہ فراہم کرنے کا اشرار کی طریقہ جو سرمائے دار ملکوں کے طریقہ کار سے بنیادی طور پر مختلف ہے۔

— (۱۰) (۱۰) (۱۰) —

ضروری اعلان

”ہماری زبان“، ”اردو“ اور ”معاشیات“ کے خریداروں نیز مشترکین کو اطلاع کی جاتی ہے کہ ہماری زبان ”اردو“ اور ”معاشیات“ کے انتظامی امور کا تعلق لطیفی پریس لمیٹڈ سے کر دیا گیا ہے لہذا تمام کاروباری مراسلت مثلاً ترسیل زر و فرامایش وغیرہ بنام منیجنگ ڈائریکٹر لطیفی پریس لمیٹڈ دہلی دروازہ دہلی کی جائے لیکن مضامین اور مضامین کے متعلق خط و کتابت انجمن کے پتے پر ان تینوں رسالوں کے ایڈیٹرز کے نام سے ہونی چاہیے۔

عبدالحق

مقدمہ اعزازی انجمن ترقی اردو (دہلی)

بے روزگاری

بے روزگاری

از: ————— منظہر ج۔ یوسف، بی۔ اے

بے روزگاری کا مسئلہ کوئی نیا مسئلہ نہیں ہے۔ ذاتی ملکیت کے آنے سے پہلے عہد قدیم کی معیشت میں بھی کچھ نہ کچھ بے روزگاری ضرور ہی ہوئی۔ عہد متوسط میں بھی ہمیں بے روزگاری کے آثار ملتے ہیں۔ اس زمانے میں یورپ میں کاری گزوں اور تاجروں کی انجمنوں کا ایک یہ بھی کام تھا کہ بے روزگاروں کے لیے امداد اور بچتے کا انتظام کرے۔ لیکن اس زمانے اس مسئلے کی وہ شکل نہیں تھی جو آج ہے۔ انیسویں اور بیسویں صدی میں مشینوں کا استعمال بہت بڑھ گیا، کام کرنے والوں کی تعداد کم کرنے کے لیے مختلف طریقے اختیار کیے گئے تاکہ اخراجات پیدائش میں بچت کی صورت پیدا ہو اور اسی حساب سے منافع میں اضافہ ہو، پیدائش اشیاء کے فن اور طریقے میں بھی تبدیلی اور ترقی ہوئی جس سے کم محنت سے زیادہ چیزیں پیدا ہونے لگیں۔ ان چیزوں نے بل کر بے روزگاری کے مسئلے کو ایک نئی شکل اور ایک نئی نوعیت دے دی۔ اس سے پہلے بے روزگاری کی وجہ آدمی کی کاہلی اور سستی بتائی جاتی تھی یا اسے خدا کی مرضی سے منسوب کیا جاتا تھا۔ لیکن اب لوگوں کی سمجھ میں آ گیا ہے کہ بے روزگاری کی وجہ یہ ہے کہ معاشی نظام کو بدلے ہوئے حالات کے مطابق بدلنے سے انکار کیا جاتا ہے۔ بے روزگاری خود ہماری خواہش کا نتیجہ نہیں ہے۔ حالات ہمیں بے روزگار رہنے پر مجبور کرتے ہیں۔ اس کی ذمہ داری فرد پر نہیں عائد ہوتی بلکہ سماج اور سیاست پر۔ اس وقت دنیا کی اہم ترین ضرورت یہ ہے کہ ہر شخص کو کام ملے اور کوئی بھی کام کرنے کے قابل شخص بے روزگار نہ رہے بہت سے

”مکمل روزگار کی صورت پیدا کرنے کے لیے تجویزیں اور مضبوطی مرتب کیے ہیں۔ تمام معاشیین اس بات پر متفق ہیں کہ ”معاشی لحاظ سے اگر چین اور امریکا قائم ہو سکتا ہو تو صرف اس صورت میں کہ مکمل روزگار کے حالات پیدا ہوں اور وہ تمام سماجی فائدے لوگوں کو حاصل ہوں جو مکمل روزگار ہمیں عطا کرتا ہو۔“ کسی مرد یا عورت کے لیے اس سے زیادہ تباہ کن احساس اور کوئی نہیں کہ سماج کو میری ضرورت نہیں ہو۔

پروفیسر پیگو نے ”مکمل روزگار“ کی یوں تعریف کی ہو: ”یہ ایسی حالت کا نام ہے جس کے تحت ہر کوئی رائج خرچ مزدوری پر کام کرنے کے لیے تیار ہو اور کام کر رہا ہو مکمل روزگار کی صورت میں بھی اٹنے گئے لوگ بے روزگار رہ سکتے ہیں لیکن اس کی کوئی خاص اہمیت نہیں ہو۔ مکمل روزگار کی صورت اس وقت پیدا ہوتی ہے جب کام کرنے والوں کی ضرورت زیادہ ہو اور کام کرنے والے کم ہوں، پھر یہ بھی ضروری ہو کہ کارکنوں کی طلب کی صحیح اور مناسب تنظیم ہو۔ موزن انڈیکس چیز عام بے روزگاری کا قلع قمع کرتی ہے جو ہمارے زرعی نظام پیداوار کی ایک اہم خصوصیت ہے۔

گزشتہ ڈیڑھ سو سال کا تجربہ یہیں بتاتا ہے کہ ذاتی کاروبار والی معیشت میں جس میں ریاست بالکل مداخلت نہ کرے مکمل روزگار کا حصول تقریباً ناممکن ہے۔ روس نے خاص طور پر اس قسم کی معیشت کی جڑ کاٹ دی ہے اور رائج نظام طلب کو توڑ ڈھونڈ کر ایک نئی معیشت کی بنیاد ڈالی ہے۔ انقلاب کے بعد روس نے اپنی ”نئی معاشی پالیسی“ کے ذریعے ایسے حالات پیدا کر دیے کہ بے روزگاری خود بخود غائب ہو گئی۔ ذاتی کاروبار کو چاہے برقرار رکھا جائے لیکن اگر اس پر ریاست کی نگرانی قائم رہے تو مکمل روزگار پیدا ہو سکتا ہے۔ اس طرح برطانیہ اور ریاست ہائے متحدہ میں بھی مکمل روزگار کے حالات پیدا کیے جاسکتے ہیں۔ اگر صنعت و تجارت آمد دوسرے معاشی امور پر ریاست قابو رکھے تو بے روزگاری کا خاتمہ کیا جاسکتا ہے۔ اسی سے ایک قومی معاشی پالیسی کی ضرورت پیدا ہوتی ہے۔

ضرورت اس بات کی ہے کہ سماج میں مصارف کو ہمیشہ اور مسلسل طور پر برقرار رکھا جائے۔ یہ مصارف اتنے کافی ہوں کہ صنعتی پیداوار کے لیے مانگ برابر موجود رہے۔ ایسی صورت میں مانگ کی تسکین کے لیے اس بات کی ضرورت ہوگی کہ پیداوار کے اشیاء کام میں ملک کے تمام لوگ مصروف رہیں۔ صرف یہی ایک صورت ہے جس سے کام کی تعداد یا مقدار کام کرنے والوں کی تعداد کے مساوی ہوگی یا اس سے زیادہ۔ لیکن اتنے مصارف کو برقرار رکھنا محض ذاتی کاروبار کے بس کی بات نہیں ہے اس لیے ریاست کا بھی فرض ہے کہ وہ اپنی نگرانی میں مصارف پیدا کرنے اور قائم رکھنے کی کوشش کرے تاکہ تمام لوگوں کو مصروف رکھا جاسکے اور بے روزگاری نہ پیدا ہو۔

دیم پیورج کہتا ہے کہ مکمل روزگار کے حالات پیدا کرنے کے لیے ریاست کے لیے ایک نئے قسم کا بجٹ تیار کرنا ضروری

ہو، ایسا بجٹ جس کی بنیاد ملک میں افراد کی تعداد سے متعلق اعداد و شمار پر ہو۔ ریاست کی آمدنی اور خرچ کا مکمل روزگار پیدا کرنے کے کام سے گہرا تعلق ہو۔ پرنسپل کے بجٹ میں صرف سال بھر کی سرکاری آمدنی اور خرچ سے بحث کی جاتی ہو لیکن ایسا بجٹ جس کا مقصد ملک میں مکمل روزگار کے حالات پیدا کرنا ہو اس کے لیے ضروری ہو کہ وہ قومی آمدنی، پیداوار، اشیا اور صرف اشیا۔۔۔ ان تمام عناصر پر حاوی ہو۔ اس قسم کے بجٹ میں محکمہ کا ہونا ضروری ہو اور ساتھ ہی یہ بھی ضروری ہو کہ اسے طویل عرصے کی حاجتوں کا خیال رکھ کر بنایا جائے۔ اس قسم کے بجٹ میں آمدنی سے کہیں زیادہ خرچ کی گنجائش پیدا ہو سکتی ہو اور ریاست کی اندرونی اور بیرونی فرض واری بڑھ سکتی ہو مگر اس سے کوئی نقصان نہیں ہو۔ یہ ضرور ہو کہ ان رقموں کو ایسی چیزوں پر صرف کیا جائے جو ملک کے لیے دائمی اور مستقل سرمایے کی حیثیت رکھتی ہوں، مثلاً سڑکیں، اسکول، اسپتال وغیرہ، یا پھر انھیں صافین کی مالی امداد میں خرچ کیا جائے۔ مکمل روزگار پیدا کرنے کے لیے بجٹ کو جامع اور حسب ضرورت بنانے کے علاوہ ٹیکس کو بھی ایک نئی سسٹم کے مطابق ڈھالنے کی ضرورت ہوگی۔

مکمل روزگار کے حالات کو وجود میں لانے کے لیے ملک کی پوری معیشت کو ایک نئے انداز سے چلانے کی ضرورت پیش آئے گی، مثلاً صنعت اور تجارت وغیرہ کو کسی خاص منصوبے کے تحت چلانا ضروری ہوگا۔ قومی معیشت کی توسیع و ترقی کے لیے وسیع بنیاد پر منصوبے بندی کے بغیر کام نہیں چل سکتا، طویل عرصے کی ضرورتوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے نئے معاشی رجحانات متعین کرنے ہوں گے، یہ دیکھنا ہوگا کہ کن سرمدوں اور صنعتوں کو پھیلا یا جائے اور کن کو گھٹایا جائے۔ یہ عام غلط فہمی ہو کہ اس قسم کی منصوبے بندی سے معاشی ترقی میں رکاوٹ پیدا ہوگی۔ اس قسم کی منصوبے بندی کا مقصد دراصل یہ ہے کہ چند معینہ مقاصد کو حاصل کرنے کے لیے ملک کی معاشی سرگرمیوں کو ایک خاص راستے پر لے جایا جائے، اس سے رکاوٹ کی بہ جائے معاشی دندگی میں اور توسیع ہوگی۔ مکمل روزگار کے لیے ملک کی بیرونی تجارت کو بھی خاص اصولوں کے مطابق چلانا ضروری ہوگا، اسے بے لگام، ونٹ کی طرح آزاد نہیں چھوڑا جاسکتا۔ پہلے تجارتی عدم توازن کو دور کرنے کے لیے تحدید و تخفیف کا طریقہ اختیار کیا جاتا تھا، یعنی درآمد میں کمی کر کے درآمد اور برآمد میں توازن اور ہم سطحی قائم کر دی جاتی تھی۔ یہ توازن ایک ایسی سطح پر آکر قائم ہوتا تھا جہاں درآمد اور برآمد دونوں بہت گھٹ جاتی تھیں، لیکن مکمل روزگار کے حالات پیدا کرنے کے لیے اب ہمیں کوئی اور طریقہ اختیار کرنا ہوگا، یعنی تجارتی عدم توازن کی صورت میں درآمد کو گھٹانے کی بجائے برآمد ہی کو بڑھا کر ایک بلند سطح پر توازن قائم کرنا پڑے گا، تاکہ درآمد اور برآمد دونوں خوب بڑھی رہیں۔

مکمل روزگار کے مقصد کے پیش نظر ہر فرد کے لیے ریاست کی طرف سے مالی تحفظ کا انتظام کرنا بھی ایک ضروری چیز ہوگی۔ سماجی تحفظ کا مطلب ہو لوگوں کی ضرورتوں کو رفع کرنا۔ اس کے لیے متعذر کارروائیوں کی ضرورت پیش آئے گی۔۔۔ ریاست

کی طرف سے انشورس کا انتظام ہو، بے روزگاری اور بے روزگاری دونوں حالتوں میں آمدنی کو خاندان کی ضروریات کے مطابق بنایا جائے، بچوں کے لیے بچتے کا اور بوڑھوں کے لیے پنشن کا انتظام کیا جائے۔ انگلستان میں سماجی تحفظ کے لیے سرولیم یورج نے جو منصوبہ پیش کیا ہے اس میں یہ تمام چیزیں موجود ہیں۔ یہ منصوبہ دراصل ایک ایسے درخت کا پھل ہے جس کے بیج بہت پہلے ڈال دیے گئے تھے، دراصل اس چیز کی ابتدا ادا و طباک کے قانون سے ہوئی ہے۔ دعو کیا گیا ہے کہ اس منصوبے کے تحت ماں کے پیٹ سے لے کر بزرگ ہر شخص کی معاشی دیکھ بھال کی جائے گی۔ لیکن عملی لحاظ سے یہ منصوبہ کس حد تک کامیاب ہوتا ہے اس کا انتظار ہے۔

لیکن گزشتہ جنگ نے اور تمام چیزوں سے متعلق ہمارے نظریوں کو بدلنے کے ساتھ ساتھ مکمل روزگار کے مسئلے کو بھی ایک نئی شکل میں پیش کر دیا ہے اور اس سے متعلق ہم اپنے پُرانے نظریے بدلنے پر مجبور نظر آتے ہیں۔ سب سے اہم بات جو ہم پر درپور ہے یہ ہے کہ مختلف ملکوں نے اگر علاحدہ علاحدہ طور پر بے روزگاری کو دُکھ دینے کے لیے منصوبے بندی کی کوشش کی اور ان کی کوششوں میں باہمی تعلق اور ہم آہنگی نہیں ہوئی تو ناکامی یقینی ہے۔ جنگ نے عالم گیر معیشت کو درہم برہم کر دیا ہے اور دنیا دو حصوں میں تقسیم ہو گئی ہے۔ ایک طرف تو امریکہ اور انگلستان ہیں جو صنعتی لحاظ سے بہت آگے ہیں۔ امریکہ کی اندرونی معیشت کے لیے جو خطرے کی بات ہے وہ تو توت پیدا کرنے کی زیادتی ہے۔ برطانیہ اور امریکہ میں جنگی معیشت کو بدل کر اس کے زمانے کے حالات کے مطابق بنانا کافی وقت آمیز ثابت ہو رہا ہے۔ اگر ملازمتوں سے لوگوں کو برخاست کیا گیا اور پیداوار کو گھٹانے کی کوشش کی گئی تو زبردست بے روزگاری کے پھیلنے کا اندیشہ ہے۔ چنانچہ دونوں ممالک ایسا کرنے سے احتراز کر رہے ہیں۔ — واحد صورت یہ ہے کہ جنگ کے زمانے میں جو پیداوار اشیا کی حالت تھی اُس کو برقرار رکھا جائے لیکن اس کے لیے بازار کی ضرورت ہے، ایسے بازار کی ضرورت جس میں طلب اس وقت سے بھی زیادہ ہو۔ سوال یہ ہے کہ یہ بازار کہاں ہے؟

دوسری طرف ایشیا کے کچھ حصے ہوئے ممالک ہیں جو صنعتی لحاظ سے بہت پست حال ہیں، خاص کر ہندوستان اور چین۔ ان دونوں ممالک کے قدرتی ذرائع بہت وسیع ہیں لیکن استعمال نہیں کیا گیا ہے اور دونوں ملکوں میں آبادی بھی بہت گھنی ہے۔ لیکن یہاں معیار زندگی پست ہے اور غربت کے باعث اشیا کی طلب زیادہ نہیں ہے۔ اسی زمرے میں مرکزی یورپ کے وہ ممالک بھی شامل ہیں جن کی معیشت کو جنگ نے تباہ و برباد کر دیا ہے۔ جنگ سے پہلے ان کی حالت چاہے بہت اچھی رہی ہو لیکن اس وقت تو وہ چین اور ہندوستان سے بھی بدتر حالت میں ہیں۔ ان ملکوں کو سرمائے کی کمی کے لیے غلام سراہوں کی ضرورت ہے۔ ساتھ ہی یہ ممالک بنیادی صنعتوں کو اور اندرونی و بیرونی تجارت کو قومی ملکیت بنانا چاہتے ہیں تاکہ بے روزگاری دُور ہو اور اشیا کی طلب بڑھے۔ اب صورت حال یہ ہے کہ جب تک ان ملکوں میں بڑے پیمانے پر سرمایہ لگا کر اشیا کی طلب نہیں

بڑھائی جاتی اس وقت تک امریکہ اور برطانیہ میں مکمل روزگار کے حالات نہیں برقرار رکھے جاسکتے۔ اس لیے کہ ان ملکوں کی ترقی کے بغیر برطانوی اور امریکی اشیاء کے لیے بازار نہیں مل سکتا۔ اس کا حل یہ ہے کہ امریکہ ان پست حال ملکوں کو کم عرصے کے لیے قرضے دے لیکن ان کی واپسی کا مطالبہ نہ کرے۔ بین الاقوامی تعاون اس وقت شدید طور پر ضروری ہے، اس کے بغیر تو پست حال ملکوں میں مکمل روزگار پیدا کیا جاسکتا ہے اور نہ ترقی یافتہ ملکوں میں۔ بقول ابراہم لنکولن، جسے جدید جمہوریت کا باؤ آدم قرار دیا گیا ہے، اس حالت میں کبھی بھی امن نہیں برقرار رکھا جاسکتا کہ آدمی دنیا بھوک اور غلسی کا شکار ہو اور آدمی دنیا خوش حال رہے۔ اگر خوش حالی آئے گی تو سب کے لیے در نہ کسی کے لیے تحفظ نہیں ہے۔

معاشی صورتِ حال

- ۱۔ ریلوے بجٹ
- ۲۔ مالک اور مزدور
- ۳۔ بیرونی سکتے کے خرچ پر سرکاری نگرانی
- ۴۔ برطانیہ میں کوسلے کی کمی
- ۵۔ جمہوریہ آذربائیجان کی معاشی ترقی
- ۶۔ وسط ایشیا کے گرم علاقے
- ۷۔ مرکزی ایشیا میں ایک نئی ریل کھل رہی ہے
وغیرہ وغیرہ

ریلوے بجٹ

پچھلے نو برس میں انڈین ریلوے کا نفوس کا افتتاح کرتے ہوئے سابق ریلوے ممبر مسٹر آصف علی نے ملک کو متنبہ کیا تھا کہ ریلوے کی مالی ضروریات کے پیش نظر غالباً کرایوں میں اضافہ کرنا ناگزیر ہو گا۔ کانفرنس کے صدر مسٹر رینالڈز نے اعداد و شمار پیش کیے تھے اور اس چیز کو لا بدی ثابت کیا تھا۔ اپنا پہلا بجٹ پیش کرتے ہوئے ڈاکٹر جان متھائی نے ان اندیشوں کو صحیح ثابت کر دیا۔ ساؤلو اور ایشیا دونوں ہی کی شرح کرایہ میں اضافہ ان کے بجٹ کا اہم ترین جز ہے۔ کرایوں میں کوئی لم ۶ فی صدی اضافہ ہو گا۔ اسپیشل اور ایک اسٹیشن سے دوسرے اسٹیشن تک اشیاء کی نقل و حمل پر جو کرایہ ادا کرنا ہوتا تھا اس میں بھی اضافہ ہو گا۔ خام اشیاء اس اضافے سے متاثر نہیں ہوں گی کیوں کہ کرایوں میں اس اضافے کا اثر عموماً ضروریات زندگی سے متعلق اشیاء کے لیے ہی تجویز کیا گیا ہے۔ ڈاکٹر متھائی نے کوشش کی ہے کہ ان موخر الذکر اضافوں کو بہت کم اور ملکا ثابت کرنے کی کوشش کریں۔ چنانچہ انھوں نے بتایا ہے کہ ایک سیغے یا ایک گز کپڑے پر ایک پانی کا اضافہ ہو گا۔ اور اس لیے انھوں نے کہا ہے کہ اس اضافے سے خوردہ قیمتوں میں کوئی اضافہ جائز

نہیں ہوگا۔ منشا یہ ہے کہ اس اضافے کا بوجھ معمولی حد تک صرف دولت پر نہیں بلکہ تاجروں پر ہوگا۔ شاید نظری طور پر یہ توقع صحیح ہو۔ عملاً تو یہ بات انتہائی ذوق کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ تاجر اس اضافے سے نہ صرف قیمتوں میں اتنا اضافہ کریں گے جو بڑے ہوئے کرایے کی توقع کر دے بلکہ شاید اس طرح کچھ مزید نفع بھی کمائیں گے۔ دفاں ایوان ہائے تجارت و صنعت نے ریونیو بحث پر جس رائے کا اظہار کیا ہے اس میں اس بات پر زور دیا ہے کہ ان اضافوں سے افراط زر کے رجحان کو تقویت پہنچے گی۔ یہ کاغذی طبیعت کی شاید سب سے بڑی انجمن ہو۔ اور اسے تاجروں کی نفسیات اور ان کے عمل کا اتنا اندازہ ہوگا ہی کہ وہ حکومت کے اس اقدام کے نتائج کا صحیح اندازہ کر سکے! اضافہ بیجز کرایوں میں یکم مارچ سے اور اشیاء کی نقل و حمل کے کرایوں میں یکم اپریل سے نافذ ہوگا۔ بحث پر بحث کے دوران میں سرورائزنگ سلٹھ کی ایک تحریک تحفیف پر ریونیو نے ممبر نے ایک ذرا سی مزید غایت کر دی ہے اور وہ یہ ہے کہ آٹھ آٹھ آنے تک کے کرایوں میں کوئی اضافہ نہیں ہوگا۔ توقع یہ تھی کہ مسافروں سے اضافہ کرایہ کی بدولت کوئی پونے پانچ کروڑ (۲۴) کی مزید آمدنی ہوگی۔ اس رعایت سے اس میں تقریباً ۸ لاکھ کی اور کمی ہو جائے گی۔ اشیاء کی نقل و حمل کے کرایوں میں اضافے سے ریونیو کی آمدنی میں ۵ کروڑ کا اضافہ ہوگا۔ ریونیو بحث پر بحث کے دوران میں سبٹڈیوڈر اس نے ایک تجویز پیش کی تھی کہ ہر کلاس کے مسافروں کو ایک ہی لائسنس سے ہانکنے کی بدولت کیوں نہ اس طرح ہٹا دیا جائے کہ ہر ایک کو اپنی صلاحیت کے لحاظ سے اس کا بوجھ اٹھانا پڑے۔ تجویز یہ تھی کہ سیکنڈ اور فرسٹ کلاس کے کرایوں میں اضافے کا تناسب بڑھا کر علی الترتیب ۱۲ فی صدی اور ۲۵ فی صدی کر دیا جائے۔ یہ ظاہر تو یہ تجویز بہت معقول معلوم ہوتی ہے لیکن حکومت نے نہ جانے کیوں اس کو قابل اعتنا نہیں سمجھا اس سے قطع نظر کہ یہ بنیادی سوال رہا جانا ہے۔ کیا یہ اضافے مناسب ہیں۔ ڈاکٹر تنہائی نے اس کے جواز میں دلیل یہ پیش کی تھی کہ عام مالیات کو ریونیو سے بڑے کوڑ کی آمدنی کی توقع ہے۔ بہتری فنڈ اور ریونیو ریزرو میں ۵ کروڑ سالانہ کی رقم جمع ہوتی چاہیے۔ ریونیو ریزرو فنڈ کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا اور اس لیے اس ارادے پر بھی کوئی اعتراض نہیں کیا جاسکتا کہ اگلے سات سال میں اسے بڑھا کر ۵ کروڑ تک پہنچا دیا جائے۔ چاہیے تو یہ تھا کہ اگلے سال کی متوقع آمدنی (۱۲ کروڑ) میں سے ان تینوں مددوں میں ایک رقم فراہم کر دی جاتی۔ لیکن تنہائی صاحب نے اپنے سامنے ایک نصب العین رکھا ہے۔ اور ان نصب العین کو مدنظر رکھ کر اضافے تجویز کیے ہیں۔ ریزرو فنڈ میں پانچ کروڑ اور بٹرنٹ فنڈ میں ۵ کروڑ جمع کر دینے کے بعد اور حکومت ہند کی عام مالیات میں ۱۲ کروڑ کا اضافہ کرنے کی خاطر۔ اضافے عمل میں لائے گئے ہیں۔ بٹرنٹ فنڈ میں فی الحال (مارچ ۱۹۷۷ء) ۸۰ کروڑ ڈالر موجود ہیں۔ اس میں سے کوئی ۵ کروڑ اضافہ کی غلط فہمی کے لیے اور کوئی ۲ کروڑ تیسرے درجے کے مسافروں کو بہتیں فراہم کرنے کے لیے رکھے گئے ہیں۔ گویا اگلے خراج تقریباً ۵ کروڑ ہوگا۔ اس فنڈ میں اگر اس سال پانچ کروڑ کا اضافہ بھی ہو تو اس میں آئندہ سال تقریباً ۵ کروڑ ڈالر بڑھ جائیں گے۔ پچھلے سال عام سرکاری آمدنی میں یہاں سے ۶۱ کروڑ کا اضافہ ہوا تھا۔

اس سال اسے بڑھانے کی کوئی اتنی شدید ضرورت معلوم نہیں ہوتی۔

اس سلسلے میں ایک بات یہ یاد رکھنی چاہیے کہ بجٹ میں آمدنی اور خرچ کے جو اندازے کیے جاتے ہیں ان میں بہت زیادہ احتیاط سے کام لیا جاتا ہے۔ آمدنی کے تخمینے عموماً کم ہوتے ہیں، خرچ کا اندازہ بڑھا چڑھا کر کیا جاتا ہے۔ ۱۹۴۵-۴۶ء کے حقیقی اعداد کو دیکھیے تو پتا چلتا ہے کہ آمدنی میں بجٹ کے اندازے کے مقابلے میں تقریباً ۷ لاکھ کا اضافہ ہوا اور خرچ اندازے سے تقریباً ۸ روپہ کم کر دیا۔ کل نظر ثانی کیے ہوئے اعدادوں کے لحاظ سے بجٹ کی مقدار محض ۳۲ روپہ تھی۔ درحقیقت بجٹ ۳۸ روپہ ۲۰ کوڑکی ہوئی۔

قیاس یہ ہے کہ ۱۹۴۶-۴۷ء کے بجٹ کے اندازے بھی اسی طرح کے ہوں گے اور جہاں تک آمدنی کا تعلق ہے حقیقتاً وہ اعدادوں سے زیادہ ہوگی۔ اگلے سال ٹریفک خرچ ملا کر کل آمدنی ۸۳ کروڑ کی ہوگی۔ اس میں شرح ہائے کرایے سے آمدنی میں جو اضافہ ہوگا وہ شامل نہیں ہے۔ یہ ۱۹۴۷ء کے نظر ثانی کیے ہوئے اعدادوں کو ۲۳ کروڑ کم ہے۔ اس کمی کا سبب یہ ہے کہ آمدنی میں تقریباً ۲۴ کروڑ کی کمی ہو جائے گی۔ پارسلوں کی آمدنی میں ۳ کروڑ روپوں کی کمی کا اندیشہ ہے۔ عام مصارف کی مقدار ۵ روپہ ۱۳۵ کروڑ ہوگی۔ یہ ۱۹۴۶-۴۷ء کے مصارف سے بہ قدر ۵ روپہ ۲۳ کروڑ کم ہے۔ عارضی امداد اور ہنگامی بھتہ کے اخراجات ۵ روپہ ۳ کروڑ ہوں گے۔ منسودگی فنڈ میں ۳۴ روپہ ۵ کروڑ کی رقم جمع ہوگی۔ مختلف مدوں سے ۹۵ روپہ ۲ کروڑ کی آمدنی ہوگی، اسود کی مد میں ۵۸ روپہ ۲ کروڑ خرچ ہوں گے۔ اس طرح مجموعی حیثیت سے ۷ کروڑ کی بچت ہوگی۔

لیکن جیسا کہ ہم اوپر کہ چکے ہیں یہ اندازے بہت غلط ہیں۔ اور یہ توقع بے جا نہ ہوگی کہ بجٹ کی مقدار اس سے کافی زیادہ ہوگی۔ اس لیے یہ بات قطعی طور پر ثابت نہیں ہو جاتی کہ یہ اضافے ناگزیر ہیں لیکن ڈاکٹر جان مٹھائی نے یہ بھی دھمکی دی ہے کہ خواہ کے کمیشن اور ثالث کے فیصلے پر عمل کرنا پڑا تو ہو سکتا ہے کہ حکومت ریلوں کے لیے مزید رقم کا مطالبہ کرے۔ یہ کہنے میں ہمیں کوئی پس پش میں کہ اس طرح کے کسی مزید اضافے کی تجویز صدر جرنال مناسبت ہوگی۔ ہم نے اوپر کی سطروں میں یہ واضح کرنے کی کوشش کی ہے کہ آمدنی کے متعلق جو اندازے کیے گئے ہیں وہ کم ہیں۔ اگر یہ مان لیا جائے کہ غیر فوجی آمد و رفت میں اضافے کے وہی رجحانات اس سال بھی کارفرما ہوں گے جو پچھلے سال دیکھے گئے اور فوجی آمد و رفت میں کمی کا لحاظ رکھ لیا جائے تو بھی یہ توقع صحیح ہوگی کہ اگر اس آمدنی میں بھی بجٹ کے اعدادوں کے مقابلے میں ۱۵-۲۰ کروڑ کا اضافہ ہوگا۔ اس میں بڑے ہونے لگایوں کو بھی شامل کر لیا جائے تو بلاشبہ تنخواہوں کے کمیشن کی سفارشات اسی میں سے بڑی ہو سکتی ہیں۔ اسمبلی میں تقریر کرتے ہوئے سٹر ان دی گیدگل نے جو خود اس کمیشن کے ممبر ہیں کہا تھا کہ کمیشن کی سفارشات سے ۵ کروڑ کے قریب مزید صرف کی توقع رکھنی چاہیے۔

لیکن ایک قومی حکومت کے مزید رقم فراہم کرنے میں کسی شہری کو بھی کوئی اعتراض نہیں ہوگا۔ شرط یہ ہے کہ اس طرح کی حاصل شدہ آمدنی سے جو کام کیے جائیں ان کی افادیت مشتبہ نہ ہو۔ اس سلسلے میں ضروری ہے کہ ریلوں کے انتظام کی طرف توجہ دی جائے۔ بدلتوں سے ریلوے کے بڑے افسروں کی تنخواہوں کے بہت زیادہ ہونے پر اعتراض کیا جا رہا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ اس طرح کوئی بہت بڑی رقم اکٹھا ہو جائے گی تو قلع ناوالی ہوگی۔ لیکن سوال اصول کا ہے۔ ہندستان کی فائدہ مست اکثریت سے جب اس کی بھی مزید قہم طلب کی جائے تو یہ ثابت کرنا ضروری ہے کہ یہ ناگزیر ہے۔ اور یہ اصلاح ضروری ہے۔ مصارف میں زیادہ سے زیادہ کمی اور مصارف پر مکمل نگرانی دونوں بہت اہم مسائل ہیں اور ان پر ریلوے کے ادبا پل وعقد کو پوری طرح دھیان دینا چاہیے۔ اس سلسلے میں یہ خبر خوش کن ہے کہ اس سال اس مسئلے کو حل کرنے کے لیے ریلوں کی ایک تحقیقاتی کمیٹی مقرر کی جائے والی ہے جس کا کام یہ ہوگا کہ مصارف میں زیادہ سے زیادہ کمی کی صورتیں نکالے اور آمدنی کی نئی شکلیں تجویز کرے۔ مصارف کی نگرانی کے لیے ایک نئی تکنیک کی ترقی اور اس طرح کی کچھ اور اصلاحیں بھی جو اس بحث میں تجویز کی گئی ہیں خوش آئند ہیں۔ ریلوں کی از سر نو گروپ بندی کا مطالبہ خاصا پرانا ہے۔ اور بہت ہی صحیح۔ ہندستان میں ریلوے کی کوئی ۴۴ کمپنیاں قائم ہیں۔ ان کا الگ الگ انتظام کیا جاتا ہے۔ ہمدے داول اور اس طرح کے دوسرے مصارف میں خواہ مخواہ اضافہ ہو جاتا ہے۔ اب کہ تقریباً ساری ریلوے کمپنیاں حکومت کے تحت آچکی ہیں اس انتظام کی ضرورت باقی نہیں رہ گئی ہے۔ اس صورت حال کی اصلاح سے مصارف میں خاصی کمی کی امید کی جاسکتی ہے۔ ریلوے بورڈ نے اس اصلاح کے اصول کو تسلیم کر لیا ہے اور یہ امید کی جاسکتی ہے کہ مستقبل قریب میں اس پر عمل کرنے کی کوشش کی جائے گی۔

(ابوسالم ایم۔ اے (علیگ)

مالک اور مزدور

حکومت ہند کے لیبر ڈیز آرمیزل جگ جیون رام نے مرکزی اسمبلی میں صنعتی مالکوں اور مزدوروں کے جھگڑے سے متعلق ایک بل پیش کیا تھا جو ۱۴ فروری ۱۹۷۷ء کو ۳۳ بر صلاف ۳ کی اکثریت سے پاس ہو گیا۔ منظور ہونے سے پہلے یہ بل ایک سلیکٹ کمیٹی کی نظر سے گزر چکا تھا جس نے مسودہ قانون میں کافی رد و بدل کیا تھا۔ اس قانون کا مقصد یہ ہے کہ مالک اور مزدور کے جھگڑوں کی تحقیق و تفتیش کی جائے اور ان کو پُر امن طریقے سے چمکانے کا انتظام کیا جائے۔ اس قانون سے متعلق خاص خاص باتیں مندرجہ ذیل ہیں:-

اس قانون کی رو سے بغیر نوٹس کے نہ تو مزدور ہڑتال کر سکتے ہیں اور نہ مالک کارخانہ بند کر سکتا ہے۔ اختلاف اور

جھگڑے کی صورت میں مالک اور مزدور دونوں کے لیے ضروری ہوگا کہ ثالث کے ذریعے فیصلہ کرے۔ مفاد عامہ کی سرودوں میں مثلاً ریل، تار، ڈاک وغیرہ میں سمجھوتے کی بات چیت کے دوران میں اگر ہڑتال ہوئی تو غیر قانونی سمجھی جائے گی اور اگر کسی خاص مدت کے نیے کوئی فیصلہ ہو جائے، جیسے وہ مالک اور مزدور کی خود اپنی مصلحتوں سے ہو یا ثالث کے ذریعے تو اس مدت کے اندر ہڑتال غیر قانونی ہوگی۔ اگر حکومت چاہے تو کسی صنعت کے مفاد عامہ کی سرودوں ہونے کا اعلان کر سکتی ہو، جس کے بعد اس خاص صنعت میں بھی مالک اور مزدور کے جھگڑوں پر وہی قانون لاگو ہو جائے گا جو ریل، ڈاک یا تار وغیرہ کے لیے بنایا گیا ہو۔ جن صنعتوں کا حکمت مفاد عامہ کی سرودوں قرار دے سکتی ہو وہ یہ ہیں: کوئلہ، سوتی کپڑا، غذائی اشیاء، لوہا اور اسٹیل اور ریل کے علاوہ دوسرے بری جزی اور فضائی ذرائع نقل و حمل اس قانون میں یہ تقیم بھی منظور کی گئی ہے کہ کسی صنعت کو صرف ۶۷ کے ۷۷ کے لیے مفاد عامہ کی سرودوں قرار دیا جاسکتا ہو، اس سے زیادہ کے لیے نہیں لیکن اس مدت میں تازہ اعلان کے ذریعے اضافہ کیا جاسکتا ہو۔ جب کہ بھی اعلان کیا جائے گا تو چھ ماہ سے زیادہ عرصے تک کے لیے نہیں۔ بل میں پہلے یہ تھا کہ کسی کارخانے کے مزدور اگر دوسرے کارخانے کے مزدوروں کی ہڑتال کی ہم مدد میں خود ہڑتال کریں تو وہ سزا کے مستوجب سمجھے جائیں گے لیکن اب بل سے یہ پابندی ہٹا دی گئی ہے۔

سیلیکٹ کمیٹی نے مسودہ قانون میں کافی رد و بدل کیا ہے، مثلاً پہلے یہ رکھا گیا تھا کہ اگر کسی شاہی فیصلے میں حکومت خود اپنا فریق کی حیثیت رکھتی ہو اور فیصلہ اس کے لیے ناقابل قبول ہو تو وہ اسے رد کر سکتی ہو لیکن اب یہ ہو گیا ہے کہ حکومت اسے رد نہیں کر سکتی بلکہ مجلس قانون ساز کے سامنے پیش کر سکتی ہو۔ اگر مالک اور مزدور کے جھگڑے سے متعلق کسی فیصلے کو حکومت نے لازماً قرار دیا ہو لیکن کوئی فریق حکومت کے سامنے اگر یہ ثابت کر دے کہ جن حالات نے یہ مخصوص فیصلہ کرایا تھا وہ اب باقی نہیں رہا تو وہ فیصلہ منسوخ ہو سکتا ہو۔ مالک اور مزدور کے درمیان صلح کی فضا پیدا کرنے اور جھگڑوں کو ابتدا ہی میں چمکانے اور مدد کی غرض سے قانون میں ”ورکس کمیٹی“ بنانے کی تجویز ہو جس میں مزدور اور مالک کے نمائندے شامل ہوں گے۔ یہ قانون ہر اس باطل پر لاگو ہوگا جہاں سو سے زیادہ مزدور کام کرتے ہیں۔ اس کمیٹی کے نمائندوں کا انتخاب عام مزدور کریں گے اور کچھ ایسے نمائندے ہوں گے جو مزدوروں کی انجمن کے نام زد کیے ہوئے لوگوں میں سے چنے جائیں گے۔

مباحثے کے دوران میں اس قانون کی حمایت اور مخالفت میں جن خیالات کا اظہار کیا گیا وہ مختصراً یہ ہیں۔

اس قانون سے مزدور اور مالک کے درمیان اچھے اور خوش گوار تعلقات پیدا ہوں گے، صحیح قسم کی مزدور تحریک جنم اور جھگڑوں سے زیادہ نقصان دہ اور خطرناک شکل نہیں اختیار کر سکیں گے۔ بہت سے جھگڑے پُر امن طریقے سے طو پا جائیں۔ ہندوستان کے مزدور اس وقت اپنی تنظیم کی جس منزل پر ہیں اس لحاظ سے یہ قانون بہت موزوں اور مناسب ہو۔ مالک اور

کے جھگڑوں میں حکومت کا دخل انداز ہونا بہت ضروری ہو اور یہ قانون اس چیز کو ممکن بناتا ہو۔ یہ کہنا غلط ہے کہ یہ قانون مزدوروں سے ہڑتال کا حق چھین لیتا ہو، یہ کہنا زیادہ درست ہوگا کہ خود مزدوروں کے حق میں ہڑتال پر تھوڑی سی پابندی مائد کردی گئی ہو لیکن مرکزی اسمبلی میں خود مزدوروں کے نمائندوں نے اس قانون کی سخت مخالفت کی۔ یہ مخالفت صرف چند دفعات تک محدود نہیں تھی بلکہ اس بنیادی پالیسی سے بھی کڑا رہی تھی جو اس قانون کی روح رواں ہو۔ سب سے بڑا اعتراض تو یہ ہے کہ مزدوروں کے لیے اقل ترین تنخواہ کو منظرِ کار کرنے اور کام کرنے کے حالات اور شرائط منعقد کرنے سے پہلے ہی ان کے ابتدائی حقوق چھینے جارہے ہیں۔ حال آں کہ ہونا پہلے یہ چاہیے تھا کہ پہلے مزدوری اور حالات کا رد کر دگی سے متعلق قانون پاس کیا جاتا اس کے بعد یہ طے کیا جاتا کہ مزدور ہڑتال نہ کریں، اس لیے کہ آخر انھی چیزوں کے لیے تو وہ ہڑتال کرتے ہیں۔ اس بہت ہی اہم اور مناسب اعتراض پر بیرونی ذریعے نے یہ کہہ کر تسلی دینے کی کوشش کی کہ مزدوری اور سماجی تحفظ کے سلسلے میں بھی عفرتیب قانون پیش کیا جائے گا۔ مزدوروں کے نمائندے مسر خوشی نے یہ خواہش ظاہر کی کہ غذائی اشیاء کی صنعت کو چھوڑ کر اس قانون کا اطلاق صرف ایسی صنعتوں پر جو ہر کوئی ملکی ملکیت بنایا جائے۔ لیکن ان کی یہ خواہش تسلیم نہیں کی گئی۔ اس قانون کی مخالفت میں جو خیالات اور رائیں پیش کی گئیں وہ مختصر ایہ ہیں :-

ثالثی طریقے کو لازمی کر دینے سے مزدوروں کا سراسر نقصان ہوگا اور مالک اور مزدور کے تعلقات اچھے ہونے کی بجائے اور خراب ہو جائیں گے۔ مزدور کے ہاتھ میں اپنے حقوق کے لیے جدوجہد کرنے کے واسطے صرف ایک ہتھیار ہو اور وہ ہو ہڑتال موجودہ حالات میں جب کہ انھیں ایک مناسب معیار زندگی کے لیے سروسے دادوں سے بہت جدوجہد کرنی ہو ان سے یہ ہتھیار چھین لینا ان پر ظلم کے مرادف ہو۔ اس سے سرمایے داروں کو ہی فائدہ پہنچ سکتا ہو۔ عدالتی اور ثالثی فیصلے میں ہینوں لگ جائیں گے، اس دوران میں مزدوروں کا اعتماد اٹھ جائے گا اور جھگڑے اور بڑھیں گے۔ جرمانے کے سلسلے میں قانون میں مالک اور مزدور دونوں کو ایک ہی ڈنڈے سے ہانکا گیا ہو، بغیر یہ دیکھے ہوئے کہ مالک کے لیے جرمانہ کوئی خاص نقصان کا باعث نہیں ہو سکتا لیکن مزدور کے لیے وہ تباہ کن ہو سکتا ہو۔ اس طرح مساوات اور انصاف کے پردے میں دراصل مزدور کے ساتھ بے یارانی کی گئی ہو۔ پھر قانون کے ذریعے بغیر نوٹس کے ہڑتال کرنا یا کارخانہ بند کرنا دونوں کو ناجائز قرار دیا گیا ہو۔ اس میں بھی بدظاہر انصاف کیا گیا ہو لیکن دراصل اس میں مزدوروں کے حقوق پر چھاپ مارا گیا ہو۔ بات اصل یہ ہے کہ مزدور کے پاس اپنے حقوق کے لیے جدوجہد کرنے کا صرف ایک ہتھیار ہو اور وہ ہو ہڑتال، یہ ہتھیار تو اس سے چھین لیا گیا۔ لیکن مالک کے پاس مزدوروں کے حقوق نصب کرنے کا طریقہ صرف کارخانہ بند کرنا نہیں ہو بلکہ اور بھی بہت سے طریقے ہیں۔ اس لیے اس قانون کے باوجود وہ دوسرے طریقوں سے اپنے منافع کے لیے مزدوروں کے مفاد پر حملہ کر سکتے ہیں، مثلاً مزدوری گھٹا دینا یا کام کے گھنٹے بڑھا دینا۔ اس لیے مسر خوشی نے یہ خیال ظاہر کیا کہ نہ صرف یہ کہ

کارخانہ بند کرنا غیر قانونی قرار دیا جائے بلکہ یہ بھی قانون بنا دیا جائے کہ مالک کام کرنے کے حالات اور شرائط میں کوئی ایسی تبدیلی نہیں کر سکتا جو مزدوروں کے مفاد کو نقصان پہنچائے۔

جہاں تک "درکس کمیٹی" کا تعلق ہے، مزدوروں کے نمائندوں اور لیبر وزی میں یہ اختلاف تھا کہ آڈل الڈر خاص کر مسٹر جوشی یہ چاہتے تھے کہ درکس کمیٹی، مزدوریہ بین کی رضامندی سے مقرر کی جائے ورنہ مزدوریہ بین اور درکس کمیٹی میں جھگڑا پیدا ہوگا اور اصلی مقصد فوت ہو جائے گا۔ لیبر وزی نے کہا کہ ممکن ہو کسی مزدور انجمن میں صرف دس فی صدی مزدور ہوں تو ایسی حالت میں کس کمیٹی کو مزدوریہ بین کے نیڈروں کا ڈم چھٹا بنا دینا ٹھیک نہیں ہے، اس لیے بہتر یہ ہے کہ درکس کمیٹی کو راست طور پر مزدور منتخب کریں۔

غرض مزدوروں کے نمائندوں کی رائے تھی کہ یہ قانون خود حکومت کے مقصد کو پورا کرنے سے قاصر ہے اور اس سے مزدوروں کو اخلاقی اور مادی نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہے۔

بیرونی سکے کے خرچ پر سرکاری نگرانی | ۱۰ فروری ۱۹۴۷ء کو مرکزی اسمبلی میں ایک قانون پاس ہوا جس کا مقصد یہ ہے کہ بیرونی سکے کے خرچ پر سرکاری نگرانی قائم کی جائے۔ اس مسودہ قانون کو وزیر مالیات حکومت ہند آنر بیل لیات علی خاں صاحب نے پیش کیا تھا۔ اس سے پہلے اس پر سلیکٹ کمیٹی غور و خوض کر چکی تھی۔ قانون کی غرض و غایت مختصر یہ ہے کہ جہاں کہیں ہندوستان کے پاس بیرونی سکے حاصل کرنے کے ذرائع بہت محدود ہیں اس لیے اس کے خرچ پر سرکاری نگرانی بٹھادی جائے، تاکہ بیرونی سکے کی فضول بربادی نہ ہو، ان کا استعمال احتیاط اور ہوشیاری سے ہو اور ایسی صورت حال نہ پیدا ہو کہ مشینوں اور ملکوں کی خریداری کے لیے ہمارے پاس کافی غیر ملکی سکہ نہ رہے۔

ملک کی صنعتی ترقی کے پیش نظر اشیائے اصل کی خریداری بہت ضروری ہے۔

لیکن یہ واضح رہے کہ بیرونی سکے کے استعمال کی متعدد صورتیں ہیں، حکومت ان تمام پر پابندی عائد کرنا نہیں چاہتی حکومت صرف یہ چاہتی ہے کہ عظیم سرمایوں کی شکل میں بیرونی سکے کیسے جو خرچ ہوتا ہے اس پر پابندی عائد ہو۔ باقی رہیں اور چیزیں جن پر بیرونی سکے خرچ ہوتا ہے جیسے بیرونی مال کی درآمد، سود، منافع، کمیشن، بیعے کی قسطیں وغیرہ، ان پر یقیناً کوئی پابندی نہیں ہوگی۔ ایک اور بات یہ ہے کہ ان ملکوں سے تجارت کے سلسلے میں یہ پابندی نہیں ہوگی جو اسٹریٹنگ حلقے میں ہیں جیسے آسٹریلیا، کنیڈا، جنوبی افریقہ وغیرہ۔

بیرونی سکے کی فضول خرچی ہی کو روکنے کی غرض سے درآمد اور برآمد پر بھی ابھی سرکاری نگرانی قائم رکھی جائے گی۔ اس چیز سے متعلق ایک علاحدہ بل وزیر تجارت آنر بیل چندر شیکھر صاحب نے پیش کیا جو پاس ہو گیا۔

درآمد کی بھرمار کو روکنے کے لیے، ضروری اشیاء کی بجائے عیش و عشرت کی چیزوں کی درآمد پر پابندی لگانے کے لیے، بیرونی منے کی مغللوں بربادی کی روک تھام کے لیے اور ہندوستان کو بین الاقوامی مالیاتی فنڈ کی رکنیت کا اہل بنانے کے لیے اس قانون کو عمل میں آنا ضروری تھا۔

برطانیہ میں کوئلے کی کمی | برطانیہ اس وقت کوئلے کی شدید کمی کا سامنا کر رہی ہو، گزشتہ ہفتے اس کمی نے سردی کی زیادتی کے ساتھ لڑ کر اہل برطانیہ کے لیے بہت تکلیف دہ صورت پیدا کر دی تھی۔ کوئلے کی یہ کمی اس لیے نہیں ہوئی کہ پیداوار کم ہو۔ اعداد و شمار سے واضح طور پر پتا چلتا ہے کہ پیداوار ۱۹۳۵ء سے جب کہ لبر وزارت نے حکومت سنبھالی۔ بار بڑھتی رہی ہو، باوجود اس حقیقت کے کہ کوئلے کی صنعت میں کام کرنے والوں کی تعداد گھٹ گئی ہو۔ کمی کا اصلی سبب یہ ہے کہ کوئلے کا خرچ خاص کر صنعتوں میں بہت بڑھ گیا ہے۔ گزشتہ جنوری میں سراسے فورڈ کرس نے اعلان کیا کہ جتنے کوئلے کی ضرورت ہو اس سے تین لاکھ ٹن کم اس وقت دست یاب ہو۔ ۲۰ جنوری سے صنعتوں میں کوئلے کی تقسیم سے متعلق ایک اسکیم نافذ کی گئی جس کی رو سے صنعتوں میں کوئلے کا خرچ ۵۰ فی صدی کم کر دیا گیا۔ لیکن اس کے باوجود اتنی کمی واقع ہو گئی کہ دسویں فروری کو برطانیہ کی تمام صنعتوں میں کام رک گیا، ادٹو مو بائل کی صنعت بالکل بند ہو گئی، لنگشٹ کی کپڑے کی صنعت میں دس روز کے اندر اندر ۳۷ ہزار لوگ بے روزگار ہو گئے۔

یہ تمام مصیبتیں اس حقیقت کے باوجود نازل ہوئیں کہ کوئلے کی مجموعی پیداوار بڑھتی ہی رہی ہو۔ اکتوبر ۱۹۳۵ء میں فی ہفتہ جتنا کوئلہ نکالا گیا اس سے اکتوبر ۱۹۳۶ء میں فی ہفتہ ایک لاکھ بیس ہزار ٹن زیادہ نکالا گیا، حال اُن کہ کوئلے کھونے والوں کی تعداد میں ۲۶۳ نفوس کی کمی واقع ہو گئی تھی۔ نومبر ۱۹۳۶ء میں اور بھی زیادہ کوئلہ نکالا گیا۔ کام کرنے والوں کی تعداد گھٹ جانے کے باوجود پیداوار میں اضافہ کیوں ہوا؟ اس کا اصلی سبب مزدوروں کا سیاسی شعور ہے۔ لبر وزارت کے برسر اقتدار ہونے کے بعد ہی انھوں نے محسوس کر لیا کہ اگر حکومت کی اسکیم میں تعاون کر کے کوئلے کی پیداوار میں اضافہ کرنے کی کوشش نہیں کی گئی تو کوئلے کی صنعت کو قومی ملکیت بنانے میں رکاوٹ پیدا ہوگی اور رجعت پرست سرمائے داروں اور اُن کی کنزرویٹو پارٹی کے ہاتھ مضبوط ہوں گے، چنانچہ کوئلہ مزدوروں نے جی جان سے محنت کی، اُن کی ٹریڈ یونین نے بھی پیداوار میں اضافے کے لیے بڑی سرگرمی دکھائی اور کوئی بیس ہزار پونڈ زیادہ کوئلہ پیدا کرنے کی تحریک میں صرف کیے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ گزشتہ جاڑے کے موسم میں ایندھن اور برقی قوت کی وزارت نے جتنا اندازہ لگایا تھا اس سے ۲۰ لاکھ ٹن زیادہ کوئلہ ۶ ماہ کے اندر پیدا ہوا۔ لیکن اس اضافے کے باوجود صنعتوں میں کوئلے کا خرچ اتنا بڑھ رہا ہے کہ کسی طرح دوڑ نہیں ہوتی۔

جمہوریہ آذربائے جان کی معاشی ترقی | پورے سوویت یونین کی طرح آذربائے جان میں بھی ۱۹۲۷ء سے نئے پانچ سالہ معاشی منصوبے پر عمل درآمد شروع ہوا اور پہلے ہی سال آذربائے جان کی قومی معیشت نے ترقی کی کئی منزلیں طے کر لیں۔ آذربائے جان کی صنعت میں بحیثیت مجموعی مقررہ مقدار سے زیادہ پیداوار ہوئی جو ۱۹۲۹ء میں جنرل پٹرول نکالا گیا تھا اس سے ۵ لاکھ ٹن زیادہ نکالا گیا۔ پلان میں جنرل پٹرول نکالا گیا تھا اس سے ۹۵ ٹن زیادہ نکالیوین نکالا گیا جو ہوائی جہاز اور موٹر کے کام آتا ہے۔ چکنا کرنے والے ایل بھی پلان سے ۳۵ ہزار ٹن زیادہ نکالا گیا۔ مشین سازی کے کارخانوں میں اور الکی صنعتوں میں پیداوار تقریباً دوگنی ہوئی۔ پلان میں سال بھر کیلے روٹی کی جو پیداوار مقرر کی گئی تھی اس سے ۲ کروڑ ۶۰ لاکھ ۸۰ ہزار کیلوگرام زیادہ پیدا کی گئی۔ غنے کی پیداوار بھی ۱۹۲۹ء کے مقابلے میں ایک کروڑ ۶۰ لاکھ کیلوگرام بڑھ گئی۔

وسط ایشیا کے گرم علاقے | وسط ایشیا کے گرم علاقوں کو معاشی لحاظ سے ترقی دینے کا جو کام سوویت حکومت کی نگرانی میں ہو رہا ہے اس سلسلے میں گزشتہ سال کافی کام ہوا ہے۔ ۱۹۳۶ء میں لیموں اور نارنگی کے پھلوں کی فصل توقع سے زیادہ اچھی ہوئی اور پھلوں کی تعداد ۵۰ کروڑ سے زیادہ تک پہنچ گئی۔ سالہا سال سے اتنی اچھی فصل نہیں آئی تھی۔ گزشتہ سال سوویت جارجیا میں ایک ہزار ۵۵ ہیکٹر مزید زمین لیموں اور نارنگی پیدا کرنے کے لیے زیر کاشت لائی گئی۔ اور لیمو اور نارنگی کے نئے قسم کے پھلوں کی کاشت بحیرہ اسود کے ساحل پر شروع کی گئی۔

ان نئے قسم کے پھلوں میں نو دو گری زسکی کا لیمو خاص طور پر اہم ہے جو کم درجہ حرارت میں بھی پیدا کیا جاسکتا ہے۔ کئی سنٹر اور نارنگی کا قلم ہلا کر ایک نئی قسم کی نارنگی پیدا کی گئی ہے۔ گزشتہ سال کافی بڑے علاقے میں اس خاص قسم کی نارنگی کی کاشت کی گئی۔ جارجیا میں چائے کی فصل اور کاشت میں بھی بہت اضافہ ہوا ہے۔ گزشتہ سال ۲ کروڑ ۳۰ لاکھ کیلوگرام چائے پیدا ہوئی جو پلان کی مقرر کردہ مقدار سے ۳۰ لاکھ کیلوگرام زیادہ تھی۔ اس سال مرکزی ایشیا کے گرم اور نیم علاقوں میں زیتون، انگ اور بوکے پٹس کے درختوں کی کاشت کو اور بھی پھیلا یا جائے گا۔ اس وقت یو کے پٹس کے ۷ لاکھ درخت ہیں، ۵ سال کے اندر اندر اس تعداد کو کم کر دہ تک پہنچایا جائے گا۔

پس اندازی کے لیے وزیر مالیات کی اپیل

”ابھی تک ملک کی معاشی حالت ایسی ہے کہ جس شخص کے بھی امکان ہیں جو اسے ضرور پس انداز کرنا چاہیے۔ مجھے یہ معلوم کر کے

مسرت ہوئی کہ حکومت ہند کے محکموں نے چھوٹی بچتوں کی اسکیم میں اس قدم دل چسپی کی جو نیا اسکیم نے اس اسکیم کو کامیاب بنانے میں بہت کچھ کام کیا ہے۔ چھوٹی بچتوں کی اسکیم کا کل مقصد یہ ہے کہ کم آمدنی والوں کو فائدہ پہنچے۔ سرکاری ملازمین کی اکثریت اسی زمرے میں آتی ہے، اور چون کہ ان کی آمدنی معین ہوتی ہے اس لیے ان پر معاشی حالات کی تبدیلیوں سے ان لوگوں کی بنسبت زیادہ اثر پڑتا ہے جو جن کی آمدنی ٹھنسی بڑھتی رہتی ہے۔

کم آمدنی والے کی آمدنی کے واسطے ضروری ہے کہ وقت ضرورت کے لیے کچھ نہ کچھ پس انداز کرے اور پس انداز کر کے وقت وہ کچھ بھی پس انداز کر کے گا وہ اس وقت کے لیے اس کے تحفظ اور بہبود کی ضمانت ہوگا جب پس انداز کرنے کا موقع باقی نہ ہوگا۔ ابھی تک ملک کی معاشی حالت ایسی ہے کہ جو شخص کے بھی امکان میں ہو اسے ضرور پس انداز کرنا چاہیے۔ جس طرح صحت کے لیے باقاعدہ ورزش ضروری ہے اسی طرح مستقبل کے تحفظ کے واسطے پس انداز کرنا ضروری ہے اور تمام اچھی عاداتوں کی طرح پس انداز کی عادت کے لیے بھی باقاعدگی اور ضبط نفس کی ضرورت ہے۔ قومی بچتوں کی اسکیم کم آمدنی والے ان خاص کی ضروریات کے لیے بہت ہی موزوں ہے۔

اس اسکیم کا ایک اور پہلو بھی ہے جسے نظر انداز نہ کرنا چاہیے۔ لاکھوں آدمیوں کی چھوٹی چھوٹی بچتیں مل کر بہت بڑی رقم ہو جاتی ہے جسے ملک کی ترقی میں لگایا جاسکتا ہے۔ اس لیے چھوٹی چھوٹی رقمیں پس انداز کرنے والے افراد کو ملنے والی کو نہیں بلکہ اپنے ملک کو بھی فائدہ پہنچاتے ہیں۔

یوپی میں چھوٹی صنعتوں کی ترقی | چھوٹی صنعتوں کی ترقی و توسیع کے لیے حکومت یوپی نے حال ہی میں ۱۵ لاکھ روپے خرچ کرنا منظور کیا ہے یہ تجویز بھی پیش کی گئی ہے کہ آئندہ سال کے بجٹ میں اس مد کے لیے ۵ لاکھ روپے نکالے جائیں۔ ماہرین کی ایک کمیٹی چھوٹی صنعتوں کے موجودہ حالات کی تحقیقات کا کام انجام دے رہی ہے۔ یوپی کی تین چھوٹی صنعتیں خاص طور پر اہم اور مشہور ہیں، کھنڈ ساری، شکر کی صنعت، کھدہ کی صنعت اور ہاتھ سے کاغذ بنانے کی صنعت، کاغذ کی صنعت کو فروغ دینے کے لیے اگرچہ حکومت نے کافی آسانیاں مہیا کی ہیں اور اس فن کی تربیت و تعلیم کا انتظام کیا ہے، پھر بھی اس صنعت کا مستقبل کچھ زیادہ اچھا نہیں نظر آتا۔ کھدہ کی صنعت میں وقت یہ ہے کہ سوت دستیاب نہیں ہے، یہ وقت جنگ کے شروع ہونے سے محسوس کی جا رہی ہے۔ ایک حکومت کنٹرول کے دام پر سوت مہیا کر رہی ہے لیکن ساتھ ہی خاص خاص قسم کا پٹر ایتیار کرنے پر بھی زور دے رہی ہے۔ اس صنعت کو تسکم بنانے کے لیے تین چیزیں پر زور دیا گیا ہے، طاقت سے چلنے والے راجھ کا استعمال کیا جائے۔ صنعتی کو آپریٹو فائبرم کی جائیں اور ہاتھ سے کپڑا بننے والوں کی منڈیکٹ بنائی جائیں۔ کھنڈ ساری شکر کی پیداوار میں بل کی تیار کی ہوئی شکر سے زیادہ اخراجات ہوتے ہیں حکومت یوپی نے اس شکر کی اقل ترین قیمت بھی متعز کر دی ہے اور اس کی پیداوار میں تقسیم پر کنٹرول لگا دیا ہے۔ بل دے جب مقابلہ شروع کریں گے تو اس صنعت کے لیے غلطی خطرہ پیدا ہو جائے گا۔ دوسری صنعتوں میں شیشہ، ریشم، جیرا اور موزہ وغیرہ بننے کی صنعتیں ترقی کر رہی ہیں اگرچہ ان میں بھی مشینوں کی قلت، کام کرنے والوں

کی اور بانار کی دقتیں موجود ہیں۔

(انٹرن فنانس)

مرکزی ایشیا میں ایک نئی ریل کھل ہی ہو |
مرکزی ایشیا میں ۴۰۰ کیلو میٹر لمبی ایک نئی ریلوے لائن کی تعمیر شروع ہوئی ہے۔ یہ ریلوے لائن کاراگندہ کے کوئلہ پیدا کرنے والے علاقے سے شروع

ہوگی اور جھیل بلخش کے مغرب کی طرف شہر فردوز تک جائے گی۔ اس نئی ریلوے سے یہ فائدہ ہوگا کہ کاراگندہ کے کوئلے کی کانوں اور ازبکستان کے لوہے اور اسٹیل کے کارخانوں کے درمیان جو طویل فاصلہ ہے اس میں ایک ہزار کیلو میٹر کی کمی واقع ہو جائے گی۔ اگر کوئلے کی کانوں سے اسٹیل کے کارخانوں تک کوئلہ جلدی اور بہ آسانی پہنچایا جاسکے گا۔ یہ ریل دیوال کے صنعتی مراکز کو مرکزی ایشیا سے راست طور پر ملحق کر دے گی۔ اس لائن پر صرف ڈائی سل انجن کام میں لائے جائیں گے۔ ۱۹۴۸ء تک اس لائن کی تعمیر پانچ تکمیل تک پہنچ جائے گی۔

علی گڑھ میں تالے کی صنعت

اب سے کوئی پچیس برس پہلے علی گڑھ میں ریلوے اسٹیشن سے کھن کی جانب تقریباً ایک فرلانگ کے فاصلے پر ایک کارخانہ قائم ہوا جس کا نام تھا "گورنمنٹ ہٹل ورکس"۔ اس کارخانے میں پہلے پہل ڈاک خانوں کی وہ مہر بنیاد ہوتی تھیں جو خطوط پر تاریخ یا اور دوسری علامات ڈالنے میں اب بھی استعمال ہوتی ہیں، کچھ عرصے بعد یہاں کے کام میں ترقی ہوئی اور ضروریات بڑھنے لگیں، اب یہاں ایک نئے کام کی ابتدا ہوئی، تالوں کے پڑے دلائی سے دھل کر آتے تھے اور یہاں انھیں جو کڑا لانا مکمل کیا جاتا تھا، اس وقت اس کارخانے کا نام بدل گیا اور اسے "گورنمنٹ ورک شاپ" کہا جانے لگا۔ اسی ورک شاپ میں ایک صاحب کام کرتے تھے، ان کا نام عبداللہ تھا اور ذات کے آہن گر تھے۔ علی گڑھ میں تالوں کی صنعت کی اجارہ داری انھی صاحب کی رہی بہت ہو۔ عبداللہ صاحب ایک مالدار اس کارخانے سے کئے اور کسی طرح انھوں نے اس کی نقل اپنے گھر پر بنالی! کرم الہی نبی بخش صاحبان نے دوسرا قدم اٹھایا اور کارخانہ قائم کر دینے کے منصوبے کاٹھنے لگے۔ وہ لوگ تو چل بسے لیکن اپنے قیمتی راز چھوڑ گئے جنھیں ان کے پوتے محمد شفیع صاحب نے اپنایا، محمد شفیع صاحب نے اپنے دادا مرحوم نبی بخش صاحب کے کارخانے کا نام "اسٹار لاک ورکس" رکھا، جو ایک لاکھ تیس ہزار روپے کے صرنے سے شروع کیا گیا تھا، یہی علی گڑھ میں تالوں کا سب سے پہلا کارخانہ ہے اور اب بھی قائم ہے۔ صرف چند ہی باہمت اور ماہر کاری کریں جو علی گڑھ کی اس صنعت کو روشن کیے ہوئے ہیں۔

آہستہ آہستہ یہاں بہت سے کارخانے قائم ہو گئے، کچھ لوگوں کو تو یہ صنعت آبا و اجداد سے ترکے میں ملی اور کچھ لوگوں نے

اس برہتی ہوئی صنعت کے کثیر منافع کو دیکھ کر نئے کارخانے شروع کیے۔ یہ سب ترقیاں دراصل ۱۹۱۵ء کے بعد ہوئیں اس لیے کہ پہلی جنگ عظیم ختم ہوئی تھی اور تاجر ہمیشہ لوگ صنعتی ترقیوں کے امکانات دیکھ دیکھ کر یہی کام کرنا چاہتے تھے۔ یہ بات کسی طرح ثابت نہیں ہوتی کہ علی گڑھ میں تالوں کی صنعت کا سبب خلع ایشیا کی نزدیکی یا کوئی اور اسی قسم کی آسانی ہے۔ بس اتفاقاً یہاں اس کی ابتدا ہوئی، درحالی گڑھ نے اجارہ داری کرائی۔

ایک کارخانے میں اوسطاً پچیس درجن تلے ہر روز تیار ہو جاتے ہیں۔ علی گڑھ کے تمام کارخانے بل قبل کر اوسطاً دو لاکھ روپے کا مال روڑا تیار کر لیتے ہیں، یہ آج کل کی بات ہے، لیکن جنگ سے پہلے کل تالے جو روزانہ علی گڑھ میں تیار ہو جاتے تھے اوسطاً پچیس ہزار روپے کی قیمت کے ہوتے تھے۔ تالوں کی قیمت چوگنی ہو گئی ہے اس لیے کہ ان کی مانگ بہت بڑھ گئی ہے اور لڑائی سے قبل جتنے تلے بنتے تھے، اس کے دو گنے اب بننے لگے ہیں۔ لڑائی کے ختم ہو جانے سے تالوں کے بننے کی تعداد میں کمی نہیں ہوئی۔

ان کارخانوں کے مالک اپنے ایکٹوں کے ذریعے باہر سے آرڈر حاصل کرتے ہیں۔ ایکٹوں کو زیادہ سے زیادہ کمیشن ہوا چھ روپے سیکڑہ دیا جاتا ہے اور کم سے کم تین روپے دو آنے سیکڑہ۔ کمیشن کو اگر مالک کارخانہ کے منافع میں شامل کر لیا جائے تو تقریباً بیس سے پچیس روپے فی سدی انھیں منافع ملتا ہے۔

پتیل کو یہ لوگ احمد آباد اور حیدر آباد (سندھ) سے منگاتے ہیں۔ عام طور پر پتیل پڑانے اور ٹوٹے ہوئے برتنوں کی شکل میں آتا ہے۔ اکثر اینٹوں اور چھڑوں کی شکل میں بھی پتیل انھیں ملتا ہے۔ آج کل پٹھے ہوئے کارٹوس بھی پتیل کی خرید میں آتے ہیں۔ لڑائی سے پہلے پتیل کو یہ لوگ سترہ یا اٹھارہ روپے فی من کے حساب سے خریدتے تھے، لیکن لڑائی کے زمانے میں جب پتیل کی مانگ بڑھ گئی تو ڈیڑھ سو روپے فی من اس کی قیمت ان لوگوں کو دینا پڑی، اور اب آج کل بھی یہی بھاؤ ہے۔ یہ پتیل ٹوٹے ہوئے برتن وغیرہ کی شکل میں تو جوتا ہی ہے، اس لیے اسے گھلا کر صاف کرنا پڑتا ہے، اور آخر میں خالص پتیل کا وزن تقریباً نصف رہ جاتا ہے۔ اس طرح آج کل پتیل بہت ہی مہنگا پڑتا ہے یعنی خالص پتیل کی قیمت تقریباً تین سو روپے فی من پڑتا ہے۔

جو لوگ پتیل گھلاتے ہیں انھیں یہاں ’کولی‘ کہتے ہیں۔ چونکہ اس کام میں صحت اور مینائی پر بہت خراب اثر پڑتا ہے اس لیے مزدوری زیادہ ہے۔ ایک کولی کی ایک روز کی مزدوری اوسطاً پچیس روپے ہوتی ہے۔ تالوں کے کارخانے بس انھی لوگوں کے رحم و کرم پر ہیں۔ یہی لوگ تالوں کی اصل چیز لیور یا کھٹکا ٹھالتے ہیں۔

پتیل کو گھلانے میں پتھر کا کوئلہ استعمال ہوتا ہے۔ پتیل کو گھلانے کے لیے ایک خاص قسم کے بنے ہوئے مٹی کے برتن میں رکھا جاتا ہے، اس برتن کو عام طور پر ’گھڑیا‘ کہتے ہیں۔ گھڑیا میں پتیل ڈال کر اُسے بھٹی کے اندر ڈال دیتے ہیں اس کو کسی

اور چیز سے ڈھکتے نہیں تاکہ بھٹی کی آگ ٹھڑیا کو چاروں طرف سے گھیر لے۔ پھر بھٹی کو ہوا دینا شروع کر دیتے ہیں۔ اور جب پیتل پگھل جاتا ہے تو گھڑیا میں سے سفید رنگ کی چمک دار آٹھ نکلتی ہے۔

ڈھلے ہوئے پُر زوں کو جوڑنے کا کام بھی کافی محنت کا ہے، جو لوگ ان پُر زوں کو جوڑ کر تالا مکمل کرتے ہیں وہ بھی علی گڑھ میں زیادہ تعداد میں نہیں ہیں یہیں کے ایک تختے کا لائل، میں یہ لوگ رستے ہیں اور اپنے فن کے ماہر ہیں۔ مزدوری کا بھاد تالوں کے سائز کی مناسبت سے ہوتا ہے، مثلاً جڑے تالے کو عام طور پر دو رپڑ فی درجن، اس سے چھوٹے کو ایک رپڑ فی درجن، اور چھوٹے کو آٹھ آنے یا چھ آنے فی درجن بتاتے ہیں۔ ان کو مزدوری زیادہ سے زیادہ بیڑ رپڑ فی درجن تک بھی چند خاص قسم کے تالوں کی تیاری میں دی جاتی ہے۔ اور اسی سے پہلے ان کی مزدوری زیادہ سے زیادہ بارہ آنے درجن ہوتی تھی پھر صیے صیے لڑائی کی شورش برپا ہو گئی ویسے ویسے ان کی مزدوری بھی بڑھتی گئی۔

عام طور پر ایک کاریگر ایک درجن تالوں کو ایک دن کی محنت میں جوڑ لیتا ہے۔ چھوٹا تالا ایک دن میں چھ درجن تک ایک ہی دستری تیار کر لیتا ہے۔ کام کے اوقات عام طور پر صبح سات بجے سے شام کے پانچ بجے تک ہوتے ہیں۔ اس طرح ایک روز میں اوسطاً نو گھنٹے کام ہوتا ہے۔ اسی نو گھنٹے کے عرصے میں ایک کارخانہ عام طور پر پچاس درجن تالے تیار کر لیتا ہے۔

تالوں پر پالش کرنا، ان پر نمبر اور نمبر وغیرہ کھودنا، چابی تیار کرنا، یا اور اسی قسم کے چند کام مثلاً تالوں کو سہ ٹالوں میں باندھنا اور اپنے خریداروں کے نام پازسل وغیرہ بھیجنا بھی اسی کارخانے میں انجام پا جاتے ہیں۔ ہاں اتنا تو بہر حال ہوتا ہے کہ ہر کام کے لیے ایک علاحدہ شعبہ ہوتا ہے۔ صرف چابی بنانے کا کام دہی شخص کرتا ہے جو تالا بناتا ہے۔

تالوں اور چابیوں یا دوسرے پُر زوں کو جب ریتی سے گھس کر صاف اور ہم دار کیا جاتا ہے تو بہت سا مزادہ جمع ہو جاتا ہے، اس مزادے کو یہ لوگ بیچ دیتے ہیں، زیادہ تر مزادہ آباد کے لوگ خرید لے جاتے ہیں لیکن اس کی قیمت پیتل کی قیمت سے تقریباً دس رپڑ فی من کم جاتی ہے علی گڑھ کے تالوں کے بازار الہ آباد، ممبئی، مدراس وغیرہ ہیں، وہاں سے غیر مالک کو بھی جاتے ہیں۔ لڑائی سے پہلے تالوں کا ایک اچھا بازار رنگون بھی تھا۔

(ابرار الرحمن قدوائی)

نئی حکومت نیا بجٹ

(بقیہ صفحہ ۵)

خاص خسارے کا ذر نہیں ہو۔ بجٹ کا سب سے قابل ذکر وصف یہ ہو کہ خسارے کو پورا کرنے کے لیے جتنے طریقے اختیار کیے گئے ہیں ان سے غریب اور پست حال طبقے کے لوگوں پر کوئی بوجھ نہیں پڑتا۔ اس لحاظ سے بجٹ کو موجودہ معاشی نظام کے تحت ترقی پسند قرار دیا جاسکتا ہو اور یقیناً وزیر مالیات اس کے لیے قابل مبارکباد ہیں۔ جنگ کے دوران میں سرمائے داروں نے چور بازاری اور دوسرے ناجائز طریقوں سے کروڑوں انساؤں کو ننگا بھوکا رکھ کر سرمائے کی حکمت عملی اعانت اور بال بھگت سے ناجائز منافع کا انبار جمع کر لیا اور ملک سے ان کے منافعوں کا بہت بڑا حصہ نکل گیا۔ اس آمدنی کو تحقیق و تفتیش کے لیے کیڈٹن کے تقریر کا ہم فریقہ کر کے ہیں۔ دراصل یہ مطالبہ ہندوستان کے کروڑوں عوام کا مطالبہ ہے اور وزیر مالیات نے اس کو تقسیم کر کے اپنی عوام کو ثبوت دیا ہے۔

یہ سوال بہت اہم ہے کہ ملک کی صنعت اور پیدائش اشیا پر اس بجٹ کا کیا اثر پڑے گا۔ منافع خور سرمائے داروں کی طرف سے شور مچایا جا رہا ہے کہ دوبارہ قابل تقسیم منافعوں کی رقم بہت گھٹ جائے گی اور کوئی کمپنی گزشتہ سال کے منافع کا پچیسواں حصہ بھی ادا کرنے کے قابل نہ رہے گی، کاروبار میں سرمائے کا لگنا بند ہو جائے گا، صنعت کا پھیلاؤ رک جائے گا اور برطانیہ سے صنعتیں ہٹ کر ریاستوں میں قدم جمائیں گے۔ وغیرہ وغیرہ۔ اس کا بہترین جواب اگر حکومت دے سکتی ہے تو وہ اس طرح کہ جلد از جلد سرکاری ملکیت کے تحت صنعتوں کا اجراء کرے۔ دراصل وزیر مالیات نے اپنی مصولات کی تجویزوں سے جو چیز پیدا کی ہو اس کا منطقی بیج اس کے علاوہ اور کچھ نہیں کہ ایسی بنیادی اور دیگر صنعتیں بڑے پیمانے پر جاری کی جائیں جو عمومی ملکیت کے تحت اور سرکاری نگہبانی میں رہیں۔ اگر یہ نہیں کیا گیا تو سرمائے دار اپنی سازش سے پیدائش اشیا کی رفتار کو گھٹا کر بجٹ کے اثرات کو ناکام مہاب بنانے کی کوشش کریں گے اور ساتھ ہی ملک کو قلت کا شکار بنا دیں گے۔

جہاں نما

دنیا کے بہترین افسانوں کا ماہانہ انتخاب

(حجم ۸۰ صفحات)

اس میں صرف افسانے ہوتے ہیں

اُردو کے طبع زاد افسانوں کے علاوہ ہندستان اور دنیا کی دیگر زبانوں کے بہترین افسانے جو ادبی اور فنی معیار پر پورے اُترتے ہیں۔ کاپیاں محدود تعداد میں چھپتی ہیں اس لیے چندہ سالانہ بھیج کر آج ہی خریدار بن جائیے۔ ایجنٹ صاحبان سے درخواست ہو کہ وہ جلد از جلد خط و کتابت کے ذریعے اپنے لیے کاپیوں کی تعداد مخصوص کرالیں۔

سالانہ چندہ آٹھ روپے _____ قیمت فی پرچہ ۱۲/

_____ صلنے کا پتہ _____

دفتر جہاں نما: نیا سماج پبلشرز، سول لائنز، دہلی

‘اُردو‘

انجمن ترقی اُردو (ہند) کا رسہ ماہی رسالہ
جس میں اُردو ادب اور زبان کے متعلق محققانہ مضامین شائع ہوتے ہیں اور اُردو
مطبوعات پر بے لاگ تبصرہ کیا جاتا ہے۔ اس رسالے نے اُردو ادب اور تنقید کے معیار کو
بلند کرنے میں نمایاں کام کیا ہے۔ ————— سالانہ چندہ علاوہ محصول ڈاک سات روپے (معہ)
ملنے کا پتا:۔ مینجر رسالہ اُردو، لطیفی پریس لمیٹڈ دہلی دروازہ دہلی

‘معاشیات‘

میں اشتہار دیجیے اور اپنے کاروبار کو فائدہ پہنچائیے
‘معاشیات‘ کل ہند انجمن ترقی اُردو جیسے وسیع اور عظیم الشان ادارے کا رسالہ ہونے
کی حیثیت سے ملک کے گوشے گوشے میں دل چسپی اور توجہ کے ساتھ پڑھا جاتا ہے۔
چندہ سالانہ ————— پانچ روپے (معہ)

مینجر رسالہ معاشیات، لطیفی پریس لمیٹڈ دہلی دروازہ دہلی

اعلان

ہندستان بھر کے مصنفین اور اشاعت خانوں کے نام

اُردو رسائل و اخبارات میں عام طور پر یہ افسوس ناک طریقہ رائج ہو کہ وہ کتابوں کا مطالعہ کیے بغیر ان پر ریویو کر دیتے ہیں۔ اس سلسلے میں مسرت کے ساتھ اعلان کیا جاتا ہے کہ انجمن ترقی اُردو (ہند) نے اپنے رسائل و جرائد میں اُردو نیز انگریزی کتابوں پر ریویو کا از سر نو باقاعدہ اور باضابطہ انتظام کیا ہے۔ اس سلسلے میں ملک کے بہترین مہقروں اور عالموں کی مستقل خدمات حاصل کر لی گئی ہیں۔ مصنفین، مدیران اور اشاعت خانوں سے درخواست ہے کہ وہ اپنی تصانیف، منتخبات، ترجمے اور دیگر مطبوعات چاہے وہ کسی بھی موضوع پر ہوں، مسلسل طور پر انجمن ترقی اُردو (ہند) میں ریویو کے لیے بھیجتے رہیں۔

دفتر انجمن ترقی اُردو (ہند) نمبر ۱، دریا گنج دہلی

— (۰۰۰) —

افلاق دہلوی نے دیال پرنٹنگ پریس دہلی میں چھپوا کر دفتر انجمن ترقی اُردو (ہند) دہلی سے شائع کیا

انجمن ترقی اُردو دہند، کاما ہانہ معاشی رسالہ



معاشیات

اڈمیش

طفیل احمد خاں، ایم اے

‘ہماری زبان’

انجمن ترقی اُردو (ہند) دہلی کا پندرہ روزہ اخبار

بہراہ کی پہلی اور سوٹھویں تاریخ کو شائع ہوتا ہے

سالانہ چندہ دُور پُر قیمت فی پرچہ دو آنے

ہندستان بھر میں اُردو سے متعلق تمام واقعات اور خبریں، اردو کے دوستوں کی

کارروائیاں، اُردو کے دشمنوں کی ریشہ دوانیاں سب بیک وقت اس اخبار میں مل

جاتی ہیں۔ ہر اس شخص کے لئے اس کا مطالعہ ناگزیر ہے جسے اُردو کی ترقی اور ترویج سے

دل چسپی ہے۔

:- ملنے کا پتا :-

منیجر اخبار ’ہماری زبان‘، لطیفی پریس لمیٹڈ دہلی دروازہ دہلی



معاشیات

نمبر ۴

24 MAY 1967

اپریل ۱۹۶۷ء

لد ۲

فہرست مضامین

صفحہ	رد شمار
۲	۱۔ برِ غنم ایشیائے معاشی مسائل
۶	۱۔ پنجابی کھیتی
۱۲	۲۔ قدر کیا ہے؟
۲۰	۱۔ بنگال کا مسئلہ آبادی اور زراعت
۲۹	۲۔ لارڈ کینز
۳۵	۱۔ زر اور تجارت خارجہ
۳۹	۲۔ معاشی صورت حال
۴۶	۲۔ اردو کا تازہ ترین معاشیاتی اور معاشرتی ادب

اداریہ

براعظم ایشیا کے معاشی مسائل

از: _____ ایڈیٹر

ایشیائی کانفرنس بس کے اجلاس اب تقریباً اختتام کو پہنچ چکے ہیں، ایشیائی ممالک کے مشترکہ مسائل پر غور و خوض کر کے لیے منعقد کی گئی تھی۔ اگرچہ سیاسی مسائل اس کے دائرہ بحث سے خارج ہیں اس لیے کہ اس سے اندرونی اور بیرونی اختلافات کے پیدا ہونے کا اندیشہ تھا، بھر بھی اس کانفرنس میں ان تمام مسائل پر غور و خوض کیا گیا ہے جو دراصل ہر سیاست کا مقصد ہیں، یعنی تہذیبی، معاشی اور معاشرتی مسائل۔ زیر بحث موضوعات کو آٹھ حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے (۱) ایشیائی ممالک کی آزادی کی تحریکیں (۲) نسلی مسائل (۳) بین ایشیائی ہجرت اور مہاجرین کے ساتھ حکومتوں کا سلوک (۴) نوآبادیاتی معیشت کو قومی معیشت میں بدلنا۔ (۵) ایشیائی ملکوں کی زرعی اور صنعتی تعمیر و ترقی (۶) مزدوروں کے مسائل اور سماجی سروسیس (۷) تہذیبی مسائل تعلیم، فنون لطیفہ، فن تعمیر، سائنسی تحقیقات اور ادبیات۔ (۸) سماج میں عورت کا درجہ اور ایشیائی ملکوں میں عورتوں کی تحریکیں۔

ابتدائی اور تعارفی جلسوں کے بعد کانفرنس مختلف گروہوں میں تقسیم ہو گئی۔ نوآبادیاتی معیشت کو قومی معیشت میں بدلے جانے کا مسئلہ گروہ نمبر ۳ کے حوالے کیا گیا تھا جو ایشیائی ملکوں کا سب سے اہم اور مرکزی معاشی مسئلہ ہے۔ ۲۹ مارچ کو زرعی تعلیم، صنعتی ترقی اور قومی معیشت کے قیام کے مسائل پر کانفرنس کے مکمل اجلاس میں رپورٹیں پیش کی گئیں اور محضر غریبی سرمایے کاری پر خفیف سی بحث کے بعد انھیں منظور کر لیا گیا۔

صدیوں کی معاشی اور سیاسی محکومی نے اشتراکی ملکوں کو چھوڑ کر دیگر تمام ایشیائی ملکوں کے معاشی مسائل میں اکتفا نہ کیا۔ کسانیت اور یک رنگی پیدا کر دی ہے۔ ایشیا کے تقریباً تمام ممالک معاشی لحاظ سے مغربی سرمایے داری کے غلام رہ چکے ہیں اور کم و بیش اب بھی ہیں۔ بعض ملکوں میں معاشی محکومی کو مستحکم بنانے کے لیے سیاسی محکومی کی بھی ضرورت پیش آئی مثلاً ہندوستان، انڈونیشیا اور بنگلہ دیش میں۔ اور بعض ممالک میں۔ سیاسی محکومی کے بغیر ہی سرمایے دار اور سامراجی ممالک معاشی استحصال کرتے رہے جیسے سیام، چین اور مشرق وسطیٰ کے بعض ممالک میں۔ ۱۹۴۷ء کے اشتراکی انقلاب کے بعد مرکزی ایشیا کے ملکوں نے تو روسی سامراجی استحصال کا جزاً آئنا بھینکا لیکن ایشیا کے بقیہ ممالک، سوائے جاپان کے، اب دستور مغربی سامراج سے بندھے رہے، اور ان کا معاشی استحصال جاری رہا۔ سامراج نے ان کا خون چوسنے کے لیے جو طریقے اختیار کیے ان کی نوعیت بنیادی طور پر یکساں تھی۔ مغربی سرمایے داری کے داخل ہونے سے پہلے ایشیائی ملکوں کا معاشی ارتقاء بھی کچھ کیسا سا تھا، چنانچہ سوئے جاپان کے جو نہایت سرعت کے ساتھ مغرب کا سرمایہ دارانہ نظام اختیار کر کے خود ہی سامراجی ملک بن بیٹھا، اور تمام ممالک کچھ اس بری طرح مغربی یورپ کے سرمایہ دار ممالک کے سیاسی اور معاشی چٹل میں پھنس گئے کہ ان کی معاشی ترقی بالکل رک سی گئی۔ اب جب کہ دوسری جنگ عظیم نے دنیا بھر میں سامراجی نظام کی پولیس ڈھیلی کر دی ہے، ایشیا کے ملکوں کو کچھ آزادی کی فضا میں سانس لینے کا موقع ملا ہے، اور اب وہ اپنے معاشی حالات کی اصلاح کی طرف مائل ہو رہے ہیں۔ ایشیا کے دو سب سے بڑے ملک چین اور ہندوستان میں غیر ملکی اثرات اور تسلط اور اندرونی اختلاف اور خانہ جنگی کی یہ دولت سیاسی مسئلہ کھٹائی میں پڑا ہوا ہے اور دوسری طرف یورپ ایشیا پر امریکی سرمایے داری اور سامراج کا بھیانک خطرہ منڈلا رہا ہے۔ جلاوطنی سامراج بھی ابھی ہندوستان میں اپنے سیاسی اور معاشی تسلط کو قائم رکھنے کے لیے نئے نئے سیاسی طریقہ کار استعمال کر رہا ہے۔ پھر بھی ایشیائی ملکوں کے خوام اپنی قسمت کی باگ ڈور خود اپنے ہاتھ میں سنبھالنے کے لیے بے چین ہو رہے ہیں۔ ایسی حالت میں یہ بالکل قطری امر ہے کہ ایشیا کے تمام ممالک کے نایندے یک جا جمع ہو کر اپنے مشترکہ معاشی مسائل کو سمجھنے کی کوشش کریں اور ان کا حل تلاش کریں۔ جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ تاریخی حالات کے تحت ایشیا کے بیشتر ممالک کے معاشی مسائل تفصیلات کے فرق کے باوجود بنیادی طور پر ایک ہی ہیں، اسی حقیقت نے ان کے باہمی اشتراک عمل کو آج ممکن اور ضروری بنادیا ہے۔

ایشیا کے نوآبادیاتی ممالک کی مشترکہ معاشی خصوصیات کیا رہی ہیں؟ مغربی ممالک کو کم قیمت پر صنعتی اور زرعی خام مال بھیجنا اور بڑے پیمانے پر ان کی مصنوعات خریدنا۔ مغربی ممالک نے اسی ایک بنیادی مقصد کو حاصل کرنے کے لیے ایشیائی ممالک کی معیشت کو ایک نئے سانچے میں ڈھال دیا اور اپنے پورے سیاسی اور معاشی طرز عمل کو اسی ایک مقصد کے تابع کر دیا۔

ایشیائی ملکوں میں نقل و حمل اور ریل و سرائی کے جدید ذرائع جاری کرنا، غلے کی بجائے تجارتی اشیاء کی تفصیلی پیدا کرنا، برقی تجارتی محصولات اور کرڈگری، زراعت و صنعتوں کی تباہی و بربادی، ایشیائی ملکوں میں غیر ملکی سرمائے سے کارخانوں کا کھلنا، یہ تمام چیزیں پیش تر ایشیائی ممالک کی معاشی خصوصیات رہی ہیں اور ان کا مقصد وہی تھا جس کا اوپر تذکرہ آچکا ہے، یعنی ایشیائے کوچک پر ہونے والی ممالک میں یورپ اور امریکہ کی محصولات کے لئے ہمارے پیدا کرنا۔

کانفرنس نے اپنی رپورٹ میں اس نوآبادیاتی معیشت کو قومی معیشت میں بدلنے کے لیے جن چیزوں کو ضروری قرار دیا ہے جن کو کہ ایشیائے تمام ممالک ان کا خیر مقدم کریں گے اس لیے کہ ان کے بغیر وہ معاشی ترقی اور خوش حالی کی طرف ایک قدم بھی نہیں بڑھا سکتے۔

نوآبادیاتی معیشت کی خصوصیات و ذکر کرنے اور قومی معیشت قائم کرنے کے بارے میں جو رپورٹ پیش کی گئی ہے وہ مندرجہ ذیل تجویزوں کو ضروری قرار دیتی ہے:-

سب سے پہلے تو ضروری یہ ہے کہ ایشیائے تمام ممالک سے غیر ملکی سیاسی اثرات، غیر ملکی سرمایہ اور غیر ملکی مکملے ہٹا دیے جائیں۔ زرعی پیداوار میں منفعہ اور جدت پیدا کی جائے۔ دست کاری کی اور حرفتی صنعتوں کی حالت بہتر بنانے کی کوشش کی جائے۔ زراعت، چھوٹے پیمانے کی صنعت اور اندرونی تجارت میں امداد باہمی Co-operative سے کام لیا جائے۔ اندرونی ذرائع اور مواقع کا خیال کرتے ہوئے جدید صنعتوں کو فروغ دیا جائے۔ قرضہ دینے والی انجمنیں، بیمہ، تجارت خارجہ اور جہاز رانی کی انجمنیں قائم کی جائیں، عوام کے مالی اور معاشی تحفظ کا انتظام کیا جائے، لوکل سلف گورنمنٹ کو بہتر اور کارآمد بنانے کی کوشش کی جائے۔

رپورٹ میں ان خاص مشکلات سے بھی بحث کی گئی ہے جو عبوری دور میں پیدا ہو سکتی ہیں مثلاً غذائی اعتبار سے خود کفیل ہونے کے لیے ممکن ہو ایشیائی ممالک اپنی اپنی غذائی تفصیلی بڑھادیں اور اس طرح تجارتی فصول کی برآمدیں کمی ہو جائے۔ جدید صنعتوں کی ترقی سے چھوٹی صنعتوں کا زوال ہو سکتا ہے جس سے عارضی طور پر بے روزگاری بڑھ جائے گی۔ موجودہ سماجی نظام کے تحت جدید صنعتوں کی ترقی سے یہ ہو سکتا ہے کہ دولت کا زیادہ حصہ چند لوگوں کے پاس جمع ہو جائے اور بقیہ لوگ اس سے محروم رہ جائیں وغیرہ وغیرہ۔

اگرچہ ہر ملک خود اپنے منصوبے کے مطابق آزادانہ طور پر اپنی معاشی حالت درست کرنے کی کوشش کرے گا، پھر بھی ان کے درمیان تبادلہ خیالات اور باہمی مشورے کا سلسلہ جاری رہنا چاہیے۔

زراعت کی اذیت و تنظیم کے سلسلے میں اصل مسئلہ یہ قرار دیا گیا کہ زراعت پیشہ عوام کے معیار زندگی کو کس طرح بلند کیا جائے اس میں دو باتوں پر زور دیا گیا، ایک تو یہ کہ زرعی پیداوار میں اضافہ کیا جائے۔ دوسرے کاشت کے رقبے کو بڑھایا جائے۔ کسانوں کو سرکاری امداد دی جائے۔ زراعت کے ساتھ ساتھ چھوٹی اور گھریلو صنعتوں کو خاص طور پر ترقی دی جائے۔ ہندوستانی زرعی پیداوار جو دوسرے ممالک کو بھی جاتی ہو اُس کی قیمت اب تک بہت غیر مناسب رہی ہے۔ اس خرابی کو دور کرنے کے لیے ضروری ہو کہ فداغ نقل و حمل خاص کر جہاز رانی پر ہندوستانی نگرانی ہو جاگیر داری اور زمین داری اٹھاکر ہندوستان میں بنیادی تبدیلیاں کی جائیں۔ زرعی آمدنی کا زیادہ حصہ آج کل تاجر اور زمین دار کے پاس چاہا جاتا ہے، اس صورت حال کو جلد از جلد ٹھیک کیا جائے۔ امداد باہمی کے اصولوں پر زرعی پیداواری خریدا و فروخت کا انتظام کیا جائے۔ بے زمین کے مزدوروں کو زمین دی جائے۔ رپوٹ میں ایشیا کے اشترکی ملکوں کی پچاسی کھیتی کی تعریف کی گئی ہے۔ اس وقت پورے ایشیا میں غذائی پیداوار کو بڑھانے کی شدید ضرورت ہے ورنہ غیر ملکی سے زیادہ حصہ مشینوں اور کلون کی خریداری کی بجائے غلے کی درآمد پر خرچ ہو جائے گا یا نقصان کے بہت سے منہ وین نے بالکل بجا طور پر اس بات پر انصاف کا اظہار کیا کہ اگرچہ چاول کی ۸۵ فی صدی سے زیادہ پیداوار ایشیا میں ہوتی ہے اور یہیں اس کی زیادہ تجارت اور کھپت بھی ہوتی ہے لیکن اس وقت چاول کی تقسیم و اشتغال سے ہو رہی ہے جنوبی مشرقی ایشیا میں ایک چاول بردوار قائم کرنے کی بھی توجہ پیش کی گئی۔ زراعت کی تنظیم و ترقی کے کام میں ایشیائی ملکوں کے تعاون اور باہمی مشورے کی اہمیت پر بھی زور دیا گیا۔

صنعتی ترقی کے سلسلے میں رپوٹ میں بتایا گیا ہے کہ اشترکی ممالک، ترکی اور فلسطین و مشرق وسطیٰ کے کچھ علاقوں کو چھوڑ کر ایشیا کے تمام ممالک صنعتی لحاظ سے بہت پچھڑے ہوئے ہیں۔ ان ایشیائی ممالک میں جاپان کو چھوڑ کر ہندوستان ہی کو ایک حد تک صنعت والا ملک کہا جاسکتا ہے۔ ہندوستان میں بھی بنیادی صنعتوں کا فقدان پایا جاتا ہے جہاں میں تھوڑی بہت ملکی صنعتیں ہیں، البقیہ ایشیائی ممالک میں وہ بھی نہیں ہیں۔ ایشیا کا بڑا حصہ ایسا ہے جو یورپ اور امریکہ کو خام مال بھیجتا ہے اور وہاں سے مصنوعات درآمد کرتا ہے۔ لیکن ایشیا کے مستقبل کا بیش تر انحصار اس بات پر ہے کہ وہ جلد از جلد صنعتی لحاظ سے ترقی یافتہ بن جائے، ورنہ اس کا آزاد باغلام رہنا برابر ٹھکا۔ اس سلسلے میں اہم ترین مسئلہ مشینوں اور کلون کا ہے جو صرف امریکہ اور یورپ سے دستیاب ہو سکتی ہیں اور خام مال کے عوض میں۔ لیکن جنگ کے دوران میں ایشیا میں موخر الذکر کی بہت کمی پڑ گئی ہے۔

دوسرا مسئلہ اس سلسلے میں غیر ملکی سرمایے کا ہے۔ بہت سے ایسے ایشیائی ممالک ہیں جو اپنی صنعتی ترقی کے لیے غیر ملکی سرمایے کی درآمد پر مجبور ہیں، رپوٹ نے اس بات پر زور دیا کہ یہی شرطوں پر (باقی صفحہ ۶ پر ملاحظہ فرمائیں)

مسئلہ حاضریہ (غیر ممالک)

پنجابی کھیتی

از: _____ طاس

ذیل میں ہم یہ بتانے کی کوشش کریں گے کہ سوویت یونین کی پنجابی کھیتی کیا چیز ہوتی ہے، اُس کی خصوصیات کیا ہیں اور وہ کس طرح کی جاتی ہے۔ لیکن اس سے پہلے اُن حالات پر بھی ایک نظر ڈال لینی چاہیے جو ۱۹۱۷ء کے انقلاب سے پہلے وہاں پائے جاتے تھے۔

زار کے زمانے میں ۱۶ کروڑ ۷۰ لاکھ ایکڑ زمین ۸۸ ہزار زمین داروں کی ملکیت میں تھی، اور ایک کروڑ کسان گھرانوں کے پاس صرف ۹ کروڑ ۷۰ لاکھ ایکڑ زمین تھی اس طرح فی زمین دار تقریباً ۵ ہزار ایکڑ بلکہ اس سے زیادہ ہی زمین پڑتی تھی، اور ہر کسان گھرانے کے حصے میں (فرد نہیں بلکہ گھرانہ جس میں متعدد افراد ہوتے ہیں) صرف ۱۸۰ ایکڑ زمین۔ زمین دار پوری آبادی کا ۱۳ فی صدی حصہ تھے، لیکن قابل فروخت غلے کا ۷۴ فی صدی حصہ اُن کے پاس چلا جاتا تھا۔ کسان بہت غریب تھے، کاشت کاری کے طریقے پرانے اور قیادوسی طرز کے تھے جن سے پیداوار بہت کم ہوتی تھی۔

لیکن ۱۹۱۷ء کے انقلاب کے بعد بڑی بڑی زمین داریاں محنت کش طبقے کے حوالے کر دی گئیں۔ کسانوں نے چھوٹے چھوٹے کھیتوں کو ملا کر بڑے بڑے کھیت بنائے اور اُن میں بڑے پیمانے پر پنجابی کھیتی شروع کی۔ زمین اب اشتراکی ریاست کی ملکیت بن گئی اور انفرادی اور ذاتی ملکیت کا خاتمہ ہو گیا۔ ۳ کروڑ ایکڑ زمین جو پہلے زمین داروں اور زار کے خاندان والوں کی ملکیت میں تھی کسانوں کے حوالے کر دی گئی۔ یہ اُس زمین کے علاوہ تھی جو پہلے ہی سے اُن کے

قبضہ و ملکیت میں تھی۔ زار کے زمانے میں کسان ہر سال ۵ کروڑ طلائی روپے سے زیادہ کی رقم مال گزاری کے طور پر زمینداروں کو ادا کرتے تھے لیکن انقلاب کے بعد کسانوں پر سے اتنی بڑی رقم کا بوجھ بالکل ہٹ گیا۔ مویشی اور کھیتی باڑی کے بھی بہتے سامان ان کو ہاتھ آئے۔

کسانوں کے کھیتوں کی مجموعی تعداد ۲۰ کروڑ سے زیادہ تھی، ان کو ہل کر بڑے بڑے پنجاتی کھیت بنانا آسان نہیں تھا۔ حکومت کے لیے سب سے پہلے ضروری یہ تھا کہ پورے ملک میں صنعتوں کا جال بچھا دے، ایسی صنعتوں کو بڑے پیمانے پر جارجی لے جو جدید طرز کی زراعتی مشینیں، دھکیں اور کیمیائی کھاد تیار کر سکیں۔ زراعت کی توسیع و ترقی کے لیے یہ ضروری تھا۔ لیکن کسان جس قسم کی کاشت کاری کے عادی تھے اُس میں یہ ہوتا تھا کہ ہر کوئی چھوٹ چھوٹے کھیت میں علاحدہ علاحدہ طور پر کاشت کاری کرتا تھا اور جوازاج پیدا ہوتا تھا وہ زیادہ تر اسی کے بچی استعمال میں آتا تھا۔ چنانچہ سوویت حکومت کا یہ بھی فرض تھا کہ وسیع پیمانے کی پنجاتی کھیتی کے فوائد کسانوں کو بتائے اور سمجھائے۔ سوویت حکومت نے کئی سال تک مسلسل یہ کام انجام دیا اور زبردست کامیابی حاصل کی۔ کسان کو سرکاری قرضے دیے اور ان کی تنظیم میں مدد پہنچائی۔ صنعت جی اس درمیان میں تیزی سے ترقی کر رہی تھی اور زراعتی کھیں اور مشینیں بن کر دیہی اضلاع اور علاقوں میں پہنچ رہی تھیں۔ اس وقت سوویت یونین میں ایک ارب ۲۰ کروڑ ۵۸ لاکھ ۴۸ ہزار ایکڑ زمین میں پنجاتی کھیتی کی جانی ہو۔ دن برون پنجاتی کھیتوں کی حالت بہتر سے بہتر ہوتی گئی، پیداوار بڑھتی گئی اور کسان خوش حال ہوتے گئے۔ ہر پنجاتی کھیت کے فنڈ کے دو حصے ہوتے ہیں۔ ایک تو وہ جو کسانوں میں ان کی محنت کے معاوضے کے طور پر تقسیم ہوتا ہو اور دوسرا وہ جو جمع رہتا ہو یا حکومت کو دیا جاتا ہو۔ جنگ سے پہلے ان اجتماعی کھیتوں کے پاس مجموعی طور پر اس ناقابل تقسیم فنڈ میں ۲۱ ارب روپے سے زیادہ کی رقم جمع تھی اور اس رقم کا ۹۰ فی صدی حصہ خود پنجاتی کھیتوں کی آمدنی سے جمع ہوا تھا۔

پنجاتی کھیتی کا طریقہ | پنجاتی کھیت ایک قسم کی انجمن امدادِ باہمی ہوتا ہے جس میں کسان خود اپنی خواہش سے شامل ہوتے ہیں۔ وہ جب شامل ہوتے ہیں تو اپنی زمین اس انجمن امدادِ باہمی کے حوالے کر دیتے ہیں اور وہ مشترکہ ملکیت میں شامل ہو جاتی ہے۔ پنجاتی کھیت کی زمین، سامان، مشینیں اور فارم کی عمارتیں وغیرہ سب مشترکہ ملکیت شمار کی جاتی ہیں۔ ہر پنجاتی کھیت کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ ہر کاشت زمین کو غیر متین عرصے کے لیے یا ہمیشہ کے لیے اپنے استعمال میں رکھے۔ زمین چوں کہ ریاست کی ملکیت ہوتی ہے اس لیے نہ تو وہ فروخت کی جاسکتی ہے اور نہ کر لیے پر اٹھائی جاسکتی ہے جو چیزیں پنجاتی کھیت میں کام کرنے والوں کی ذاتی ملکیت سمجھی جاتی ہیں وہ یہ ہیں :- رہنے کا مکان، گھر کے سامان و اسباب، چھوٹے چھوٹے آلے اور اوزار، گھر کا سودی خانہ جس میں اشیائے خوردنی وغیرہ ہوتی ہیں، تھوڑے سے مویشی اور مرغے

مزرعیاں وغیرہ اور مکان کے سامنے یا اس پاس زمین کا چھوٹا سا ٹکڑا جس میں وہ نجی استعمال کے لیے اگر چاہیں تو پھل یا ترکاریوں وغیرہ کی کاشت کر سکتے ہیں۔ اس چھوٹی سی کاشت سے جو آمدنی ہوتی ہے وہ کسان کی ذاتی ملکیت سمجھی جاتی ہے۔ اور وہ اس پیداوار کو جس طرح چاہے کام میں لاسکتا ہے، اگر چاہے تو فروخت کر سکتا ہے۔ اس خرید و فروخت میں قیمت کا تعین طلب او ر سد کے عام قانون کے مطابق ہوتا ہے۔

سوائے چند اہم امور کے (جیسے دیہی معاشیات یا فن حیوانات سے متعلقہ امور) جن کو صرف ماہرین ہی انجام دے سکتے ہیں اپنے اپنے پچھائی کھیت کے اہتمام کام خود کسان ہی انجام دیتے ہیں۔ خاص خاص حالتوں میں البتہ معاوضے پر باہر سے کام کرنے والے بلائے جاسکتے ہیں، جیسے اگر فصل کے خراب ہو جانے کا اندیشہ ہو اور اُس کو سنبھالنے کے لیے مزید کارکنوں کی ضرورت ہو تو معاوضے پر دوسرے کھیتوں کے کام کرنے والوں سے مدد لی جاسکتی ہے۔

کام کس طرح ہوتا ہے؟ | ہر اجتماعی کھیت میں کارکنوں کے مختلف گروہ ہوتے ہیں۔ فصل بھر کے لیے ہر گروہ کو زمین کا ایک خاص حصہ دے دیا جاتا ہے۔ ہر گروہ کی تشکیل کام کی نوعیت کی بنا پر ہوتی ہے۔ جیسے ایک گروہ ہوتا ہے کھیت میں کام کرنے کے لیے، دوسرا مویشی کی دیکھ بھال کے لیے، تیسرا عمارتوں کی تعمیر اور درستی کے لیے۔ اس قسم کی تقسیم سے فائدہ یہ ہوتا ہے کہ ہر مرد یا عورت کو کسی خاص کام میں مہارت حاصل ہوجاتی ہے، اسی کام میں جس کی طرف اُس کے اندر میلان یا صلاحیت پائی جاتی ہے۔ ایسا نہیں ہوتا کہ ہر کام کا تھوڑا تھوڑا علم ہو لیکن مہلت کسی میں بھی نہیں۔ ہر گروہ میں سو یا اس سے زیادہ کارکن ہوتے ہیں۔ پھر ہر گروہ کو چھوٹے چھوٹے گروہوں میں تقسیم کر دیا جاتا ہے۔ ہر چھوٹا گروہ چھو یا سات یا سٹھ افراد پر مشتمل ہوتا ہے۔ بڑے گروہ کے لیڈر کام کے لیے تجویزیں اور منصوبے تیار کرتے ہیں اور کام کی نگرانی کا کام انجام دیتے ہیں۔ اجتماعی کھیت کے ہر کارکن کو، چاہے وہ مرد ہو یا عورت، بوزھا ہو یا جوان کام کی مقدار اور نوعیت کے مطابق معاوضہ دیا جاتا ہے۔

کام کی مقدار کا تعین | چونکہ انجمن امداد باہمی کے تمام ارکان سودیت قانون کی رو سے بالکل یکساں حقوق کے مالک ہونے ہیں اور کام بھی مشترکہ طور پر ہوتا ہے، اس لیے اجتماعی کھیت (جو ایک قسم کی انجمن امداد باہمی ہے) کی آمدنی محنت اور کام کی مقدار کے مطابق تقسیم کی جاتی ہے۔ کام کی مقدار کا اندازہ لگانے اور معاوضے کا تعین کرنے کے لیے ایک عام معیار مقرر کیا گیا ہے۔ اس معیار کو "یوم محنت کی کافی" Work day unit کہتے ہیں۔ اس سے مراد ہے وہ اوسط محنت جو پچھائی کھیت کا کارکن ایک روز میں کر سکتا ہے۔ اس اوسط محنت کی مقدار کام کی نوعیت کے ساتھ بدلتی رہتی ہے، اور ہر کام کا جو معیاری کوٹا ہوتا ہے اُس سے متعین ہوتی ہے۔ تمام پچھائی کھیتوں کے

یہ کام کا مسیاری کو نا ایک ہی نہیں ہوتا بلکہ خاص حالات کے تحت مختلف ہوتا ہے۔ کام کا کوٹا مقرر کرنے میں مندرجہ ذیل باتوں کا خیال رکھا جاتا ہے۔ جو مشین استعمال کی جا رہی ہو وہ کس قسم اور نوعیت کی ہو، زمین کیسی ہو، کام کی شکل ہو یا آسان، کام میں کتنی مہارت کی ضرورت ہو، وغیرہ وغیرہ۔ جب کارکن معززہ کوٹا پورا کر لیتا ہے تو کہا جاتا ہے کہ اس نے ”یوم محنت“ کی ایک اکائی پوری کر لی۔ اگر ایک ہی روز میں اس کو نوے سے زیادہ کام کیا تو کہا جاتا ہے کہ اس نے یوم محنت کی ایک اکائی سے زیادہ کام کیا اور اسی کے مطابق اسے مزید معاوضہ دیا جاتا ہے۔

باندھنا ایک ”یوم محنت“ سمجھا جاتا ہے۔ گھنٹوں کی تعداد ہر اجتماعی کھیت میں مختلف ہو سکتی ہے۔ ایک اچھا ٹریڈر ڈائور دن بھر میں جتنا کام کرتا ہے اسے وہ یوم محنت قرار دیا جاتا ہے۔ جو لوگ معززہ کام سے زیادہ کرتے ہیں انھیں اشیاء کی شکل میں مزید معاوضہ دیا جاتا ہے۔ جیسے اگر فالتو محنت کے باعث معززہ کردہ تعداد سے زیادہ چوزے پیدا ہوئے ہیں تو ان چوزوں کا نصف حصہ فالتو محنت کرنے والوں کو دیا جائے گا۔ اسی طرح فالتو اندوں کا ایک پھٹا حصہ فالتو محنت کرنے والوں کو دیا جاتا ہے۔ پیداوار آمدنی کو اس طرح تقسیم کرنے سے اجتماعی کھیت کے کام میں تنظیم اور باضابطگی پیدا ہوتی ہے، اور لوگ زیادہ سے زیادہ محنت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس لیے کہ انھیں یقین ہوتا ہے کہ ہم جتنی زیادہ محنت کریں گے اتنا ہی زیادہ معاوضہ اور چیزیں ملیں گی۔ جب محنت زیادہ ہوتی ہے تو پیداوار بھی بڑھتی ہے۔ اس کا اندازہ ایک مثال سے ہو سکتا ہے۔ ۱۹۳۳ء میں سوویت یونین کے اجتماعی کھیتوں کی مجموعی آمدنی (زر کی شکل میں) ۵ ارب ۶۶ کروڑ ۱۹ لاکھ روپے تھی، اور ۱۹۳۴ء میں ۱۴ ارب ۸ کروڑ ایک لاکھ روپے بل گویا چار سال کے مختصر سے عرصے میں اجتماعی کھیتوں کی سالانہ آمدنی ۸ ارب ۵۱ کروڑ ۸ لاکھ زیادہ ہو گئی۔

اجتماعی کھیت کا انتظام | اجتماعی کھیت کا سارا انتظام کارکنوں کی مجلس عامہ کے ہاتھ میں ہوتا ہے، جس میں تمام کارکن شامل رہتے ہیں۔ کارکنوں کے جلسے میں ایک صدر اور منبرجوں کا ایک بورڈ رائے دہندگی کے ذریعے

چلنا چاہتا ہے۔ آڈیٹر جنی حساب کی تصدیق کرنے والوں کا بھی رائے دہندگی کے ذریعے انتخاب ہوتا ہے۔

اس جلسے میں کھیت جو تنے اور کاٹنے، مکانات تعمیر کرنے، نالی کے ذریعے دلدلی زمین سے پانی نکالنے اور دوسرے امور سے متعلق منصوبے پیش کیے جاتے ہیں اور ان کی تصدیق کی جاتی ہے۔ یہ جلسہ اگرچہ ہے تو اجتماعی کھیت میں نئے لوگوں کو داخل کر سکتا ہے اور کسی پرانے ممبر کو نکال سکتا ہے۔ اسی جلسے میں آمدنی کی تقسیم کا بھی فیصلہ کیا جاتا ہے۔ ”ماڈل پنچایتی کھیت“ میں ہر قاعدے درج ہیں انھی کے مطابق تقسیم عمل میں لائی جاتی ہے۔ آمدنی کا زیادہ حصہ پنچایتی کھیت کے ممبروں میں ”یوم محنت“ کے حساب سے تقسیم کر دیا جاتا ہے اور اس سے بھی کم حصہ کھیت کے انتظامی امور میں خرچ ہونے کے لیے رکھ لیا جاتا ہے، جیسے یوکرین کے ”استالین پنچایتی کھیت“ میں آمدنی کا ۳۴ فی صد حصہ حکومت کو ادا کیا گیا اور ۸۰ فی صد انتظامی امور کے لیے رکھا گیا اور بقیہ کوئی ۹۵ فی صد

حصہ کام کرنے والوں میں تقسیم کر دیا گیا۔ انضمامی امور کے لیے قبضی رقم رکھی گئی تھی اس سے ۸ پاور پنجن اور ۹ ٹرک خریدے گئے۔

فصل کی تقسیم سال بھر کا حساب تیار کرنے اور فصل تقسیم کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ فصل کا ایک حصہ ٹینکس کے طور پر حکومت کو دیا جاتا ہے۔ عام طور سے ٹینکس اشیاء کی شکل میں دیا جاتا ہے، جیسے غلہ، اسی اور گوشت وغیرہ۔ ان کی قیمت کم رکھی

جاتی ہے۔ پھر فصل یا پیداوار کا ایک حصہ اشیاء ہی کی شکل میں مشین ٹریڈر اسٹیشن کے حوالے کیا جاتا ہے تاکہ وہ کھائے، کھیت کاٹنے، اور کھیت جوتے نوٹنے کی مشینوں اور ٹرک پر صرف ہو۔ اس کے بعد اجتماعی کھیت کے لیے پیداوار کا بچہ حصہ بچ رہتا ہے۔ آنے والے سال کے لیے اس میں سے بچ اور مویشی کے چارے کے لیے رکھ کر کھیت کی حالت درست کرنے اور مزید سامان خریدنے کے لیے رکھ کر بقیہ کارکنوں میں یوم محنت کے حساب سے تقسیم کر دیا جاتا ہے۔ اس حساب سے اگر کوئی خاندان متحدہ افراد پر مشتمل ہو تو اسے ۲۷ من سے زیادہ ہی امانت ملتا ہے۔ امانت کے علاوہ آلو، گوشت، کھن اور اذن الگ سے ملتا ہے۔ جمہوریہ یوکرین کے اسائن پنچائی کھیت میں ہر کارکن کو ہر "یوم محنت" کے عوض میں ۱۰ پونڈ غلہ اور ۵ روپل، اکوپیک کی رقم دی گئی۔ پورے خاندان کے معاوضے کا اندازہ لگانے کے لیے یہ معلومات کافی ہیں کہ یو او این نامی کسان کے خاندان کو ۷۰ ٹن غلہ (ایک ٹن برابر ۲۷ تا ۲۸ من کے) اور ۳۲ تا ۳۳ روپل کی رقم سال بھر کے لیے ملی اور یو یو ٹیکو کے خاندان کو ۶۲ تا ۶۳ ٹن غلہ اور ۳۲ تا ۳۳ روپل کی رقم۔

مشین ٹریڈر کے اسٹیشن ایسٹیشن یا مرکز حکومت کی ملک ہوتے ہیں اور حکومت ہی ان کو چلاتی ہے۔ پورے ملک میں کوئی سات ہزار اس قسم کے مرکز قائم ہیں۔ ہر مرکز کسی کئی اجتماعی کھیتوں کو ذراستی مشینیں اور فنی ماہرین ہتیا کرتا ہے۔ یہ ماہرین کسانوں کو مشینوں کا استعمال سکھاتے ہیں، مرکز کے حساب داں کسانوں کو اجتماعی کھیت کا حساب کتاب تیار کرنا اور درست رکھنا سکھاتے ہیں اور ماہرین زراعت باری باری سے فصل اگانا، رطوبت اور کھاد کی حفاظت کرنا اور ان کو استعمال کرنا وغیرہ اور دیگر ضروری امور کی تربیت دیتے ہیں۔ بعض پنچائی کھیتوں میں اتنا اعلان نظام ہوتا ہے کہ ان کو ٹریڈر اسٹیشنوں کی مدد کی ضرورت نہیں رہتی۔ بعض کھیتوں کو صرف خاص حالتوں میں ان سے مدد لینے کی ضرورت پڑتی ہے جیسے بعض کھیتوں کو صرف کمبائن یا آلو کھودنے کی مشین یا بڑے بڑے ٹرک کی ضرورت پڑتی ہے "مشین ٹریڈر اسٹیشن" سے ہر آسانی یہ چیزیں مل سکتی ہیں۔

ریاست کے کھیت پنچائی کھیتوں کے علاوہ ریاستی کھیت بھی ہوتے ہیں جن میں بہ راہ راست ریاست کی نگرانی اور خرچ پر بالکل صنعتی کاروبار کی طرح بڑے پیمانے پر کاشت کاری کی جاتی ہے۔ سوویت یونین کے وسیع و عریض علاقے کے ہر حصے میں اس قسم کے ریاستی کھیت موجود ہیں۔ ان کھیتوں میں بالکل نئی طرز کی مشینیں استعمال ہوتی ہیں جنہاں چہ ان ریاستی کھیتوں سے اجتماعی کاشت کاری کو پھیلانے میں بڑی مدد ملی ہے۔ گزشتہ جنگ سے پہلے ریاستی کھیتوں کی

تعداد ۵۵۴۹۳۹۹ قصبی اور ان کے تحت ۱۶ کروڑ ۸۰ لاکھ ایکڑ زمین میں کاشت ہوتی تھی۔ ان کھیتوں میں نہ صرف غذائی چیزیں پیدا کی جاتی ہیں بلکہ صنعتوں کے کام آنے والی خام اشیا بھی، جیسے روئی، اسی، شکر، چغندر، ترکاریوں کا تیل وغیرہ۔ جنگ سے پہلے ریاستی کھیتوں کا مجموعی زیر کاشت رقبہ ۳ کروڑ ۶۲ لاکھ ۸ ہزار ایکڑ تھا۔ ان کھیتوں کا انتظام اور دیکھ بھال بڑے بڑے انجینئرز، ماہرین زراعت اور زرعی کارکنوں کے سپرد ہو جن کو اس کام کی بڑے بڑے اسلوہوں اور کابجوں میں ماہرانہ تعلیم دی گئی ہے۔

—❖❖❖—

نظری معاشیات

قدر کیا ہے؟

از: — شیرجنگ

کسی جنس کی قدر کس بات پر منحصر ہوتی ہے؟ کچھ جنسیں مٹی ہوتی ہیں اور کچھ سستی، قدر کے اس اختلاف کی کیا وجہ ہے؟ جنسوں کی افادی قدریں آپس میں اس قدر مختلف ہوتی ہیں کہ مقدار میں ان کا ایک دوسری کے ساتھ کوئی بھی مقابلہ نہیں ہو سکتا۔ مثال کے طور پر، لوہے کے ایک ٹکڑے کا بھنے ہوئے کباب سے کیا جوڑ ہے؟ کچھ بھی نہیں! اس لیے قدر کا راز معلوم کرنے کے لیے ہمیں افادی قدر کی طرف نہیں بلکہ کسی اور چیز کی طرف متوجہ ہونا چاہیے۔

جنس کی قدر انسانی محنت کی اُس مقدار پر مقرر ہوتی ہے جو اس کی پیداوار میں صرف کی گئی ہو۔ اُس دور میں جب کہ تبادلاً کبھی کبھی ادا اتفاقی طور پر ہوتا تھا، اس تبادلاً کے تناسب میں کوئی ترتیب نہ ہوتی تھی بلکہ یونہی وقتی طور پر بے منظم پن سے ہو جاتا تھا۔ جب کبھی جنگلی سماج کا کوئی شکاری گلابان قبیعے کے کسی فرد سے جتا تھا، اور کچھ گوشت کا اناج سے تبادلاً کرتا تھا تو تبادلاً کا یہ تناسب بلا کسی اصول کے ہنگامی حالات مقرر کرتے تھے۔ لیکن مبادلے کے ارتقاء نے ان حالات میں زمین و آسمان کا فرق پیدا کر دیا۔

فطری یعنی ابتدائی معیشت کا دور ختم ہو جانے کے بعد سے مبادلے کے تناسب کا رُخ ہمیشہ یہ رہا ہے کہ وہ تبدیل ہونے والی چیز پر خرچ کی ہوئی محنت کے نزدیک تر ہوتی گئی ہے جب ’سادہ پیداوار‘ Simple production کے دور میں ایک کسان ایک دست کار سے اُس کے بنائے ہوئے کلبھائے کو، کچھ اناج دے کر خریدتا تھا، تو وہ دست کار کو تقریباً اتنا ہی اناج دیتا تھا

جتنا کہ اُس کلبھاڑے پر صرف کی ہوئی محنت کے برابر محنت صرف کرنے سے پیدا ہوتا تھا۔

بے شمار شہادتیں، اس سچائی کے ثبوت میں ہماری آنکھوں کے سامنے سے گزرتی ہیں کہ ہر جنس اپنے ہر مصرف شدہ انسانی محنت کے تناسب سے، دوسری جنس کے ساتھ تبدیل ہوتی ہو بہت ساری جنسیں جو کبھی بہت گراں تھیں، آج نہایت سستے داموں بازار میں پک رہی ہیں کیوں کہ موجودہ حرفتی ارتقا Technical Development کی وجہ سے آج اُن کی پیداوار میں بہت کم محنت صرف ہوتی ہو۔ مثال کے طور پر، اینیم، صحت کو لے لیجیے جس سے آج برتن وغیرہ بنائے جاتے ہیں، کچھ زمانہ پہلے یہ دھات چاندی کی نسبت آٹھ دس گنا زیادہ گراں تھی۔ لیکن برقیاتی سائنس Electro Technical Science کی لڑائی کے بعد، اینیم بہت تھوڑی محنت سے پیدا کی جانے لگی، حتیٰ کہ سلاٹ کی عالم گیر سامراجی جنگ سے پہلے اس کی قیمت ۴۵ سنٹ Cent فی کلوگرام Kilogram تک گر گئی تھی جب کہ ابتدا میں اس کی قیمت ۴۵ سنٹ فی کلوگرام تھی۔ دوسرے لفظوں میں یہ دھات ہزار گن سستی ہو گئی تھی۔ اس کے اس قدر سستے ہونے کا راز محض یہی ہو کہ اب اس کی پیداوار میں بہت کم محنت صرف ہونے لگی تھی۔ تھوڑی سی محنت سے یہ بہت زیادہ پیدا ہونے لگی تھی۔

پس کسی بھی جنس کی قدر اُس محنت کی مقدار پر منحصر ہو جو اس کو پیدا کرنے میں صرف ہوئی ہو۔ اگر محنت کی اُسی مقدار سے جس کو صرف کر کے ہم پہلے تھوڑی چیزیں پیدا کر سکتے تھے، اب زیادہ چیزیں پیدا کر لیں۔ تو کہا جائے گا کہ محنت کی پیداوار بڑھ گئی ہو۔ اور اگر اس سے اُٹا ہو تو کہا جائے گا کہ محنت کی پیداوار گھٹ گئی ہو۔ یہ توصیف ظاہر ہو کہ بڑھی ہوئی پیداوار کے معنی ہیں کہ محنت کی وہ مقدار جو کسی ایک جنس پر خرچ آتی چاہے تھی گھٹ گئی ہو۔ نتیجے کے طور پر اُس جنس کی قدر بھی گھٹ جائے گی، اور اب اس قسم کی ہر جنس سستے داموں بکنے لگے گی۔ اس کے برخلاف اگر پیداوار گھٹ جائے تو جنس مہنگی ہو جائے گی۔ اسی لیے کہا گیا ہو کہ محنت کی پیداواری طاقت اور پیدا کی ہوئی جنسوں میں سے ہر ایک کا تعلق، کی قدر آپس میں تناسبِ عکس Inverse proportion رکھتی ہیں (یعنی جب ان میں سے ایک بڑھتی ہو تو دوسری گھٹ جاتی ہو، جب پیداواری طاقتیں گھٹتی ہیں تو قدر بڑھ جاتی ہو)۔

حقیقی محنت کسی جنس کی پیداوار میں خرچ آتی ہو اُسی کے حساب سے اُس کی قدر بھی مقرر ہوتی ہو۔ جنس کی قدر اصل میں محنت کے وقت کی وہ مقدار ہو جو اُس جنس کے پیدا کرنے میں اُس پر لگی ہو، دوسرے لفظوں میں اُس میں شامل کی گئی ہو۔ لیکن یہ قدر اپنے آپ کو اُسی وقت ظاہر کرتی ہو جب ایک جنس دوسری جنس کے مقابلے میں آتی ہو۔ فرض کیجیے کہ ایک سن لوہا حاصل کرنے میں اتنی ہی محنت لگی ہو جتنی کہ ایک چٹانک چاندی میں۔ اس کے یہ معنی ہوں گے کہ ایک سن لوہے کی قدر اتنی ہی ہوگی جتنی کہ ایک چٹانک چاندی کی جنس کی جو قدر دوسری جنس کی قدر کے مقابلے میں ظاہر ہوتی ہو۔ اسی کی قدر بدلہ Exchange Value

کہ ایک چٹانک چاندی کی جنس کی جو قدر دوسری جنس کی قدر کے مقابلے میں ظاہر ہوتی ہو اُسی کی قدر بدلہ Exchange Value

’ہلاتی ہو‘۔ قدر مبادلہ اصل میں وہ شکل ہے جس میں کہ کسی جنس کی قدر اپنے آپ کو ظاہر کرتی ہو۔ اس سلسلے میں یہ بات خاص طور پر یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جنس کی شکل میں (یعنی قدر مبادلہ میں) ہمارے پاس جنس کی وہی قدر ہے جو اس جنس میں لگائی ہوئی محنت کے وقت کا اظہار کرتی ہے۔

بہرہ دار کے ترقی یافتہ دور میں جب کہ جنسوں کا تبادلہ زر کے توسط سے ہونے لگتا ہے تو ہر جنس کا توازن زر کی ایک خاص مقدار سے کیا جاتا ہے۔ جب جنس کی قدر زر کی شکل میں ظاہر ہونے لگتی ہے تو قدر مبادلہ جنس کی قیمت کی شکل اختیار کر لیتی ہے۔ قیمت کیا ہے؟ جنس کی قدر زر کے لحاظ سے اس جنس کی قیمت کہا جاتا ہے۔

جنس کے اندر حقیقی طور پر جو تناقص (تلفاد) ہو اس کو سمجھنے کے لیے پہلے ضروری ہے کہ خود محنت کی اقسام خاص اور عام محنت | کو سمجھ لیا جائے جس سے کہ جنسیں پیدا ہوتی ہیں۔

جنسوں کو آپس میں تبدیل کرتے ہوئے لوگ مختلف قسم کی محنتوں کو ایک دوسرے کے متوازی کرتے ہیں۔ ایک موہنی کی محنت اس آدمی کی محنت سے باطل مختلف ہے جو صفار خانے Foundry میں کام کرتا ہے۔ ایک درزی اور کان میں کام کرنے والے مزدور کی محنت میں کچھ بھی مطابقت نہیں ہے۔ ہر ایک جنس میں کسی خاص پیشے یا درست کاری کی کسی خاص شے کی محنت شامل ہوتی ہے مثلاً کرسی میں وہ محنت شامل ہے جو بڑھئی کے پیشے میں سدھائی گئی ہے اور آئینے میں وہ شامل ہے جو شیشہ گری کے پیشے میں سدھائی گئی ہے۔ لیکن اس کے باوجود ان دونوں میں ایک چیز مشترک ہے اور وہی عام انسانی محنت۔ مختلف جنسوں میں محنت کی مختلف قسمیں، مختلف پیشوں کے مختلف اسلوب اور مختلف قسم کی کاری گری ہوتے ہوئے بھی عام انسانی محنت سب کے اندر مشترک ہے۔ کیوں کہ دنیا کی تمام جنسیں انسانی دماغ کی اور انسانی ہتھوں کو پھیلانے اور سیکڑنے کے ایک عام عمل کی پیداوار ہیں۔ اس مشترک عام محنت کو ’تجزیاتی محنت‘ Abstract Labour بھی کہا جاتا ہے تاکہ اس مخصوص انسانی محنت سے، یعنی ہر مطالعہ پیشے کی خاص محنت Concrete Labour سے جو ہر جنس کو اس کی مخصوص شکل دیتی ہے امتیاز کرنے میں آسانی ہو سکے۔

ہر ایک جنس عام انسانی محنت کی ایک مخصوص مقدار کو ہی ظاہر کرتی ہے اور کچھ نہیں۔ خاص محنت Concrete Labour جنس کے اندر افادی قدر پیدا کرتی ہے، موچی کی خاص محنت جو تے پیدا کرتی ہے، بڑھئی کی خاص محنت کرسی وغیرہ اور کان مزدور کی خاص محنت لوہا کو ٹولہ وغیرہ۔ ان جنسوں کی قدر جنسی پیداوار کے دور میں محض اس عام انسانی محنت کی مقدار کو ہی ظاہر کرتی ہے کہ جو ان کے پیدا کرنے میں لگی ہے۔

جنسی پیداوار کے دور میں ہر محنت بے یک وقت عام بھی ہے اور خاص بھی۔ عام اس لحاظ سے کہ یہ جنسوں کے اندر قدر پیدا

کرتی ہو، اور خاص اس لحاظ سے کہ یہ ان کے اندر قدرِ افادہ پیدا کرتی ہو۔ ایک طرف تو سر پیدا کنندہ جوتے، کپڑے، کڑیاں، لوہا، گولہ وغیرہ افادہ کی قدریں پیدا کرتا ہو جو کہ موچی، درزی، برہمنی اور کان مزدور وغیرہ کی خاص محنت کو ظاہر کرتی ہیں اور دوسری طرف وہی موچی، درزی، برہمنی اور کان مزدور جوتے، کپڑے، کڑیاں، لوہے کو نئے وغیرہ میں اپنی عام محنت سے قدر پیدا کرتے ہیں۔ یہ لوگ ان چیزوں کو اپنے استعمال کے لیے نہیں بلکہ منڈی میں تبادلے کے لیے پیدا کرتے ہیں۔ اور یہ تبادلہ اس لیے ممکن ہوتا ہو کہ وہ جوتے، کپڑے، کڑیاں وغیرہ اپنی جنسیں پیدا کرتے ہیں جن کے اندر قدر ہوتی ہو اور یہ قدر عام عالم گیر انسانی محنت کی پیدا کردہ چیز ہے۔

ابتداء سے ہی ہر جنس اپنی یہ دوسری خاصیت، یعنی افادہ کی قدر کا اور قدر کا اظہار کرتی ہو۔ اس لیے ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ جو محنت ان جنسوں کی پیداوار میں، یعنی جو محنت سرمایہ دارانہ پیداوار میں لگتی ہو، اُس کی بھی یہی دو خاصیتیں ہوتی ہیں۔ خاص اور عام محنت کا یہ فرق جنسوں کے اندر افادہ کی قدر اور قدر کے باہمی تناقص کی شکل میں ظاہر ہوتا ہو۔ خاص محنت افادہ کی قدر پیدا کرتی ہو اور عام محنت قدر اصل پیدا کرتی ہو۔

محنت کی یہ خاص اور عام وضعی تقسیم محض جنسی پیداوار Commodity Production کے دور میں ہی ہوتی ہو۔ محنت کی یہ دوگانہ خاصیت، جنسی پیداوار کے بنیادی تناقص کا اظہار کرتی ہو۔ جنسی پیداوار کے دور میں سماج کے ایک فرد کا کام (عام محنت)، ایک طرف تو مجموعی محنت کے سمندر میں گویا ایک قطرہ ہو اور دوسری طرف یہی کام مختلف انفرادی مزدوروں کی خاص محنت کا نتیجہ ہو۔ اس لیے یہ بات صاف ہو کہ خاص اور عام محنت کا باہمی تناقص جنسی پیداوار کے ساتھ پیدا ہوتا ہو اور اس کے خاتمے پر ختم ہو جاتا ہو۔

جنسی پیداوار میں اکیلے اکیلے مزدور کا کام، سماج کی مجموعی محنت کے سمندر میں محض ایک قطرہ ہونے کی حیثیت رکھتا ہو ہر کان کن، لوہارا، درزی کی محنت، سماجی پیداوار کی عام زنجیر میں ایک کڑی بن جاتی ہو۔ ہر کام اس زنجیر کی ایک کڑی تو ضرور ہوتا ہو، لیکن جنسی پیداوار میں، ہر کام اپنی اپنی جگہ آزاد بھی ہوتا ہو۔ انفرادی محنت، ایک طرف تو ان معنوں میں سماجی محنت ہو جاتی ہو کہ ہر پیدا کنندہ اپنے کام کے ذریعے ہزاروں دوسرے لوگوں کے ساتھ جڑا ہوا ہو، لیکن دوسری طرف، الگ الگ مزدوروں کی یہی محنت وسیع سماجی پیالے پر منتظم نہیں ہوتی، بلکہ اس کے خلاف انفرادی طور پر مزدوروں کی یہ محنت الگ الگ اور بکھری ہوئی رہتی ہو۔

الگ الگ آزاد مزدوروں کی انفرادی محنت اور اس کی سماجی ہیئت کے مابین یہ تناقص جنسی پیداوار کے ساتھ پیدا ہوتا ہو اور اُس کے خاتمے کے ساتھ ختم ہو جاتا ہو۔

سماجی طور پر لازمی محنت اگر یہ بات ٹھیک ہو کہ ہر ایک جنس کی قدر، اُس کی پیداوار میں لگی ہوئی محنت کی مقدار کے مطابق

مقرر ہوتی ہے تو یہ دھوکا پیدا ہو سکتا ہے کہ مزدور جتنا ہی سست اور انجان اور ناٹکی ہو گا اُس کی پیداوار اتنی ہی گراں قدر ہوگی۔
بات ایسی نہیں ہے۔

مان لیجیے کہ دو موچی آٹے سے سائے بیٹھے کام کر رہے ہیں، ان میں سے ایک ہنرمند ہے اور پھرتی سے کام کر کے ایک دن میں ایک چوڑا تیار کر لیتا ہے۔ دوسرا شرابی اور سست ہے، اُسے ایک جوڑہ بنانے میں ایک ہفتہ لگ جاتا ہے۔ کیا اس کے یہ معنی ہوں گے کہ سست موچی کے جوڑے کی قدر پہنچے موچی کے جوڑے کی نسبت زیادہ ہو جائے گی؟ ہرگز نہیں!

دستی کر گئے پر کام کرنے والا جانا پہلے آٹھ یا دس گھنٹے کام کیا کرتا تھا، اور اب، یعنی مشین کی گھڑکی کی ایجاد کے بعد، اُس کو اپنے دستی کر گئے پر اٹھارہ سے بیس گھنٹے تک کام کرنا پڑتا ہے۔ لیکن اُس کے بیس گھنٹے کا کام اب محض دس گھنٹہ کی سماجی محنت کے برابر ہو گیا ہے۔ یعنی ایسے دس گھنٹے جو نئے حالات میں سوت کی ایک خاص مقدار کو کپڑے کی شل میں تبدیل کرنے کے لیے سماجی طور پر لازمی ہیں۔ مطلب یہ کہ جس پیداوار پر وہ بیس گھنٹے خرچ کرتا ہے اُس کی قدر اب مشین کر گئے کے عام ہو جانے کی وجہ سے اتنی ہی رہ جاتی ہے، جتنی کہ مشین کر گئے سے پہلے دس گھنٹے کی ہوتی تھی۔

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ جس کی قدر اُس محنت پر منحصر نہیں ہے جو اُس کی جلی جس کی پیداوار پر خرچ ہوتی ہے بلکہ اُس محنت پر منحصر ہے جو اُس کی پیداوار کے لیے سماجی طور پر اوسطاً ضروری ہوتی ہے۔ دوسرے الفاظ میں۔ اُس کی قدر سماجی اوسط کے لحاظ سے۔ یا سماجی حالات کے مطابق معیاری سماجی محنت پر منحصر ہے۔

سادہ اور ہنرمند محنت | ہمارے لینے سادہ اور ہنرمند محنت کا فرق دیکھنا بھی لازمی ہے۔ ایک ٹوکری ڈھونے والے راج خردور اور ایک گھڑی بنانے والے (مرمت کرنے والے سے مراد نہیں ہے) کاریگر کی مثال لے لیجیے۔ راج کی محنت کا ایک گھنٹہ، گھڑی بنانے والے کاریگر کی محنت کے ایک گھنٹے کے برابر نہیں ہو سکتا۔ کیوں کہ راج کا کام سیکھنے کے لیے کسی لمبی تعلیم کی ضرورت نہیں ہوتی۔ یہ سادہ محنت ہے اور تھوڑے عرصے میں آسانی سے سیکھی جاسکتی ہے۔ ہر ایک انسان بلا کسی وقت کے آسانی کے ساتھ راج خردور بن سکتا ہے لیکن اگر گھڑی بنانے والا کاریگر (یا کیمسٹ) بننا ہو تو یہ اتنا آسان نہیں ہے۔ گھڑی بنانے کا فن سیکھنے کے لیے کم از کم تین سال تک اس ہنر کی تعلیم حاصل کرنا ضروری ہے۔ جو لوگ گھڑی ساز بننے کے لیے ایک مباحثہ اس ہنر کی تعلیم حاصل کرنے میں صرف کرتے ہیں، وہ اسی امید میں تو کرتے ہیں کہ اُن کی اس محنت کا معاوضہ انھیں بعد میں مل جائے گا۔ کس طرح؟ یوں کہ بیس گھنٹے میں ایک گھڑی تیار کر کے وہ اُس کے تبادلے میں اتنی جنس حاصل کرے گا جن کو سادہ محنت کے تیس گھنٹوں نے تیار کیا ہو۔ اس طرح ہنرمند محنت کا جسے ”مرکب محنت“ بھی کہا جاتا ہے، ایک گھنٹہ مزدوری میں سادہ یا غیر مرکب محنت کے ڈیڑھ گھنٹے کے برابر ہو جاتا ہے۔

اگر ہنرمند اور سادہ محنت کے ایک گھنٹے کو برابر سمجھ لیا جائے، یعنی منڈی میں دو نوں محنتوں کی ایک مقررہ وقت میں پیدا کی ہوئی جنسوں کا تبادلہ برابری کے درجے سے ہونے لگے تو اس کا کیا نتیجہ برآمد ہوگا؟ نتیجہ یہ ہوگا کہ ہنرمند محنت یعنی شکل ہو جائے گی، گھڑی سازوں، کیمسٹوں اور دوسرے ہنرمندوں کی تعداد گھٹتی جائے گی۔ جس کا مطلب یہ ہوگا کہ گھڑیاں، اور بات وغیرہ چیزیں منڈی میں نہایت کم یا ب ہو جائیں گی، جس سے ان کی قیمت بہت چڑھ جائے گی۔ اس کا نتیجہ پھر دی ہر گا کہ گھڑی سازی کے مرکب محنت کا ایک گھنٹہ، سادہ محنت کے ڈیڑھ یا دو گھنٹے سے برابر ہو جائے گی اور ہنرمند محنت کا سیکھنا پھ منفعہ بخش ہو جائے گا۔

منڈی اور مقابلہ | ہم دیکھ چکے ہیں کہ جنس کی قدر کا انحصار اس سماجی طور پر لازمی محنت پر ہے جو کہ اس کی تیاری میں خرچ ہوئی ہو۔ کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ جنسی پیداوار کے نظام میں ہر ایک جنس ہمیشہ اپنی پوری قدر پر تبدیل ہوتی ہو؟ ہرگز نہیں! یہ تو اسی حالت میں ممکن ہو سکتا ہے کہ جب اس جنس کا جو کہ پیدا کی گئی ہے فوراً ہی خرید لیا جائے۔ یعنی جنس کی رسد اور طلب برابر رہے۔ کیا یہ ممکن ہے؟

پیداوار کے نظام میں ایسا کوئی بھی ادارہ نہیں ہے جو انفرادی طور پر پیدا کرنے والے کو بے تبا کے کہ ان کو کون سی شواہد بتی مقدار میں پیدا کرنی چاہیے۔ جب تک پیداوار کا بہت بڑا حصہ محض فوری استعمال کے لیے ہی تیار ہوتا ہو اور منڈی میں محض انفرادی سامان داخل حصہ جاتا ہو اس وقت تک منڈی کی کوئی خاص اہمیت نہیں ہوتی، مگر جنسی پیداوار کی ترقی اور وسعت کے ساتھ منڈی بہت بڑی اہمیت حاصل کر جاتی ہے، جتنی کہ اخیر میں اس کے قوانین ہمہ گیر قوانین بن جاتے ہیں۔ ہر وہ شخص جو جداگانہ اور انفرادی طور پر جنسیں تیار کرتا ہے، اپنی جو کم پر ہی ایسا کرتا ہے، کیوں کہ جنس کے تیار ہوجانے کے بعد ہی اور اس کے منڈی میں پہنچ جانے پر ہی اسے معلوم ہوتا ہے کہ بازار میں اس کی جنس کی مانگ ہو یا نہیں۔

قیمت کیا ہے؟ قیمت جنس کی قدر کے اس روپ کا نام ہے جو اپنے آپ کو زر کی شکل میں ظاہر کرتا ہے۔ یعنی قدر کی مالی Monetary شکل کو قیمت کہتے ہیں اور یہ یعنی قیمت، منڈی کی حالت کے مطابق، رسد و طلب کے مطابق، ہمیشہ گھٹتی بڑھتی رہتی ہے۔ منڈی میں جنس کی قیمت کے متعلق خریدار اور بیچنے والے کے درمیان ہمیشہ ایک کش مکش چلا کرتی ہے ایک طرف آپس میں بیچنے والوں کے درمیان اور دوسری طرف خریدنے والوں کے درمیان آپس کا مقابلہ اس کش مکش کا فیصلہ کرتا ہے، یعنی جنس کس قیمت پر کوئی چاہیے اس کا فیصلہ خریدنے والوں کی باہمی اور اپنی اپنی جدوجہد کیا کرتی ہے۔ اس لیے جنس کی قیمت، ہمیشہ ہی اس کی قدر کے برابر نہیں رہ پاتی کبھی یہ قدر سے زیادہ ہوتی ہے اور کبھی کم۔ لیکن اس کی یہ قدر ہمیشہ وہ مرکز یا محور بنی رہتی ہے جس کے گرد جس کے آس پاس اس جنس کی قیمت گھومتی رہتی ہے۔

اگر جنسی مانگ سے زیادہ تیار ہو جائیں اور چیزوں کی رسد طلب سے بڑھ جائے تو ان کی قیمت اُن کی قدر سے کم رہ جاتی ہے۔ جب قیمت قدر کی نسبت کم رہ جاتی ہے تو نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ پیدا کنندہ کو اُس جنس پر خرچ کی ہوئی محنت کا پورا ثمر حاصل نہیں ہوتا۔ اب اس نئے لیے اس جنس کو چھوڑ کر کوئی دوسری ایسی جنس پیدا کرنا سودمند ہوگا جس کی منڈی میں زیادہ مانگ ہو۔ چنانچہ پہلی جنس کی پیداوار گھٹا دی جاتی ہے۔ اس جنس کی پیداوار گھٹانے کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ رسد و طلب کا باہمی توازن اُس نئی ہوئی جنس کے حق میں جھک جاتا ہے۔ اور کچھ عرصہ بعد اس کی قیمت پھر قدر کے برابر ہو جاتی ہے بلکہ کبھی کبھی تو قدر سے بھی اوپر چڑھ جاتی ہے۔

صرف اسی ایک طریقے سے، یعنی اتار چڑھاؤ کے مسلسل عمل سے، قدر کا قانون کام کرتا ہے۔ جنسیں محض اُسی حالت میں اپنی قدر کے برابر قیمت پاسکتی ہیں جب اُن کی رسد اور طلب بالکل متوازن ہو۔ لیکن یہ شاذ ہی ہوتا ہے۔ قدر کا قانون، منڈی کی اندھی طاقت کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے۔ ہر منفرد پیدا کنندہ کو اس اندھی طاقت کے ماتحت ہو کر چسپا پڑنا ہے۔ مارکس کے لفظوں میں، یہ طاقت اُسی طرح کام کرتی ہے جس طرح کہ اچانک کوئی مکان بجھ جائے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ منفرد پیدا کنندہ کو کبھی بھی پہلے سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ منڈی اُس سے کیا چاہتی ہے۔ قدر کا قانون الگ الگ اور آزاد پیدا کنندگان سے بے پردا ہو کر بالابالا ہی کام کرتا ہے۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ نراج جنسی پیداوار کی ایک خصوصیت ہے، یعنی جنسی پیداوار میں کوئی ترتیب نہیں ہوتی۔ سماج میں پیداوار کا مکمل کسی منصوبے Plan کے مطابق نہیں ہوتا۔ جس سماج میں پیداوار کے اندر نراج ہو وہاں قدر کا قانون ایک اندھے، غیر شعوری اور لاشخصی Impersonal قانون کی طرح کام کیا کرتا ہے۔

جنسی پیداوار کا طریقہ، اپنی ابتدا سے ہی ترقی یافتہ شکل میں نمودار نہیں ہوا تھا بلکہ اپنے سے پہلے کے معاشی ڈھانچے کو — قدرتی معاشی ڈھانچے کو — بہتہ بہتہ کم زور کرتا ہوا آخر میں ختم کہے ہی نمودار ہوا تھا۔ پٹیل، یعنی قدرتی، معاشی، ڈھانچے سے، جنسی معاشی، میں تبدیل ہونے کا مکمل ایک لمبے عرصے کا یعنی صدیوں کا عمل ہے۔ مارکس نے اس تاریخی دذر کا تفصیل اور عین مطالعہ کیا، اور اس مطالعے کی بنیاد پر، قدر کی شکلوں کا اور زر کا نہایت تفصیل کے ساتھ تجزیہ کیا ہے۔ اس تجزیے میں اُس نے دکھایا کہ قدر نے کب، کس طرح اور کس توسط سے اپنے آپ کو زر کی شکل میں ظاہر کیا۔ اس کے لیے اُس نے مبادلے کے عمل کا تاریخی پس منظر میں مطالعہ کیا اور اس مطالعے کا دوران میں، اُس نے ابتدا کے آغاز سے لے کر زرمبادلہ کی مختلف شکلوں کا یعنی مویشی سے شروع کر کے، قیمتی دھات سونا وغیرہ اور سکہ تک کی تمام شکلوں کا نہایت نالمانہ تجزیہ کیا ہے۔ آخر میں اُس نے دکھایا کہ جنسی مبادلے کے انتہائی ترقی یافتہ دور میں، زرمسکوہ (یعنی زریہ وغیرہ) کس طرح

انفرادی محنت کی سماجی شکل کو چھپا دیتا ہے اور اس طرح ان مختلف جنسوں کو پیدا کرنے والوں کے سماجی تعلقات پر جو منڈی میں ایک دوسرے سے دوچار ہوتے ہیں، نقاب ڈال دیتا ہے۔ مارکس نے نہایت تفصیل کے ساتھ، ان تمام امور کا تجزیہ کیا ہے جو کہ زیر سماج کے اندر، مختلف شکلوں میں اور مختلف طریقوں سے پورا کرتا ہے، اور اس تجزیے کے دوران میں، تاریخی مواد کا ایک بے پناہ اور دین خزانہ اس نے اپنی کتاب 'سرمایہ' کے صفحوں پر بکھیر دیا ہے۔

قدر کا قانون جنسوں کے سرمائے دارانہ
 ایک وینیز پروے میں چھپا ہوا رہتا ہے۔ یہ سماجی رشتہ جنسوں کے مبادلے میں
 ظاہر ہوتا ہے جنسی پیداوار کے نظام میں، محنت، قدر کی شکل اختیار کر جاتی

ہے۔ جنسیں، اپنی قدر کے لحاظ سے آپس میں تبدیل ہوتی ہیں، یعنی اس عام محنت کی مقدار کے مطابق جو کہ ان کی پیداوار میں سماجی طور پر لازماً لگائی گئی ہو۔ وہ تمام تناقص، جو کہ سرمائے دارانہ جنسی پیداوار کے اندر خلقی طور پر پائے جاتے ہیں۔ یہ سب جنسوں میں، ان کی قد میں، ان کے مبادلے میں، اپنی ابتدائی شکل میں موجود ہوتے ہیں۔

قدر کا قانون 'سرمائے دارانہ جنسی پیداوار کا حرکتی قانون' ہے۔ یہ حرکت تناقصوں اور تضادوں کی مزید ترقی کی شکل میں ظاہر ہوتی ہے، جن کے جراثیم خلقی طور پر قدر کے اندر موجود ہوتے ہیں۔ یہ تناقص معاشی بحران کے زمانے میں اور بھی خطرناک صورت اختیار کر جاتے ہیں۔ پیداوار کا مزاج، جو جنسوں کے سرمائے دارانہ پیداواری نظام کی خصوصیت ہے۔ معاشی بحرانوں کے زمانے میں برہنہ ہو کر سامنے آجاتا ہے۔ موجودہ عہد کا معاشی بحران اس کی بین مثال ہے۔ پیداواری طاقتوں اور پیداواری تعلقات کے درمیان جو تضاد ہیں، یہی وہ تضاد جو سرمائے دارانہ نظام کو اس کی یقینی موت کی طرف گھسیٹتے ہوئے لے جاتے ہیں معاشی بحرانوں کے دور میں بے نقاب ہو کر صاف نظر آنے لگتے ہیں۔

مسائل خیر کا (ہندوستان)

بنگال کا مسئلہ آبادی اور زراعت

از: ————— شفیق الرحمان

بنگال کا مجموعی رقبہ ۸۲ ہزار ۸۷۶ مربع میل ہے اور اوسط آبادی ۴۲۷۷۷۷۷ نفوس فی مربع میل۔ برطانوی ہند میں سب سے زیادہ اوسط آبادی یہیں ہے۔ ۱۹۳۱ء میں اوسط آبادی کا شمار ۶۲۷۷۷۷۷ فی مربع میل تھا۔ دنیا میں اس وقت سب سے گھنی آبادی بنگال ہی میں ہے۔ کچھ اضلاع میں جہاں زراعت خاص ذریعہ آمدنی ہے آبادی حد سے زیادہ گھنی ہے اور اس کے بڑھنے کی رفتار بیسیوں سال سے یکساں رہی ہے۔ اس وقت بھی اس میں کسی قسم کی کمی نہیں نظر آتی۔ ضلع ڈھاکہ میں فی مربع میل آبادی ۱۵۲۲۷ ہے، پیرائیس ۱۵۲۵ اور بقیہ گیارہ اضلاع میں ۸۰۰ فی مربع میل۔ ان اضلاع میں صنعت یا تو بالکل نہیں پائی جاتی یا اگر ہو بھی تو محض پرانے نام۔ اب ان اضلاع کو لہجے جہاں آبادی نسبتاً کم ہے۔ ان میں بھی درجلنگ، جلیپائی، گوڑی، ریاست تری پورا اور چٹ گانڈ کے پہاڑی علاقوں کو چھوڑ کر بقیہ اضلاع میں کافی آبادی ہو سکتی ہے۔ ۵۰۰ فی مربع میل۔

۱۹۳۱ء کی مردم شماری سے پتا چلتا ہے کہ ۱۹۳۱ء کے مقابلے میں آبادی بڑھ گئی ہے۔ بڑھنے کی رفتار یہ رہی ہے، ۵۰۹ فی صد سے کم نہیں اور ۲۹ سے زیادہ نہیں۔ ۱۹۳۱ء اور ۱۹۳۱ء کے درمیان عرصے میں یہ رفتار ۱۵۰۹ سے آگے نہیں بڑھ سکتی تھی۔ لیکن معاملہ یہیں پر آ کر ختم نہیں ہو جاتا، ۱۹۳۱ء کے مردم شماری کے کثرت نے بتایا تھا کہ آبادی اور بڑھے گی۔ اس کے الفاظ یہ ہیں :-

”جنوب کی نسبت شمال میں آبادی کے بڑھنے کی رفتار زیادہ تیز ہے۔ بالکل مغرب اور بالکل مشرق میں یہ رفتار

سب سے تیز ہو۔ آبادی کے لحاظ سے سب سے قابلِ توجہ صوبے پنجاب اور بہار دونوں نسبتاً نئی آبادیوں کے علاقے ہیں۔
 بنگال کے زراعت پیشہ اضلاع کی فی مربع میل آبادی اور اُس کے بڑھنے کی رفتار کے لحاظ سے مندرجہ بالا الفاظ پر غور کیا جائے
 تو یہ بات واضح ہو جائے گی کہ مشرقی بنگال میں آبادی کے گھٹنے کا ذرہ برابر بھی امکان نہیں ہو۔ پورے بنگال میں یہی صورت حال ہو
 اگرچہ مغربی بنگال میں اضلاع کی رفتار نسبتاً کم ہو۔ چنانچہ یہ کہا جاسکتا ہو کہ ۱۹۳۱ء اور ۱۹۵۱ء کے درمیانی عرصے میں وہیں بھی آج کے
 مشرقی بنگال کے برابر آبادی ہو جائے گی۔ یہ امکان صرف اس صورت میں ختم ہو سکتا ہو کہ کوئی بہت بڑی آفتِ سماوی نازل ہو جائے
 جس میں کثیر لوگ ختم ہو جائیں۔ اس کے علاوہ تو اور کوئی صورت نہیں ہو۔

یہ آبادی کے بڑھنے کی رفتار رہی ہو، اب آئیے دیکھیں کہ گزشتہ چند سال میں بنگال کی زری پیداوار میں کتنا اضافہ ہوا ہو۔ بنگال
 کی خاص غذائی پیداوار چاول ہو اس لیے چاول سے متعلقہ اعداد و شمار سے پوری زری پیداوار کے بڑھنے یا گھٹنے کا اندازہ لگایا جاسکتا ہو۔

چاول کی پیداوار

سال	مقدار
۱۹۲۶-۲۷ء	۷۳ لاکھ ٹن
۱۹۲۷-۲۸ء	۶۴ لاکھ ٹن
۱۹۲۸-۲۹ء	۹۶
۱۹۲۹-۳۰ء	۸۲
۱۹۳۰-۳۱ء	۹۲
۱۹۳۱-۳۲ء	۹۴
۱۹۳۲-۳۳ء	۹۳
۱۹۳۳-۳۴ء	۸۶
۱۹۳۴-۳۵ء	۸۲
۱۹۳۵-۳۶ء	۷۲
۱۹۳۶-۳۷ء	۱۰۶
۱۹۳۷-۳۸ء	۹۰

اوپر کے جدول سے اندازہ ہو گا کہ چاول کی پیداوار سال بہ سال بڑھتی نہیں رہی ہو، بلکہ ۱۹۳۳ء سے ۱۹۳۷ء تک مسلسل



گھنٹی رہی ہو۔ اوسط نکال کر دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ ۱۹۲۶ء سے لے کر ۱۹۳۰ء تک پیداوار اپنی جگہ پر قائم رہی ہو، یعنی نہ تو بڑھی ہو نہ گھٹی ہو۔ پورے ہندوستان میں ملے کی پیداوار کی یہی حالت رہی ہو۔

اب ہم اس بات کی تحقیقات کریں کہ کسان کی آمدنی اور خرچ کی اس دوران میں کیا کیفیت رہی ہو، آیا موجودہ آمدنی سے وہ اپنا خرچ پورا کر لیتا ہو یا اس کی حالت کو درست کرنے کے لیے کاشت کاری کے طریقے کو بہتر بنانے کی ضرورت ہو۔ پھر اس کے بعد ہم یہ معلوم کرنے کی کوشش کریں گے کہ آیا اس طرح آبادی کے اضافے سے زراعت پر جو مزید بوجھ پڑنے لگا ہو اس کو وہ برداشت کر سکتے ہیں یا نہیں۔

۱۹۲۵ء میں بنگال میں ایک بینک کاری کی تحقیقاتی کمیٹی بٹھائی گئی تھی۔ اس نے جو رپورٹ پیش کی اس سے اندازہ ہوا کہ ۵۱۵ نفوس پر مشتمل کسان خاندان کی آمدنی ۵۱۴۱۱ روپے زمین سے مندرجہ ذیل ہوتی ہو:-

آمدنی :-

خاندان کی آمدنی صرف زراعت سے	مبلغ ۴۰۶ روپے سالانہ
زراعت سے ملحقہ دوسرے پیشوں سے	مبلغ ۴۴ روپے سالانہ
میزان	مبلغ ۴۵۰ روپے سالانہ

اخراجات :-

کھانے پینے کا خرچ	مبلغ ۲۲۵ روپے سالانہ
آپٹے کا خرچ	مبلغ ۳۵ روپے سالانہ
کاشت کاری کا خرچ	مبلغ ۶۵ روپے ۲ آنے سالانہ
مال گزاری میں وغیرہ	مبلغ ۲۸ روپے ۶ آنے سالانہ
متفرقات	مبلغ ۶۲ روپے ۸ آنے سالانہ
میزان	۴۲۰ روپے سالانہ

اس طرح سال بھر کا خرچ پورا کرنے کے بعد کسان کی جیب میں صرف ۳۰ روپے رہ جاتے ہیں۔ یہ تو کمیٹی کا اندازہ ہو لیکن ہماری رائے میں یہ اندازہ حالات کا بالکل حقیقی اور صحیح نقشہ نہیں پیش کرتا۔ اس لیے کہ اخراجات کی فہرست میں مندرجہ ذیل مدوں کو شامل نہیں کیا گیا ہو، حال آنکہ ان مدوں پر کسانوں کو یا تو ایک ہی بار یا بار بار رقم خرچ کرنی پڑتی ہو:-

(۱) رہائش کا مکان۔ مکان بنوانے کا اور اس کی مرمت کا خرچ

(۲) عورتوں کی آرائش اور سنگار جیسے تیل وغیرہ یا کپڑے دھونے کا خرچ۔

(۳) بچوں کی ابتدائی تعلیم کا خرچ۔

(۴) علاج معالجے خاص کر کوئین وغیرہ کا خرچ۔

(۵) ایندھن کا خرچ۔

(۶) کشتی یا جہل گاڑی پر سفر کرنے کا خرچ، خاص کر عورتوں کے سلسلے میں۔

(۷) کسان اور اس کے بچوں کی تفریح اور کھیل تماشے کا خرچ۔

ان سب پر کتنا خرچ آتا ہو اس کا کوئی حساب کتاب نہیں ہو۔ لیکن اس سلسلے میں اگر دس فی صدی کے اضافے کا اندازہ لگایا جائے تو کوئی زیادہ غلط نہیں ہوگا۔ کل مل کر کوئی ۱۷۰۰ روپے سالانہ کا خرچ بیٹھتا ہو۔ آمدنی کا تخمینہ ۵۰ روپے ہو گا۔ اس طرح ۱۱۱ روپے کا تسارہ ہوتا ہو۔

لیکن تحقیقاتی کمیٹی نے جس طریقے سے یہ اندازہ لگایا ہے اس میں ایک غلطی ہو اور وہ یہ ہو کہ ۵ ایکڑ فی خاندان کے اوسط کے حساب سے تخمینہ چھپن کیا گیا ہو۔ حال اس کہ واقعی زمین کی تقسیم کیا ہو وہ زمین سگھ کے بندوبست کی روپٹ سے ظاہر ہو جاتا ہو۔۔۔ صرف چار فی صدی ایسے لوگ ہیں جن کے پاس ۱۲ ایکڑ زمین ہو۔ ۳۰ فی صدی کے پاس ۵ ایکڑ اور ۶۰ فی صدی لوگوں کے پاس صرف دو ایکڑ زمین ہو۔

اگر تسیم ایس کہ زمین سگھ میں زمین کی تقسیم ہو ہی کم دیش دو سب سے اخراج میں بھی ہوگی تو ہمیں ماننا پڑے گا کہ زیادہ تر کسانوں کے پاس فی خاندان صرف دو ایکڑ زمین ہو اور اگر کسی خاندان میں ۵ افراد ہیں تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ اتنی تھوڑی زمین فی قابل آمدنی سے اپنے اخراجات نہیں پورے کر سکتا۔ بنگال کے محصولات آراضی کی کمیشن نے بتایا ہو کہ کاشت کاری کو مالی سہارا بنانے کے لیے کم سے کم ۵ ایکڑ زمین ہونی چاہیے اور اگر سال بھر میں صرف ایک ہی فصل بوی جاتی ہو تو اور زیادہ زمین کی ضرورت ہوگی۔ چھو یا سات یا آٹھ ایکڑ۔

ایک اور بات ہو جس کو ہم نظر انداز نہیں کر سکتے۔ اگر کسی کسان کے پاس ۵ ایکڑ زمین ہو تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ پانچوں ایکڑ ایک ہی جگہ ہو۔ زیادہ تر ایسا ہوتا ہو کہ ایک ایکڑ گھر کے پاس ہو تو دو ایکڑ کہیں اور۔ آبادی میں اضافے کے ساتھ زمین اور بھی چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں میں بنتی جا رہی ہو۔ کیا مجموعی رہتے کو اس طرح تقسیم کیا جاسکتا ہو کہ ہر کسان گھرانے کو جس میں پانچ افراد ہوں کم سے کم ۵ اور زیادہ سے زیادہ آٹھ ایکڑ زمین مل جائے اور وہ بھی اس طرح کہ پوری زمین ایک ہی جگہ ہو۔

چوں کہ بنگال میں زیادہ تر کسان گھرانوں کے پاس اتنی تھوڑی زمین ہوتی ہو کہ وہ اپنے اخراجات نہیں پورے کر سکتے

اس لیے کاشت کاروں کی تعداد گھٹتی جا رہی ہو اور کھیت مزدوروں کی بڑھتی جا رہی ہو۔ ۱۹۳۱ء اور ۱۹۳۱ء کے اعداد و شمار کا موازنہ کیجیے تو یہ بات واضح ہو جاتی ہے۔ ۱۹۳۱ء میں کاشت کاروں کی تعداد ۹۰ لاکھ ۲۰ ہزار ۷۳۰ تھی۔ ۱۹۳۱ء میں ان کی تعداد گھٹ کر ۶۲ لاکھ ۴ ہزار ۸۵۰ تک آگئی۔ ۲۰ لاکھ ۱۷ ہزار ۸۷۰ کی کمی واقع ہوئی۔ ۱۹۳۱ء میں کھیت مزدوروں کی تعداد ۷ لاکھ ۸۹ ہزار ۸۴۰ تھی۔ ۱۹۳۱ء میں بڑھ کر ۲۸ لاکھ ۴۴ ہزار ۸۰۰ تک پہنچ گئی۔ دس لاکھ ۸۴ ہزار ۸۲۰ کا اضافہ ہوا۔ جن کاشت کاروں کے پاس کھیت نہیں رہے یا بہت قلیل رہ گئے وہ سب کے سب کھیت مزدور ہی نہیں بن گئے، بلکہ ان میں سے بہتوں نے گھر لیٹ کر رہنے اختیار کر لی یا چوٹی، موٹی چیزوں کی دکان کھول لی یا خانچہ لگانا شروع کیا۔ اسی دوران میں ایسے لوگوں کی تعداد میں بھی اضافہ ہوا، موزین خود کاشت نہیں کرتے بلکہ ٹھیکے پر لگا دیتے ہیں۔ ۱۹۳۱ء میں ایسے لوگوں کی تعداد ۳ لاکھ ۸۵ ہزار ۷۰۰ تھی۔ ۱۹۳۱ء میں ۷ لاکھ ۸۳ ہزار ۵۵۰ ہو گئی۔

ہنگال کے محصولات آرہی کی کمیشن نے ۱۹ ہزار ۵۹۹ کسان خاندانوں کی معاشی اور مالی حالت کی تحقیقات کرنے کے بعد بتا لگایا کہ ان میں ۱۲ صدی ایسے ہیں جن کا ذریعہ معاش یا تو برگ داری کے علاوہ اور کچھ نہیں یا زیادہ تر برگ داری ہی ہے۔ اسی کمیشن نے اشغال آرہی کی بھی تحقیقات کی اور اس کام کے لیے ۷۰۰، ۸۵۴۷۰ ایکڑ زمین کا ایک علاقہ چن لیا تحقیقات کے بعد بتا چلا کہ ۱۲ سال میں ۵ ہزار ۳۲۲ ایکڑ زمین چھوٹے کاشت کاروں کے قبضے سے بھل گئی۔

ان تمام باتوں سے پتا چلتا ہے کہ چھوٹے چھوٹے کاشت کاروں کے ہاتھ سے زمین نکلتی جا رہی ہے، کاشت کاری پر بہت زیادہ بوجھ پڑ رہا ہے اور اتنی بڑی آبادی کا اس پر گزارا نہیں ہو سکتا۔

اب ہم یہ جاننے کی کوشش کریں کہ موجودہ قیمتوں کے لحاظ سے ایک معمولی کاشت کار کی آمدنی اور خرچ کی کیا حالت ہو اور آیا زرعی اشیاء کی قیمتوں کے بڑھنے یا پیداوار میں اضافے سے کسان کی حالت اتنی اچھی ہو سکتی ہے کہ وہ اپنے اخراجات بہ آسانی پورے کر سکے۔ جاپانیوں کے اعلان جنگ کے بعد سے ہر چیز کی قیمت میں زبردست اضافہ ہوا ہے۔ کلکتہ میں قیمتوں کا انڈکس نمبر ۱۹۱۱ء میں ۱۰۰ تھا اور ۱۹۳۸ء میں ۹۵۔ ۱۹۳۱ء میں یہ بڑھا شروع ہوا۔ شروع میں ۱۰۸، اس کے بعد ۱۹۳۷ء میں ۱۲۰، ۱۹۳۷ء کے جنوری میں ۱۵۵ ہوا اور مارچ ۱۹۳۷ء میں ۲۷۲ تک پہنچ گیا۔ غرض کسی بھی چیز کی قیمت ۳ گنی سے کم نہیں بڑھی ہے۔ مختلف اشیاء کی قیمتوں کے اضافے میں کیسانیت نہیں رہی ہے۔ حکومت ہند کے معاشی مشورے کار نے جو اعداد و شمار مرتب کیے ہیں ان سے پتا چلتا ہے کہ ستمبر ۱۹۳۷ء میں غذائی اشیاء کی قیمت آٹھ گنی بڑھ گئی، لیکن کپڑے کی صرف پانچ گنی۔ اس طرح یہ کہہا جا سکتا ہے کہ قیمتوں کے بڑھنے سے زیادہ فائدہ کاشت کاروں کو ہوا ہے اور دوسری اشیاء پیدا کرنے والوں کو کم۔ خاص طور پر اس لیے کہ کسان کے اور اخراجات میں جنگ کی وجہ سے اضافہ نہیں ہوا، جیسے مال گزاری، بیس، کمیشن اور شرح وغیرہ۔

اس لحاظ سے ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اب کسانوں کی حالت اچھی ہو اور وہ کاشت کاری کے حالات اور طریقوں کو بہتر بنانے کے لیے رقم بچا سکتے ہیں یا آئندہ کے لیے کچھ پسند کر سکتے ہیں۔

یہ تو کتابی قہم کا اندازہ ہوا، لیکن حقیقت کیا ہو؟ غور سے دیکھا جائے تو کسانوں کی حالت دوران جنگ میں بہ جاے بہتر ہونے کے اور بہتر ہو گئی ہو۔ جیسا کہ اوپر ہم بتا چکے ہیں زیادہ تر کسان گھرانوں کے پاس دو یا تین ایکڑ زمین ہو اس لیے زرعی پیداوار کی قیمت کے بڑھ جانے سے انھیں کوئی فائدہ نہیں ہوا ہو۔ مان لیا جائے کہ زیادہ تر کسان ایسے ہیں جن کے پاس دو ایکڑ زمین ہو، اب یہ دیکھنا ہو کہ اس دو ایکڑ میں کتنی پیداوار ہوتی ہو۔ فی ایکڑ ۸/۸ من دھان کے حساب سے سال بھر میں ۴/۷ من دھان پیدا ہوا۔ لیکن غذا کا خرچہ فی بالغ ۹ من سالانہ اگر رکھ لیجیے اور مان لیجیے کہ گھر میں ۳ بالغ آدمی ہیں تو ۲۷ من تو یوں خرچ ہو گئے، اگر دو بچے ہیں تو ۱۶ من فی بچے کے حساب سے ۹ من اور جو لیجیے، کل بلا کر ۳۶ من ہوتے ہیں۔ باقی بچا ۷ من۔

اس طرح ایک اوسط خاندان کے پاس جس میں ۵ افراد ہیں اگر دو ایکڑ زمین ہو تو نجی استعمال سے جتنا غلہ بچ رہتا ہو وہ بہت تھوڑا ہوتا ہو اور اسی کو فروخت کر کے ضرورت کی دوسری چیزیں خرید سکتا ہو۔ اوپر یہ بتایا جا چکا ہو کہ بنگال کی بینک کاری کی تحقیقاتی کمیٹی کے اعداد و شمار کے مطابق ۵ افراد کے خاندان کا مجموعی خرچ ۲۰۲۰ روپے سالانہ ہوتا ہو۔ ۱۹۴۳ء میں ۱۹۶۹ء کے مقابلے میں قیمتیں دو گنی ہو گئیں، اس لحاظ سے اخراجات بھی دو گنے ہو گئے سوائے مال گزاری، سیس اور شرحوں کے جن میں کوئی اضافہ نہیں ہوا۔ اس طرح ۱۹۶۹ء میں اخراجات کل بلا کر ۸۱۱ روپے ۱۰ اہرہتے ہیں۔ اس میں سے کھانے کا خرچ یعنی ۴۵۰ روپے گٹھا دیجیے اس لیے کہ غذائی اشیاء کسان خود پیدا کرتا ہو۔ اس طرح دوسرے اخراجات کے لیے ۳۶۱ روپے خرچ جاتے ہیں۔ یہ اخراجات صرف فاضل غلہ بیچ کر ہی پورے کیے جاسکتے ہیں۔ فاضل غلے کی مقدار صرف ۴/۷ من ہو، اگر اس غلے کو ۱۴ روپے فی من کے حساب سے بیجا جائے جو ۱۹۶۴ء کی سب سے اونچی شرح ہو تو کوئی ۲۵ روپے ہوتے ہیں۔ اگر زراعت سے لمحہ ذرا لے آمدنی کو لیا جائے اور یہ فرض کر لیا جائے کہ جنگ کے زمانے میں وہ بھی دو گنے ہو گئے ہیں تو ۸۸ روپے ہوتے ہیں۔ اس طرح دوسرے اخراجات کے لیے کسان گھرانے کے پاس کل بلا کر ۱۱۳ روپے ۱۰ روپے جاتے ہیں ۲۸ روپے ۱۰ آٹے کا خسارہ رہ جاتا ہو۔ اسی خسارے کو پورا کرنے کے لیے کسان اپنی زمین کسی بڑے کسان کے ہاتھ فروخت کرنے پر مجبور ہو جاتا ہو، یا ساہوکاروں، جنگی ٹھیکے داروں، زمین داروں، کے چنگل میں پھنس جاتا ہو، زمین اُس کے قبضے اور ملکیت سے نکل جاتی ہو اور بھک ٹنگوں اور بے زمین کے مزدوروں کی تعداد بڑھتی جاتی ہو۔

قیمتوں کے بہت زیادہ بڑھ جانے کی وجہ سے اور ضروریات سے مجبور ہو کر کسانوں نے فصل کے فوراً ہی بعد اپنا غلہ بیچ دیا، اُس کے بعد آہستہ آہستہ انھوں نے اپنی زمین بھی فروخت کر دی یا زمین کو دہن رکھ کر قرضے لیے، آخر میں اُن کی بھی

حالت کھیت مزدوروں اور بھک منگوں کی سی ہوئی۔ اس طرح ۱۹۴۳ء کے قحط میں بنگال کے چھوٹے کاشت کاروں کا تقریباً مکمل صفایا ہو گیا۔

سوال یہ پیدا ہو سکتا ہے کہ آیا بنگال میں زراعت کی مزید توسیع ہو سکتی ہے یا نہیں اور اگر ہوئی تو اس کا کاشت کار کی حالت پر کیا اثر پڑے گا۔ بنگال کے محصولات، آرائشی کی کمیشن نے اندازہ لگایا ہے کہ صوبے کا پورا تہہ بہہ کروڑ ۱۰ لاکھ ایکڑ ہے جس میں قابل کاشت زمین کا تہہ دو کروڑ ۸ لاکھ ایکڑ ہے اور ۳۰ لاکھ ایکڑ سے زیادہ ایسی زمین ہے جو قابل کاشت ہو لیکن اس میں کاشت نہیں ہوتی۔ اس طرح پوری زمین کا صرف ۱۰ فی صدی حصہ ایسا ہے جس میں کاشت کاری کی توسیع کی جاسکتی ہے۔

بعض اضلاع میں جہاں غلہ ضرورت سے کم پیدا ہوتا ہے پڑتی زمین بالکل نہیں ہے۔ جن اضلاع میں پڑتی زمین ہو وہاں کاشت کاری کے اخراجات اتنے زیادہ ہوں گے کہ وجوہ حالات کے تحت کسان برداشت نہیں کر سکتا۔ ضرورت یہ کہ جس زیر کاشت زمین میں بہت بیک فصل لگائی جاتی ہو اس میں 'بودو' اور 'آس' کی فصلیں لگائی جائیں۔ آج کل بنگال کی صرف ۲۰ فی صدی قابل کاشت زمین ایسی ہے جہاں فصلیں لگائی جاتی ہیں، بقیہ میں صرف ایک ہی فصل ہوتی ہے۔

کاشت کاری کی اس توسیع سے صوبے میں غذائی مسئلے کو غور و حل کیا جاسکتا ہے لیکن کاشت کاروں کو کوئی خاص فائدہ پہنچنے کی امید نہیں ہے اور نہ ان کی آمدنی اور حوصلہ میں کوئی توازن پیدا ہو سکتا ہے۔ بہت اہل یہ ہو کر جب قیمتوں کے گرنے کا عام رجحان پیدا ہوتا ہے تو زرعی اشیاء کی قیمتیں محصولات کے قبضے میں زیادہ تیزی سے گرتی ہیں۔ محصولات کی پیداوار میں ایک خاص نظم ہوتا ہے، چند چھ قیمتوں کے گرنے کی صورت میں دیگر خادوں کے مالک مالک کو گھٹنے دیکھ کر بیدار بھی گھٹا سکتے ہیں اور اس طرح قیمتیں زیادہ تیزی سے نہیں گر سکتیں۔ لیکن کاشت کار اس طرح ہنگام اور پیداوار میں توازن نہیں قائم کر سکتا۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جب قیمتیں گرنے لگتی ہیں تو سب سے زیادہ نقصان اسی کو پہنچتا ہے۔

بنگال میں ایک اور بات یہ ہے کہ قلت پیداوار کے زمانے میں بھی چاول اور دھان کی قیمت میں زیادہ اضافہ نہیں ہوتا اور زیادتی پیداوار کے باوجود قیمت زیادہ نہیں گرتی۔ ۱۹۳۵ء میں صرف ۱۰ لاکھ ٹن چاول پیدا ہوا تھا لیکن چاول کی قیمت صرف سو اتین روپے سن تھی، اور ۱۹۳۶ء میں ایک کروڑ ۵ لاکھ ٹن چاول پیدا ہوا تھا اور چاول کی قیمت ساڑھے تین روپے سن تھی۔ غرض پیداوار کی زیادتی یا قلت کا قیمت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ اس طرح کاشت کار کی آمدنی اور خرچ میں توازن کا فقدان بہ دستور موجود رہتا ہے۔

اگر زراعت کی مکمل اصلاح کی اسکیم بنائی جائے تو اس کے پیش نظر مندرجہ ذیل مقاصد ہونے چاہئیں۔
(۱) مجموعی پیداوار میں اضافہ کرنا۔

(۲) باری باری سے متعدد فصلیں اگانا۔

(۳) غلہ غذائی اشیاء کی پیداوار میں اضافہ کرنا

(۴) زرعی اشیاء کی خرید و فروخت میں اصلاح کرنا۔

کاشت کار کو اس سے زیادہ دل چسپی نہیں ہوتی کہ کس قسم کی فصل، لگائی جا رہی ہے اور کتنی پیداوار ہوتی ہے، وہ صرف یہ چاہتا ہے کہ جو کچھ پیداوار ہے وہ زیادہ قیمت پر فروخت ہو۔ اس لیے ہم مندرجہ بالا مفاد سے الگ الگ بحث کریں گے اور کاشت کار کی آمدنی اور خرچ کی روشنی میں ان کا مطالعہ کریں گے۔

یہ تو ہم پہلے ہی دیکھ چکے ہیں کہ زرعی اشیاء کی پیداوار میں زیادتی کا قیمتوں پر دھاس کر چاول کی قیمت پر، کوئی اثر نہیں پڑتا۔ لیکن اگر یہ ادارہ خیر معمولی طور پر زیادہ ہو تب اس کا اثر پڑنا لازمی ہے۔ فرض کر لیجیے کہ چاول کا موجودہ مقدار سے دوگنی پیداوار ہونے لگے۔ ایسی حالت میں صوبے سے باہر بھیجنے کے لیے کافی چاول بچ رہے گا اس سے قیمت کھٹ جائے گی پھر زراعت کی حالت کو درست کرنے کے لیے مصنوعی کھاد، بہتر آلات، مویشی، آب پاشی وغیرہ پر جب بڑا خرچ کیے جائیں گے اور ظاہر ہے کہ یہ خرچ معمولی نہیں ہوگا، تو اس کا قیمت پر قیضاً اثر پڑے گا۔

یہ اصلاحات جن سے کہ پیداوار بڑھ جائے گی صوبے کے لیے اور لحاظ سے بہت معیہ ثابت ہوں گی، اس لیے کہ لوگوں کی قوت خرید میں اضافہ ہوگا۔ آج کل تو یہ حال ہے کہ اشیاء کی قیمت کتنی ہی کم ہو لیکن کسان اپنی ضرورت کی تمام چیزیں خریدنے سے محذور رہتا ہے اس لیے کہ اس کی قوت خرید اتنی کم ہے کہ وہ کم سے کم دھام کی چیزیں بھی نہیں خرید سکتا۔ اگر زیادتی پیداوار کے باعث زرعی اشیاء کی قیمت کم رہی تو وہ زرعی اصلاحات کا خرچ برداشت نہیں کر سکتا۔ چنانچہ اگر اس نے سڑکی پر دو گنڈے سے متاثر ہو کر یا کاشت کاری کے طریقوں کے بہتر ہوجانے کے باعث جدید طرز پر کاشت کاری شروع بھی کی تو زیادہ عرصے تک جاری نہیں رکھ سکتا۔ ہاں ایک صورت ہے اور وہ یہ کہ وہ جو چیزیں پیدا کرے ان کی مانگ میں اضافہ اور توسیع ہو۔ آئیے اب ہم مجوزہ اصلاحات کی روشنی میں کسان کی آمدنی اور خرچ کا جائزہ لیں۔

ایک کسان خانہ ان جو ۵ افراد پر مشتمل ہے ۳ ایکڑ کھیت جوتا ہے، ۱۸ من فی ایکڑ کے حساب سے ۳ ایکڑ میں ۵۴ من پیدا ہوگا۔ لیکن زمین کی اندر سے تقسیم اور ریٹی زمین کے زیر کاشت آجلنے کے بعد پیداوار دوگنی بڑھ جائے گی اس لیے ۲۲۵ = ۵۴ × ۲۔ ۱۸ من رکھ لیا جائے تین روپے فی من کے حساب سے ۴۴ روپے کی آمدنی ہوگی۔ خرچ کا اندازہ جو ادھر لگایا گیا ہے ۴۲ روپے ہے۔ دیگر ذرائع سے بھی آمدنی کا تخمینہ دو گنا یعنی ۸۸ روپے رکھ لیجیے اور کھاد وغیرہ کا خرچ ۴۰ روپے۔ اس طرح تمام اصلاحات اور ترقیوں کے باوجود کسان کی آمدنی اور خرچ میں توازن نہیں پیدا ہوتا۔

زرعی پیداوار کی قیمت کے سلسلے میں ہمیں ایک اور چیز پر غور کرنا ہو گی۔ گزشتہ ۲۶ سال (۱۹۳۶ء تا ۱۹۶۲ء) میں دھان کی جو مختلف قیمتیں رہی ہیں ان کا مطالعہ کرنے کے بعد ہم نے پتا چلایا ہو کہ چاول کی فی من قیمت سب سے کم ۱۹۶۵ء میں تھی اور سب سے زیادہ ۱۹۳۹ء میں۔ (۴۴ روپے ۴ آنے من)۔ چنانچہ یہ بہ آسانی کہا جاسکتا ہو کہ اس عرصے میں دھان کی قیمت سب سے زیادہ ۱۹۳۹ء میں رہی تھی ۴۴ روپے ۴ آنے من (یہ قیمت پورے بنگال میں نہیں بلکہ کچھ علاقوں میں تھی)۔ اس قیمت کو بے حد غیر معمولی قرار دینا چاہیے جس کا پیداوار کی کمی و بیشی سے کوئی تعلق نہیں ہو۔ جب موجودہ غیر معمولی حالات ختم ہو جائیں گے تو قیمت یقیناً بہت کم ہو جائے گی۔ برما، سیام اور ہندو چین کا چاول بنگال اور دوسرے صوبوں میں بھر جائے گا اور قیمت کے کم ہو جانے سے کسان کے لیے آمدنی اور خرچ میں توازن قائم کرنا بہت مشکل ہو جائے گا۔ ۱۹۳۶ء میں یہ مانگ ۵۶ لاکھ ٹن چاول برآمد کر رہے تھے۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا غیر غذائی اشیاء جیسے روئی، گنا اور تیل کے بیج کی پیداوار سے بنگال کے کسانوں کی کفالت ہو سکتی ہو گی؟ ان اشیاء کی پیدائش اور ان کے مفید ہونے کا انحصار صوبے کی صنعتی ترقی پر ہو گی، آب پاشی اور ذرائع ریل و سرائیل کی بھی اس سلسلے میں کچھ کم اہمیت نہیں ہو گی۔ زیادہ قیمتی اشیاء اور باری باری سے متعدد فصلوں کی پیدائش کا تعلق بھی سائنسی طرز کی کاشت کاری سے ہو گی۔

لیکن کاشت کاری کے نئے طریقوں کا خرچ اور زرعی اشیاء کی خرید و فروخت کا بہتر انتظام — یہ دو چیزیں ہمارے سامنے بہت ہی مشکل مسئلہ پیش کرتی ہیں۔ صوبے کے اندر اشیاء کی مانگ اسی وقت بڑھ سکتی ہو گی کاشت کاری کی قوت خرید میں اضافہ ہو جیسے کہ ہم جانتے ہیں کہ پیداوار چاہے کتنی ہی کم ہو پھر بھی اس کی قیمت میں اضافہ نہیں ہوتا اور صوبے سے غلے کی برآمد بابر جاری رہتی ہو، اس سے صاف ظاہر ہوتا ہو کہ بنگال کی رعیت اتنی خوش حال نہیں ہو کہ اپنی ضرورت کے مطابق غذائی اشیاء خرید سکے۔ بنگال کی چاول اور دھان کی تحقیقاتی کمیٹی نے بتایا ہو کہ صوبے سے باہر بنگال کی زرعی پیداوار کی مانگ گھٹتی جا رہی ہو اور آئندہ اور کم ہو جائے گی۔ اس لیے مسئلے کا اصلی حل یہ ہے کہ خود صوبے کے اندر مانگ بڑھائی جائے اور یہ اسی وقت ہو سکتا ہو کہ بہت سے کسانوں کو دوسرے مفید پیشوں میں لگا دیا جائے اور اس طرح ان کی قوت خرید میں اضافہ کیا جائے۔

لارڈ کینز

لارڈ کینز

اثر: ————— م۔ د

[لارڈ کینز، مشہور و معروف برطانوی معاشی مفکر اور علت کی آج ایک سال ہو گیا۔ معاشیاتی نظریات کی ”اریخ میں لارڈ کینز سنگ میل ہونے کی حیثیت رکھتا ہے۔ اگرچہ یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ آؤ دگار دبار کے فرسودہ نظریے کا مخالف ہونے کے باوجود وہ سرمایے دارانہ نظام کے بنیادی مفروضوں سے باہر نہیں جاسکا۔ وہ ”ریاستی نگرانی“ کو سرمایے داری کی خواہیوں کا علاج اور نسخہ بنا کر پیش کرتا ہے۔ زیرِ نظر سطور میں فاضل مقالہ نگار نے نہایت وضاحت کے ساتھ لارڈ کینز کی اہمیت اور اس کے معاشیاتی افکار کی نوعیت بیان کی ہے۔]

لارڈ کینز نے ۲۱ اپریل ۱۸۹۶ء کو ۴ سال کی عمر میں اس دارِ فانی سے کوچ کیا۔ اس کے مرنے پر اخبار ”ٹائمز“ نے اپنے ادارے میں لکھا تھا کہ دنیا ایک عظیم ترین ہستی سے خالی ہو گئی، اور یہ سچ ہے کہ عصرِ حاضر میں بہت کم ایسی شخصیتیں پیدا ہوئی ہیں جو لارڈ کینز کی طرح جامع صفات کی مالک ہوں یا جن کی دل چسپیاں اور کارنامے اتنے وسیع ہوں جتنے لارڈ کینز کے تھے، وہ بڑی آنا د طبیعت کا آدمی تھا، اُس کے خیالات پر انیسویں صدی کے انگریزی بوشردائی سماج کی گہری چھاپ تھی بلکہ یہ کہنا چاہیے وہ اسی سہلج کے بطن سے پیدا ہوئے تھے۔ اگر وہ اپنے خیالات انیسویں صدی کی دنیا میں پیش کرتا تو براعظمِ یورپ کے بعض علمی حلقوں میں وہ بڑا ”نظریہ پرست“ سمجھا جاتا۔ اُسے نظریات سے لگاؤ تھا بھی۔ اس کا خیال تھا کہ نظریوں کا لوگوں کے ذہن اور عمل پر بہت گہرا اثر ہوتا ہے۔ دراصل یہ چیز اُسے اٹھارہویں صدی کی ”عقلیت پسندی“ کی روایات سے ورثے میں

جلی تھی۔ لیکن باوجود اس قدر نظر پسنیدی کے یہ بتا بہت مشکل ہو کہ وہ معاشی نظریات کے عالم کی حیثیت سے زیادہ مشہور ہوا یعنی آدمی کی حیثیت سے، اس لیے کہ وہ امورِ عالمہ میں بھی بڑھ چڑھ کر حصہ لیتا تھا۔ پہلی جنگِ عظیم کے بعد دنیا میں امن کا نظام قائم کرنے کے لیے جاکانفرنس منعقد ہوئی تھی اس میں وہ برطانوی محکمہ مالیات کے نمائندہ خصوصی کی حیثیت سے شریک ہوا تھا، اہاں معاہدہ درجائی کے اس حصے سے اس کو اختیارات پیدا ہو جس کا تعلق تاوان جنگ سے تھا، چنانچہ وہ اپنے عہدے سے مستعفی ہو گیا۔ بعد میں اس نے ”امنِ عالم کے معاشی نتائج“ کے نام سے ایک کتاب لکھی جس میں اس نے دلائل و براہین کے ساتھ اپنے اختلاف کے اسباب بیان کیے۔ اس واقعے نے خاص کر اس کی تصنیف نے اسے بہت مشہور کر دیا۔ یہ کتاب غیر متوقع طور پر مقبول اور ہفتوں ہاتھ فروخت ہوئی، اس کا اثر کافی وسیع ثابت ہوا، یہاں تک کہ انگلستان کی پوری لیبر تحریک اس سے متاثر ہوئی۔ لیبر پارٹی کے محکمہ تحقیق و تفتیش نے مزدور تحریک میں کام کرنے والوں کے لیے اس کا ایک سستا ایڈیشن بھی شائع کیا۔ اس کتاب میں ویسے اور باتیں تو ہیں ہی، لیکن ایک چیز جس کی وجہ سے یہ اتنی مقبول ہوئی، یہ ہو کہ کانفرنس میں شریک ہونے والی بڑی بڑی سیاسی شخصیتوں کی بہترین اور واضح فطری تصویر کھینچی گئی، جو ان خاگوں میں حیرت انگیز مویشیاری اور حاضر دماغی سے کام لیا گیا ہو اور ایسا معلوم ہوتا ہو جیسے لارڈ کینز کو صورتِ حالات اور لوگوں کے دماغ کو سمجھنے میں فطری درک حاصل تھا۔ یہ صفت لارڈ جارج میں بھی پائی جاتی تھی جس کی خود لارڈ کینز نے کئی بار تعریف کی تھی، حال آں کہ وہ خود بھی اس سے محروم نہیں تھا۔

پہلی جنگِ عظیم اور دوسری جنگِ عظیم کے درمیانی عرصے میں اس نے نظریہ زر پر دو ایسی کتابیں لکھیں جو اس کی تمام تصانیف میں اہم ترین شمار کی جاتی ہیں۔ ان کے علاوہ اس نے ۱۹۲۳ء کی اصلاحات زر پر بھی ایک کتاب تصنیف کی لیکن وہ اتنی اعلیٰ اور جامع نہیں ہو جتنی پہلی دو کتابیں۔ ۱۹۲۹ء میں مالیات اور صنعت سے متعلق جو سیکلین کمیٹی ٹھہائی گئی تھی اس کی رپورٹ مرتب کرنے میں لارڈ کینز کا زبردست ہاتھ تھا۔ اس کی پہلی تصنیف کا نام ہو ”رسالہ زر“ Treatise on Money جو ۱۹۳۲ء میں شائع ہوئی۔ یہ اس کے متعلق فکر کے ایک عارضی اور گزراں دور کو ظاہر کرتی ہے۔ دوسری

تصنیف جو ۱۹۳۳ء میں شائع ہو کر کافی مشہور ہوئی، اس کا نام تھا ”زر، سود اور روزگار کا عام نظریہ“

General Theory of Employment Interest and Money اس کتاب پر تمام علمائے

میں گرامر بحث ہوئی۔ کتاب کا سرکاری پالیسی پر بھی بہت گہرا اثر پڑا۔ زمانہ حال میں نظری معاشیات کی کسی بھی کتاب سے سرکاری پالیسی کو اس قدر متاثر نہیں کیا ہو، جتنا کہ اس نے۔ اس تصنیف نے انگلستان اور امریکہ میں ایک نئے مکتب خیال کی بنیاد ڈالی۔ امریکہ میں تو اس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اس نے معاشی افکار میں ایک انقلاب پیدا کر دیا ہو۔ لارڈ کینز

نے یہ کتاب ۱۹۲۹ء کے سال گریہ معاشی بحران کے تجربات سے متاثر ہو کر لکھی تھی۔ امریکہ میں معاشی بحران کے اثرات کو زائل کرنے کے لیے صدر روزولٹ نے جو نئی معاشی پالیسی، اختیار کی اُس کے حامیوں کو اس کتاب میں بہت سا مواد مل گیا اور انھوں نے اسی پر اپنی دلائل کی بنیاد رکھی۔ آج دنیا میں بے کاری کو دور کرنے اور کمٹس روزگار کے حالات پیدا کرنے کے لیے جو مختلف تجویزیں پیش کی جا رہی ہیں اور جن پالیسیوں کی حمایت کی جا رہی ہے ان پر بھی اس کا گہرا اثر ہے۔ امریکہ کا "دوقانون روزگار" اور برطانیہ کا "فرماس ایض" (۱۹۲۹ء) لارڈ کینز ہی کے خیالات پر مبنی ہے۔ سر ویم ہوج اور پروفیسر ایڈون ہینسن نے اپنی تباہ لارڈ کینز ہی سے نظروں سے متاثر ہو کر تیار کی تھیں۔

گزشتہ جنگ کی ابتدا میں اُسے "بینک آف انکلیٹڈ" کا ڈائریکٹر بنا دیا گیا جس کی پالیسی پر اُس نے پہلے سخت اعتراضات کیے تھے۔ اُس کے بعد وہ محکمہ لیاٹ میں چلا آیا۔ جنگ کے زمانے میں جو ٹیکس لگائے گئے اور قرضے لیے گئے اُن سب کے طے کرنے میں اور بازار زب سے متعلق سرکاری پالیسی کے متعین کرنے میں اُس کا زبردست ہاتھ تھا۔ بین الاقوامی مالی فنڈ کے قیام کے لیے برٹین مدد دینے میں جو حکیم تیار ہوئی تھی اس کے مرتب کرنے میں برطانیہ کی طرف سے لارڈ کینز ہی نے سارا کام کیا تھا۔ اُس نے واشنگٹن میں برطانوی نمائندے کی حیثیت سے قرضے کی بات چیت میں حصہ لیا۔ یہ اس کا آخری کارنامہ تھا جس میں اُسے اتنی محنت کرنی پڑی کہ صحت خراب ہو گئی اور آخر وہ مر گیا۔ اُس آف لارڈز میں اُس نے جو آخری تقریر کی وہ برطانیہ اور امریکہ کے قرضہ معاہدہ کی حمایت میں تھی۔

لارڈ کینز صرف ایک ماہر معاشیات یا عملی انسان ہی کی حیثیت سے یاد نہیں کیا جائے گا، بلکہ ایک زبردست نثار کی حیثیت سے بھی اس کا شمار صفِ اول میں ہے۔ اس کی نثر ادبیات کے وسیع و عریض علم سے بھرپور ہے۔ اس کی یہ قابلیت اپنی اعلا ترین شکل میں اس کی تصنیف "سوانح عمری پر مضامین" Essays in Biography میں ظاہر ہوئی ہے۔ فنون لطیفہ کا بھی وہ بہت بڑا حامی اور سرپرست تھا، اس کا خیال تھا کہ آرٹ کا عوام سے تعلق ہونا چاہیے۔ کیمبرج آرٹس میٹر کی بنیاد اُس نے ڈالی تھی جسے اُس نے بعد میں رینسپلٹی کے حوالے کر دیا۔ سی۔ ای۔ ام۔ اے کے صدر اور سیٹر ویرلڈ کے ڈائریکٹر ہونے کی حیثیت سے اُس نے ان اداروں کو ایک عوامی طاقت بنانے میں زبردست ہاتھ بٹایا، آج یہ ادارے ملک کی تہذیبی زندگی میں زبردست اہمیت رکھتے ہیں۔ نوجوانوں کی بہت افزائی اور تعلیم و تربیت کرنے میں بہت کم لوگ اس کی عمر کا دعا کر سکتے ہیں۔ طالب علموں کے ساتھ اس کا انداز اور برتاؤ ایسا ہوتا تھا کہ اس سے اُن کو نامہ پہنچنا لازمی تھا۔ بہت سے لوگ جو استاد کی حیثیت سے اُس کے مداح نہیں تھے اُس کے طرز گفتگو اور اندازِ مباحثہ سے مسحور تھے۔ اُس کے ہم عصروں پر جو اس کا اتنا اثر تھا اُس کا راز بھی بہت حد تک یہی تھا۔

سرمائے دارانہ نظام کی بہت سی ایسی خصوصیات ہیں جن سے اس کی تربیت یافتہ اور آزاد طبیعت کو نفرت تھی۔ اُس نے بڑی قابلیت اور عمیق خیالی کو راہ دیتے ہوئے انیسویں صدی کے آزاد معاشی کاروبار کی روایات کا پل کھولا اور ان کا غلط ہونا ثابت کیا۔ اُس نے واضح کر دیا کہ آزاد کاروبار کے متعلق یہ جو ڈھول مٹا جا رہا ہے کہ اس کے اندر ایک فطری ہم آہنگی پائی جاتی ہے وہ سب محض غلط اور بے بنیاد ہے۔ لارڈ کینز ریاستی سرمائے داری کے نظریے کا پیرو ہے۔ اگرچہ سولج کے مختلف قسم کے طبقاتی بحثوں اور تعلقات کے مطابق اس کے معنی مختلف ہو سکتے ہیں۔ بات اصل یہ ہے کہ لارڈ کینز کی مخصوص لبرلزم کے ساتھ چند بہت ہی اہم کمزور جوت Conservative خصوصیات بھی وابستہ تھیں۔ لیکن وہ عام اور غریب انسان کا بھلا ضرور چاہتا تھا اور اُن کے مفاد کو آگے بڑھانے کا حامی تھا۔ ۱۹۲۹ء میں ماسکو اور بینن گراڈ کی سیر کرنے کے بعد اس نے سوویت نظام کی چند الفاظ میں تعریف بھی کی تھی، (اور وہ بھی ایسے وقت میں جب سوویت یونین کی تعریف کرنا ابھی فیشن میں داخل نہیں ہوا تھا) لیکن یہ تعریف سوویت یونین کے معاشی نظام کو پیش نظر رکھتے ہوئے نہیں کی گئی تھی بلکہ اسے ایک ”نیا مذہب“ قرار دیا گیا تھا اور پھر اس کے ”اس نئے مذہب“ کو سراہا گیا تھا۔ وہ حکومت پر مزدور طبقے کے اقتدار سے بھی اتنی ہی نفرت کرتا تھا جتنی بڑے بڑے سرمائے داروں کے اقتدار سے۔ اُس کے اندر سرمائے داری کے کچھ پہلوؤں سے جو اتنی نفرت پائی جاتی تھی وہ زیادہ تر اسی قسم کی تھی جو کسی پڑھے لکھے اور امیر طبقے کے شخص میں پائی جاتی ہے۔ اپنی تصنیف ”آزاد کاروبار کا حقہ“ میں وہ لکھتا ہے:-

”سیر خیال، جو کہ سرمائے دارانہ نظام کو اگر عقل مندی اور ہوشیاری سے چلایا جائے تو معاشی مقاصد کو حاصل کرنے کا اس سے بہتر کوئی ذریعہ نہیں ہو سکتا، لیکن سرمائے داری کا موجودہ نظام کئی پہلوؤں سے انتہائی قابلِ اعتراض چیز ہے۔“

اپنے مندرجہ بالا دعوے کے ثبوت میں اُس نے تشریح کر کے یہ بتایا کہ آزاد کاروبار کی ”معاشی ہم آہنگی“ کا وہ ایسی نظریہ بالکل ہوائی بات ہے، اُس نے بتایا کہ سرمائے داری کا عام اور فطری رجحان یہ ہے کہ فالتو پیداوار ہوئی ہے اور بے روزگاری پھیلتی ہے۔ سرمائے داری کے عروج کے ساتھ یہ مرض خطرناک سے خطرناک ہوتا گیا ہے۔ اُسے بینک کاری اور زر سے متعلق پالیسی میں رد و بدل کر کے نہیں مٹایا جاسکتا۔ (اگرچہ وہ شروع شروع میں اس پر اعتقاد رکھتا تھا)۔ اگر اس رجحان کو بے لاج جاسکتا ہے تو صرف اس طرح کہ معاشی امور میں ریاست اور حکومت کا عمل دخل ہو۔ لیکن وہ ریاستی اشتراکیت کا مخالف تھا۔ اُس کے خیال میں ریاستی اشتراکیت اسی فلسفے کی ایک شکل ہے جو انیسویں صدی کی انفرادیت اور آزاد کاروبار کے تحت کام کر رہا تھا۔ انسانی عقل اور سمجھ بوجھ پر اس کو بڑا بھروسہ تھا۔ اس کا خیال تھا کہ سمجھ بوجھ کے ساتھ اگر خیالات پھیلانے جائیں تو کسی نہ

کسی قسم کی "پابند سرمایہ داری" Controlled capitalism وجود میں آجائے گی جو اشتراکیت کا جمل ثابت ہوگی۔ ۱۹۳۷ء کے بعد سے اس نے اس عجیب و غریب نظریے کی بھی اشاعت شروع کی کہ بڑے بڑے کاروبار میں سماجی ملکیت بن جانے کا رجحان پایا جاتا ہو۔ اپنی تصنیف ".... عام نظریہ" کے آخری جملوں میں وہ اپنے اس خیال کو دوبارہ زور دے کر بیان کرتا ہے کہ نئے خیالات اور نظریوں کی پتہ ریز پڑھتی ہوئی طاقت کے سامنے سرمایہ داروں کی طاقت نہیں چل سکتی اور یہ کہنا مناسب ہو کہ آگے چل کر سرمایہ دارانہ مفاد ہمیں بلکہ نئے نظریے اور خیالات زیادہ خطرناک ہو جائیں گے چاہے اس کا نتیجہ اچھا ہو یا برا۔

۱۹۳۷ء میں اس نے جو معاشی نظریے پیش کیے تھے ان پر اس چوٹے سے مضمون میں بحث کرنے کی گنجائش نہیں ہو ان نظریوں کی بڑی اہمیت یہ ہے کہ انھوں نے پڑانے اور فرمودہ معاشی نظریوں کی بنیادیں ڈھادیں۔ جن لوگوں کا ذہن معاشی نظریوں کی کتابی روایات میں پلا اور بڑھا تھا ان کو لارڈ کینز کے نئے نظریوں نے چونکا دیا۔ بہت سے ایسے مفروضے جن پر روایاتی نظریوں کی بنیاد قائم تھی ان کی تفصیلی تشریح کرنے کے بعد لارڈ کینز نے ان کے تشاد کو نمایاں کیا اور معاشین کو ان کے اثر سے نجات دلائی۔ دوسرہ خیالی کی بنیاد جڑ سے کھ کھلی ہو گئی جس کے نتائج بہت ہی دُور رس ثابت ہوئے۔ مارکسیوں کو لارڈ کینز کے یہ تمام نظریے کچھ ایسے معلوم ہوئے جیسے ایک کھلی اندام بات کو نہرت سے زیادہ اہتمام کے ساتھ پیش کیا جا رہا ہو، اس لیے کہ ان کا تو ہمیشہ سے خیال تھا کہ سرمایہ دارانہ نظام میں بے روزگاروں کا وجود ہمیشہ رہا اور مانگوں کی کمی سرمایہ دارانہ نظام میں پیدا نہیں ہمیشہ رہے گی۔ انھوں نے یہی سوچا کہ سرمایہ دارانہ نظام کو نہرت سے زیادہ اہتمام کے ساتھ پیش کیا اور اس کے جو نتائج برآمد ہوئے ان کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

لارڈ کینز نے یہ اعتراف کیا ہے کہ اس نے کوئی نئی چیز نہیں پیش کی، بلکہ ایک ایسے نظریے کو زندہ اور واضح کر دیا ہے جو پہلے سے بنی ہوئی شکل میں موجود تھا۔ لیکن وہ مارکسیوں کے ساتھ دوڑ تک نہیں جاتا۔ ویسے تو وہ بڑی روادار طبیعت رکھتا تھا لیکن پھر بھی مارکس کی تصانیف سے اس نے ہمیشہ غیر دل چسپی کا اظہار کیا۔ اس کی کتاب "عام نظریہ" میں کچھ خیالات اور مضمرات ایسے ضرور موجود ہیں جو سرمایہ دارانہ نظام پر بہت ہی انقلابی قسم کے اعتراضات کی بنیاد بن سکتے ہیں۔ اس کے انقلابی قسم کے شاگردوں نے اس کی تحریر کے ان حصوں کو بڑی اہمیت دی ہے۔ لیکن ساتھ ہی اس کتاب میں ایسے مضمرات بھی ہیں جو نوعیت کے اعتبار سے بالکل مختلف ہیں۔ مثلاً اس نے لکھا ہے کہ اگر حکومت صحیح مالیاتی پالیسی اختیار کرے اور سرمایہ کاری پر تھوڑا سا کنٹرول رکھے تو سرمایہ دارانہ نظام اس جدید شکل میں کامیابی اور ہم آہنگی کے ساتھ چل سکتا ہے اور اس سے عوام کا مفاد پورا ہو سکتا ہے۔

جہاں تک خود لارڈ کینز کا تعلق ہے اس نے اپنے مؤرخانہ خیالات پر زیادہ زور دیا ہے اور اپنے اول الذکر خیالات کو جنھیں

اُس کے بعض زیادہ انقلاب پسند دوستوں نے اہمیت دینے کی کوشش کی ہے کچھ یونہی سمجھ کر ٹال دیا ہے۔ جیسے اُس نے اس نظریے کو تو بہت زوردار انداز میں پیش کیا ہے کہ شرح سود کا انحصار زر سے متعلق پالیسی پر اور سرمے کاری کی فراوانی پر ہوتا ہے، دراپنے اس خیال کو کوئی زیادہ اہمیت نہیں دی ہے کہ عوام کی قوت صرف بڑھانے کے لیے موثر کارروائیاں کرے کی ضرورت ہے اور سرمے دارانہ نظام میں قوت خرید قوت پیدائش کے ساتھ نہیں بڑھتی۔

————— ۰۰۰ (۰۰۰) ۰۰۰ —————

ضروری اعلان

”ہماری زبان“، ”آرڈو“ اور ”معاشیات“ کے خریداروں نیز مشاہدین کو اطلاع کی جاتی ہے۔ کہ ”ہماری زبان“، ”آرڈو“ اور ”معاشیات“ کے اختلاقی امور کا تعلق لطیفی پریس لمیٹڈ سے کر دیا گیا ہے لہذا تمام کاروباری مراسلت مثلاً ترسیل زر و فرمائش وغیرہ بنام منیجنگ ڈائریکٹر لطیفی پریس لمیٹڈ، دہلی دروازہ دہلی کی جائے لیکن مضامین اور مضامین کے متعلق خط و کتابت انجمن کے پتے پر ان تینوں رسالوں کے ایڈیٹروں کے نام ہونی چاہیے۔

عبدالحمید

مستند اعزازی انجمن ترقی آرڈو دہند، دہلی

ذراور تجارت خارجہ

ذراور تجارت خارجہ

از: — دیش نرائن اتھر

ہم اپنی ضرورتیں دوسرے ملکوں کی مدد کے بغیر پوری نہیں کر سکتے۔ کوئی بھی ملک اکیلا اپنے ہونے والوں کی سب ضرورتیں پوری نہیں کر سکتا۔ اس کو کچھ چیزیں ضرور غیر ملکوں سے منگانی پڑتی ہیں۔ امریکہ جیسے مال دار ملک کو بھی باہر سے تیل، چائے اور مشین کا بنا ہوا کپڑا وغیرہ منگانا پڑتا ہے۔

انگلستان امریکہ سے بہت کافی مقدار میں غنہ، روئی و گوشت کی بنی ہوئی چیزیں منگواتا ہے۔ اگر ایک ملک دوسرے ملک سے چیزیں نہ مول لے تو اس ملک کی ضرورتیں پوری نہ ہو سکیں۔ یہ لین دین کا سلسلہ بہت دنوں سے جاری ہے اور سائنس کی بدولت آمد و رفت کی جو سہولت ہو گئی ہے اس کی وجہ سے باہر سے سامان منگانے میں جو بہت سی دشواریاں تھیں وہ دور ہو گئی ہیں۔ لیکن اب سوال یہ ہے کہ ایک ملک دوسرے ملک سے منگائے ہوئے سامان کی قیمت کس طرح ادا کرتا ہے۔ یہ ہم کو معلوم ہے کہ دنیا میں طرح طرح کے سٹے چلتے ہیں۔ ایک ملک کا سکہ دوسرے ملک میں نہیں چلتا کسی ملک میں سونے کا سکہ چلتا ہے تو دوسرے میں چاندی کا اور کسی میں صرف کاغذی نوٹ چلتے ہیں۔ کوئی ایک سکہ نہیں ہے جسے تمام ممالک تسلیم کر لیں۔ اس حالت میں غیر ملک سے کس طرح لین دین ہوتا ہے اور آپ ملک کے سٹے کی قیمت دوسرے ملک کے سٹے کی قیمت کے بدلے میں کس طرح سے مقرر ہوتی ہے؟

اگر ہم کو لین دین چکانے کے لیے رپیہ باہر بھیجنا پڑے تو بڑی مشکل ہوئی کیوں کہ پہلے تو رپیہ بھیجنے کا کام ہی کافی دقت

کا ہو اور دوسری شکل اس کے ٹوکرنے میں یہ ہوگی کہ کس حساب سے ایک ملک کے سکتے کی قیمت دوسرے ملک کے سکتے کے بدلے میں مقرر کی جائے۔ یہ ہو سکتا ہو کہ ہر ملک اپنے سکتے کی قیمت دوسرے ملک کے سکتے سے زیادہ بتاے اور دوسرا اس بات کو نہ مننے۔ ان جھگڑوں کو دور کرنے کے لیے دنیا کے ممالک اپنا لین دین ہنڈیوں (Bills of Exchange) کے ذریعے کرتے ہیں۔ یہ ادھار دینے کا رقم ہوتا ہے جس سے ایک سے زیادہ ممالک آپس کا قرضہ چکاتے ہیں۔ اس میں ایک آدمی دوسرے آدمی کو یہ تحریری حکم دیتا ہو کہ وہ مانگنے پر یا ایک خاص مدت کے گزر جانے کے بعد ایک خاص آدمی کو یا اس کے حکم پر یا کسی حامل رقمہ کو ایک خاص لکھی ہوئی رقم دے۔ دوسرا آدمی جس کے نام وہ خط ہوتا ہو اس ہنڈی پر دو لکیریں ایک دوسرے کے اوپر اور برابر بھیج دیتا ہو اور ان لکیروں کے اندر اپنی منظور کی لکھ کر اپنے دست خط کر دیتا ہو۔ اور پھر اس کو ہنڈی لکھنے والے کے پاس بھیج دیتا ہو۔ ہنڈی کا لکھنے والا یا تو اس وقت تک ٹرپ کی دھولی کا انتظار کرتا ہو یا اگر اس کو ٹرپ کی سخت ضرورت ہو تو وہ اس ہنڈی کو کسی دلال کے ہاتھ بیچ دیتا ہو جو اس لکھے ہوئے ٹرپ میں سے ملنے کے وقت تک کا سود کاٹ کر رہیہ دے دیتا ہو۔ دلال پورا رہیہ خریدی مدت سے گزر جانے کے بعد دوسرے آدمی سے وصول کر لیتا ہو۔

اب ہم آپ کو مثال دے کر سمجھاتے ہیں کہ کس طرح ہنڈی کے ذریعے ایک ملک دوسرے ملک سے لین دین چکاتا ہو۔ فرض کیجئے الف دہلی کا سوداگر دوسرے سوداگر ب سے جو لندن میں ہو دو تیس منگاتا ہو اور ایک تیسرا سوداگر ج جو لندن میں ہو اسی قیمت کا سن کا سامان ایک اور سوداگر د سے خریدتا ہو جو دہلی میں ہو۔ یہ ظاہر ہو کہ لندن کا سوداگر ب الف سے اپنے سامان کی قیمت ہنڈستانی ٹرپ کی شکل میں نہیں منظور کرے گا۔ نہ دہلی کا سوداگر د اپنے سامان کی قیمت انگریزی سکہ اسٹرننگ میں لینا منظور کرے گا۔ اس لیے الف اور ج دونوں کو سونا خرید کر اور میم کر کر اس قدر دودھ بھینچنے لے اخراجات برداشت کرنا پڑیں گے ان تمام وقتوں سے بچنے کے لیے انگریزی سوداگر ب، الف کے نام اپنے سامان کی قیمت کی ہنڈی لکھ دیتا ہو جس کو انف منظور کر لیتا ہو۔ اب ب کو یہ قانونی حق ہو گیا کہ وہ الف سے رہیہ وصول کرے اور وہ یہ حق انگریزی سوداگر ج کو جیسے ہندستان میں دے کہ پاس رہیہ بھیجنا ہو بیچ دیتا ہو۔ ج سوداگر اس بل کو خریدنے کے بعد دہلی کے سوداگر د کے پاس بھیج دیتا ہو۔ د بینک کے ذریعے الف سے رہیہ وصول کر سکتا ہو۔ اس طرح بغیر رہیہ باہر بھیجے ہوئے ایک ہی بل سے لین دین چک جاتا ہو۔ ہر ملک میں باہر سے مال منگنے والے لوگ موجود ہوتے ہیں۔ اور باہر مال بھیجنے والے بھی۔ باہر مال بھیجنے والے اپنے کارخانے داروں کے نام دودھ دوسرے ملکوں میں ہوتے ہیں (ہنڈیاں لکھ دیتے ہیں اور انھیں منظور کروا لیتے ہیں۔ انھی ہنڈیوں کو وہ اپنے ملک کے ان سوداگروں کو جنھوں نے باہر سے مال منگایا ہو اور جن کو باہر رہیہ بھیجنا ہو بیچ دیتے ہیں۔ یہ سوداگر ہنڈیوں کو خرید کر باہر کے ملکوں کے سوداگروں کو بھیج دیتے ہیں جن سے انھوں نے مال مول لیا ہو۔ غیر ملک کے سوداگر

بنڈیاں پا کر اپنے ملک کے قرض دار سوداگروں سے (جن کے نام شروع میں ہنڈیاں لکھی گئی تھیں اور جن کو انھوں نے منظور کر لیا تھا) رپیہ وصول کر لیتے ہیں۔ یہ مثال پیش کرتے ہوئے ہم نے یہ فرض کر لیا تھا کہ مال منگانے والے اور مال بھیجنے والے دونوں ایک ہی رقم کا مال منگاتے ہیں۔ لیکن تجربے سے دیکھا گیا ہے کہ ایسا بہت کم ہوتا ہے۔ بعض دفعہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ باہر سے مال زیادہ قیمت کا منگایا جاتا ہے اور باہر کم قیمت کا مال بھیجا جاتا ہے۔ مال منگانے والوں کو ہنڈیوں کی ضرورت پڑتی ہے تاکہ انھیں خرید کر وہ اپنا قرضہ چکائیں۔ اس لیے مال منگانے والے، بنکوں کے پاس جاتے ہیں اور ان سے چند رپیہ انھیں باہر بھیجا ہے اسی قیمت کا بنک ڈرافٹ خرید لیتے ہیں۔ ان ڈرافٹوں میں ایک بنک دوسرے بنک کے نام رقم لکھ دیتا ہے کہ وہ لکھا ہوا رپیہ کسی خاص آدمی یا فرم کو دے دے۔ یہ ڈرافٹ مال منگانے والے دوسرے ملک کے ان سوداگروں کے پاس جن سے انھوں نے مال منگایا ہے بھیج دیتے ہیں۔ ڈرافٹ کو پا کر دوسرے ملک کے سوداگر اس بنک سے جس کے نام ڈرافٹ لکھا ہوا ہے رپیہ وصول کر لیتے ہیں۔ اب ہم آپ کو یہ بتاتے ہیں کہ ایک ملک کے سکے کی قیمت دوسرے ملکوں کے سکے کے بدلے میں کس حساب سے مقرر ہوتی ہے۔ امریکہ کا سکہ مختلف ہوتا ہے۔ کچھ ملک ایسے ہیں جہاں کا سکہ سوئے کا ہوتا ہے۔ جیسے انگلستان کا سکہ ۱۹۳۱ء تک سوئے کا رہا۔ امریکہ کا سکہ ڈالر سوئے کا ہے۔ اس حالت میں ایک سکے کی قیمت بہ مقابلہ دوسرے سکے کے جتنا سونا ان سکوں میں ہوتا ہے اسی کے حساب سے مقرر ہوتی ہے۔ انگریزی پاؤنڈ اسٹرلنگ کی قیمت اس حساب سے قریب ۸ رو ۸ ڈالر کے برابر ہوئی کیوں کہ جس سکے میں اتنی ہی گنا سونا ہے۔ اسی طرح ایک پاؤنڈ اسٹرلنگ کے بدلے میں ۲۴ رو ۲ مارک کی ضرورت پڑے گی۔ مارک جرمنی کا طوائف سکہ ہے۔ ایک سکے کی قیمت دوسرے سکے کے بدلے میں جو ہوتی ہے اسے خرچ تبادلہ کہتے ہیں۔ یہ خرچ تبادلہ بدلتی رہتی ہے اور جس طرح بازار میں چیزوں کی قیمت بدلتی رہتی ہے اسی طرح سکے کا بھاؤ بھی بدلتا رہتا ہے۔

سونا باہر بھیجنے میں کافی دقت ہوتی ہے۔ اس کو بہت ہوشیاری سے سمجھ کر کرنا چاہیے۔ اس لیے باہر کے ملکوں سے مال منگانے والے اپنے ملک کے سکوں سے بنک ڈرافٹ خرید کر اپنا قرضہ چکاتے ہیں اگر باہر سے منگائے ہوئے مال کی قیمت باہر بھیجے ہوئے مال کی قیمت سے زیادہ ہوتی ہے تو اس کے یہ معنی ہیں کہ باہر سے مال منگانے والوں کو قرضہ چکانے کے لیے بنک ڈرافٹوں کی زیادہ ضرورت پڑے گی۔ چونکہ بنک ڈرافٹوں کی مانگ زیادہ ہے اس لیے ان کی قیمت بڑھ جائے گی۔ یعنی دوسرے ملک کے سکوں کی قیمت گھر کے سکے کے مقابلے میں زیادہ ہو جائے گی۔

فرض کیجیے کہ امریکہ کے سوداگر نے انگلستان سے ... ڈالر کا مال خریدا ہے تو اسے اتنی قیمت کا سونا انگلستان بھیجنا پڑے گا اور سونا بھیجنے کا خرچہ بھی اٹھانا پڑے گا۔

بنک ڈرافٹ کی قیمت سکے کی قیمت اور بھیجنے کا خرچہ ملا کر خرچ ہوتا ہے اس سے زیادہ نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اگر اس سے زیادہ

اس کی قیمت بڑھی تو مال منگانے والے سونا بیچ کر اپنا قرضہ چکاڑیں گے۔ اسی طرح اگر امریکہ میں باہر مال بھیجنے والے زیادہ ہیں اور مال منگانے والے کم، تو منڈیور کی ہانک کم ہوگی اور ان کی تعداد زیادہ ہوگی۔ اس لیے ان کی قیمت گر جائے گی مال منگانے والے اپنی مہنت یاں امریکہ کے بنک میں بچیں گے تو بنک والے سکہ کی قیمت میں سے بھیجنے کا خرچہ کال لیں گے۔ اس سے قیمت گر نہیں سکتی۔ یوں کہ پھر سونا منگانے میں زیادہ کفایت ہوگی اس طرح سکہ کا بھاؤ سونے کے بھیجنے کے خرچے کے آس پاس ہی بڑھنا گھٹتا رہے گا۔ پہلی جنگ عظیم کے بعد بہت سے ملکوں نے سونے کا سکہ رکھنا ترک کر دیا اور سونے کا لین دین بند ہو گیا۔ ۱۹۱۷ء میں انگلستان نے بھی سونے کا سکہ ترک کر دیا۔ اس کے بعد دنیا کے ملکوں کے سکوں کی قیمت بہت گھٹتی اور بڑھتی رہی جس سے تجارت کو نقصان ہوا۔ بعض ملکوں نے اپنے سکوں کی شرح یکساں رکھنے کے لیے متعدد طریقے اختیار کیے۔ ہمارے ہندوستانی سکے رپڑ کی قیمت بدستور ایک تنگ پنس رکھی گئی ہے۔ جب ہندستان ولایت کو مال زیادہ بیچ دیتا ہے اور وہاں سے کم خریدتا ہے تو وزیر ہند رپڑ کی شرح کو بڑھنے سے روکنے کے لیے جواسٹرنگ گورنمنٹ آف انڈیا کے نام ہوتے ہیں اسے انگریزی سودا گروں کے ہاتھ بیچ دیتا ہے۔ اس کو خرید کر انگریزی سودا گروں اپنا قرضہ چکا دیتے ہیں۔ اسی طرح جب رپڑ کی شرح گھٹنے لگتی ہے تو حکومت انٹرنگ بل خریدتی ہے۔ اس طرح رپڑ کے سکے کی قیمت ایک سی رہتی ہے۔

(بہ اجازت اسٹیشن ڈائریکٹر آل انڈیا ریڈیو اسٹیشن دہلی)

معاشی صورت حال

- ۱۔ ازبکستان
- ۲۔ تاجکستان
- ۳۔ کرغیزستان، قزاقستان
- ۴۔ ربر بلورڈ
- ۵۔ نخل کاریہ
- ۶۔ قانون ریزرو بینک میں ترمیم

مرکزی ایشیائی مسلم ریاستوں کی معاشی ترقی

از : _____ ادارہ

ازبکستان | ازبکستان روئی کی پیداوار کے لحاظ سے سوویت یونین کا سب سے اہم علاقہ ہے۔ اس وقت ۵ لاکھ ٹن روئی کی سالانہ پیداوار ہے۔ پورے سوویت یونین کی روئی کی پیداوار کا یہ ۶۰ فی صدی حصہ ہے۔ سوویت حکومت کے قیام کے بعد سے آبپاشی کے کام کو زبردست فروغ حاصل ہوا ہے۔ روئی کے علاوہ چاول، میٹھا چغندر، شہتوت، انگور اور دوسرے پھل، زیتون، ادیل دینے والی، اشیاء پیدا کی جاتی ہیں۔ ازبکستان کے متقا اور خوبانی بہت شہور ہیں۔

سوویت حکومت کے قیام کے بعد سے زرعی خام اشیاء کو نکھارنے کی بڑی بڑی صنعتیں قائم ہوئی ہیں۔ ان صنعتوں میں پوت اور دھاک، ریشمی اشیاء، ترکاریوں کا تیل، شراب اور قراقل، بیڑوں کا چمڑا اور ڈبے کی چیزیں تیار ہوتی ہیں۔ اعلا قسم کی معدنی کھاد اور زراعتی مشینیں بھی بڑے پیمانے پر بنتی ہیں۔ ۱۹۳۸ء کی صنعتی پیداوار ۱۹۲۹ء کے مقابلے میں ۶ گنی زیادہ تھی۔ جنگ کے تین سال میں (۱۹۴۱ء تا ۱۹۴۴ء) صنعتی پیداوار میں ۵۰ فی صدی کا اضافہ ہوا۔ جنگ ہی کے زمانے میں یہاں آلات حرب، گولہ بارود، مشینوں کے پڑے اور بجلی کے سامان بننے لگے۔ مرکزی ایشیاء کا پہلا اسٹیل کا کارخانہ ازبکستان ہی میں قائم ہوا تھا۔ یہاں کوئلہ، پٹرول اور سلفر بھی پیدا ہوتا ہے۔ بڑے پیمانے پر برقی مرکزوں کی تعمیر ہو رہی ہے اور ابھی لگی ہوئی۔ جنگ کے دوران میں یہاں مرکزی ایشیاء کے دو عظیم ترین برقی مرکزوں کی تعمیر ہوئی ہے۔ ایک تو چرچک کا برقی مرکز جو تاشقند کے نزدیک ہے اور

دوسرا رخہ کا جو دریا بہہ رہا پر بنایا گیا ہے۔

تاجکستان | تاجکستان میں روئی، چاول، خوبانی، سیب اور انگور پیدا ہوتے ہیں۔ بخنے رقبے میں آب پاشی کی مدد سے یہ چیز بنایا جاتا ہے جس میں ۱۹۳۸ء میں انقلاب سے پہلے کی نسبت ۶۷ فی صدی کا اضافہ ہوا ہے۔ بڑی بڑی نئی نہریں بنائی گئی ہیں جن سے وسیع و عریض خطوں میں پانی پہنچایا جاتا ہے۔ جنوب کی وادیوں میں روئی، بادام، انار اور پستہ پیدا کیا جاتا ہے۔ سوویت حکومت کے قیام کے بعد سے پامیر کی سطح مرتفع پر جو درو میل سے زیادہ اونچا ہے، غلے کی کاشت ہوئی ہے۔ مویشی، بکروں، گھوڑوں اور بڑے بڑے اور موٹے حصار بھیدوں کی افزائش نسل اور پرورش کے کام میں بھی بڑی ترقی ہوئی ہے جو حصار بھیر ند و قاصت کے لحاظ سے دنیا میں سب سے بڑے سمجھے جاتے ہیں۔

۱۹۱۲ء کے مقابلے میں ۱۹۳۸ء میں صنعتی پیداوار ۵۷ گنی بڑھ گئی۔ روئی، ریشم، چرمے کی اشیا، کپاس کے بیج، کاتیل اور شربتی ہے۔ ڈبے میں پھل اور ترکاریاں بھری جاتی ہیں۔ کوئلہ، تیل، سونا، غیر آہنی اور نایاب دھات کھودا جاتا ہے۔ ۱۹۲۲ء میں تاجکی عوام نے روسی قوم کے تعاون سے اشتراکی جمہوریت کی بنیاد ڈالی، اور اپنی آزاد ریاست قائم کی۔ ’’تاجکستان ہی میں گمہ نو بخشاں کا ’’خود مختار علاقہ‘‘ ہے جس کا دارالسلطنت غردگ ہے۔ یہ پامیر کی سطح مرتفع اور اس کے ڈھلوان حصے پر واقع ہے جہاں کرغیزی اور تاجکی قوم کے باشندے آباد ہیں۔

کرغیزیہ | کرغیزیہ مویشی کی پرورش اور افزائش نسل کے لیے مشہور ہے۔ اپائن کی زرخیز چراگاہیں کرڈوں، مویشی، بھیر اور گھوڑوں کے لیے قوت بخش غذا فراہم کرتی ہیں۔ یہ چراگاہیں شروع بہار سے لے کر آخر خزاں تک ہری بھری رہتی ہیں اور صرف جاڑے میں چار ماہ تک کارآمد نہیں رہتیں۔

انقلاب کے بعد سے زراعت نے حیرت انگیز ترقی کی جو ۱۹۲۲ء میں دس لاکھ ہیکٹار زمین میں کاشت ہوئی۔ ایک ہیکٹار = ۲.۴ ایکڑ کے ہزار کے عہد غلامی میں جتنی زمین زیر کاشت تھی اس سے یہ ۶۰ فی صدی زیادہ ہے۔ دہن کوہ اور محققہ وادیوں میں جہاں باقاعدہ آب پاشی کی جاتی ہے، چغندر، زیزفون، تمباکو اور روئی کی اعلا پیانے پر کاشت ہوتی ہے۔ انگور، شہتوت اور دیگر مھلوں کے باغات کثرت سے ہیں۔ میٹھے چغندر کی کاشت جس سے شکر نکالی جاتی ہے سوویت حکومت کے قیام کے بعد شروع ہوئی۔ لیکن مختصری سے عرصے میں یعنی دوسری جنگ عظیم کے چھڑنے سے پہلے پہلے وہاں پورے سوویت یونین میں سب سے زیادہ چغندر پیدا ہونے لگا، فی ایکڑ ۳۰۰ سمن سے بھی زیادہ۔

بڑے پیمانے کی صنعت اس وقت شروع ہوئی جب سوویت حکومت قائم ہوئی، جس کے بعد صنعتی پیداوار سو گنی بڑھ گئی۔ جنگ کے دوران میں صنعتوں کو مزید فروغ حاصل ہوا۔ تین سال کے مختصر عرصے میں یعنی ۱۹۴۲ء سے

۱۹۴۳ء تک غیر آہنی دھات کی پیداوار دو گنی ہو گئی۔ کپڑے کی پیداوار میں ۷۰ فی صدی کا اضافہ ہوا اور گوشت اور دودھ کی بنی ہوئی اشیاء کی پیداوار میں ۵۵ فی صدی کا۔ یہاں سوتی اور ریشمی کپڑے تیار ہوتے ہیں، سن کا سوت بنتا ہے، ذکاریوں سے تیل اور جانوروں سے چربی نکالی جاتی ہے۔ ڈبے میں گوشت، پھل اور ترکاریاں بھرنے کا کام ہوتا ہے۔ یہاں تمباکو کی بھی صنعت ہے۔

کریغیریزہ کی معاشی زندگی میں کان کنی کی زبردست اہمیت ہے۔ یہیں سے پورے مرکزی ایشیاء میں کوئلہ سپلائی ہوتا ہے۔ پٹرول، ریڈیم، گندھک اور بہت سے نایاب دھات یہاں کھودے جاتے ہیں۔ جنگ کے شروع ہونے کے بعد کھل اور سیلاب نکھارنے کا کام اور سیسہ، ٹنگسٹن اور متروپ ڈسےلم کی کھدائی شروع کی گئی ہے۔

قزاقستان | اشتراکی حکومت قائم ہونے کے بعد ۲۵ سال کے اندر اندر قزاقستان سوویت یونین میں غیر آہنی دھات کی کھدائی اور صفائی کا سب سے بڑا مرکز بن گیا۔ (غیر آہنی دھات سے مراد ہے تانبا، جست، سونا، نیکل، کحل، لٹکا، ٹنگسٹن اور سیسہ)۔ گزشتہ جنگ سے پہلے ہی قزاقستان دھات کی کھدائی اور صفائی کے لحاظ سے کافی ترقی کر چکا تھا۔ اس کا ثبوت یہ ہے کہ سوویت یونین کا ۸۵ فی صدی سیسہ یہیں سے ہیتا ہوتا ہے۔ جنگ کے بعد سے یہاں لوہا اور اسٹیل اور غیر آہنی دھات کے پگھلانے کے بڑے بڑے کارخانے بن گئے ہیں۔ انھی میں کوہستان جنگرہ جست، کارخانہ، اکتوبنسک کا آہن آمیزی کا کارخانہ اور کرگانداکا تلبے کا کارخانہ بھی ہے۔ حال ہی میں ایک مینگنیز کی کان کی کھدائی شروع ہوئی ہے اور ایک اور بہت بڑا لوہے اور اسٹیل کا کارخانہ بن رہا ہے۔

قزاقستان کا کوئلے کی کان کا علاقہ بھی بہت وسیع ہے۔ رقبے کے لحاظ سے پورے سوویت یونین میں اس کا تیسرا نمبر ہے۔ کوئلے کی یہ کان کرگاندہ کے نشیبی خطے میں واقع ہے۔ بحیرہ کیسپین کے شمال مشرق کی طرف تیل کے بہت بڑے ذخیرے کا پتہ چلا ہے جس کی کھدائی اب شروع ہو رہی ہے۔ یہاں فاس فورسی کھا دہی بہت بڑے پیمانے پر تیار ہوتی ہے۔ زرعی خام اشیاء کو محفوظ کرنے اور تیار کرنے کے بھی بہت سے کارخانے بن گئے ہیں۔ یہاں ڈبے میں گوشت، مچھلی، ترکاری اور پھل وغیرہ بھرے جاتے ہیں۔ شکر، تمباکو اور چمڑا تیار کیا جاتا ہے، اور سوتی اور ادنیٰ کپڑے بنتے ہیں۔

زراعت میں بھی قزاقستان نے بہت ترقی کی ہے۔ باکاشت زمین کا رقبہ دو گنا ہو گیا ہے۔ شمال میں گھبوں، باجرا اور سورج مکھی کی کاشت ہوتی ہے۔ جنوب میں جہاں آب پاشی کا بڑے پیمانے پر انتظام کیا گیا ہے وہی، چاول، چغندر، تمباکو، زیرفون، تیل دینے والی اشیاء، اور بڑے دینے والے پودوں کی کاشت ہوتی ہے۔ قزاقستان مویشی کی پرورش اور افزائش نسل کے لحاظ سے بھی خاص اہمیت اور شہرت رکھتا ہے۔ یہاں گھوڑے، گائے، بیل، قزاقل، بھیر، عام بھیر اور بکرے پالے جاتے

ہیں اور ایٹس کے پہاڑی علاقے میں بہن بہ کثرت پائے جاتے ہیں۔

ترکمانیہ ۱۹۲۵ء میں ترکمانیہ کی اشتراکی جمہوری ریاست قائم ہوئی۔ اس کے بعد تھوڑے ہی عرصے میں ترکمانیہ ایک بہت بڑا ریہی پیدا کرنے والا ملک بن گیا۔ وسیع وسیع علاقوں میں نہایت اعلیٰ قسم کی لمبے ریشے والی مصری مڈکی کی کاشت ہوتی ہے اور اعلیٰ درجے کا انگور، خربوزہ، تربوز اور شہتوت پیدا ہوتے ہیں۔ ایسے پودوں کی بھی کاشت ہوتی ہے جن سے تیل اور بڑھکالے جاتے ہیں۔ ترکمانیہ کی بڑا کمپن ۲۰ لاکھ سے زیادہ مویشی، عام بھیروں اور قراقل بھیروں اور صبار خنار گھوڑوں کے بے غذا فراہم کرتی ہیں۔

مختلف قسم کی صنعتیں بھی اعلیٰ پیمانے پر چل رہی ہیں: نموت، ریشم، دریاں، قالین، جوتے، گوشت کی چیزیں اور شیشے بننے والی تیل، سوڈیم، سلفیٹ، اوزون سے رائٹ، برمائیں، آبیوڈائن، اور گندھک بھی پیدا ہوتے ہیں۔ گزشتہ جنگ عظیم کے دوران میں تیل صاف کرنے کے نئے کارخانے قائم ہوئے ہیں۔

ہندوستان میں ربڑ کی پیداوار دوسرے ربڑ پیدا کرنے والے ملکوں کے مقابلے میں بہت کم ہے۔ ۱۹۵۱ء لگایا گیا ہے کہ ہندوستان میں دنیا بھر کے ربڑ کارف ایک یا ڈیڑھ فی صدی حصہ پیدا ہوتا ہے۔ اس کا بھی ۸۰ فی صدی حصہ ریاست میسور اور خاص طور پر ریاست ٹرانکور میں پیدا ہوتا ہے۔ جنگ سے پہلے ربڑ کی پیداوار اور خرید و فروخت کی حالت بہت روتی تھی ۱۹۲۹ء تا ۱۹۳۳ء کے عالم گیر معاشی بحران کا اثر ہندوستان میں سب سے پہلے ربڑ پر پڑا تھا اور اس کی کاشت اور صنعت چاروں خانے چت ہو گئی تھی۔ جنگ کے زمانے میں جنوبی مشرقی ایشیا کے ممالک جاپانوں کے قبضے میں چلے گئے جس سے اتحادی ممالک میں ربڑ کی سخت قلت محسوس کی جانے لگی۔ امریکہ میں اس کمی کو پورا کرنے کے لیے مصنوعی ربڑ کی صنعت کو آگے بڑھایا گیا۔ ہندوستان میں بھی ربڑ کی پیداوار بھی اس لیے کہ چڑھی ہوئی قیمتوں نے لوگوں کو اس کی طرف توجہ کرنے کا موقع دیا۔ ستمبر ۱۹۴۶ء تک ربڑ کی قیمت پر کنٹرول رہا۔ گزشتہ سال ربڑ کے مالکوں کے دباؤ سے جمہور ہکر حکومت ہند نے قیمت میں اضافہ کر دیا۔ ستمبر ۱۹۴۶ء کو ربڑ کی پیدائش اور خرید و فروخت پر سے کنٹرول اٹھایا گیا، اور اب گزشتہ فروری میں مرکزی اسمبلی میں ایک مسودہ قانون پیش کیا گیا جس کا مقصد یہ ہے کہ ایک ربڑ بورڈ کا قیام عمل میں لایا جائے۔ اس بورڈ کا کام یہ ہوگا کہ ربڑ کی قیمت کے تعین، اس کی درآمد و برآمد اور کاشت وغیرہ سے متعلق مسائل پر غور و خوض کرے اور صحیح پالیسی کا تعین کرے۔ ربڑ کی پیدائش پر اب سبس کی ایک رقم بھی چھائی جائے گی جس سے ربڑ سے متعلق سائنسی تحقیقات کا خرچ چلایا جائے گا۔

فی ایکڑ پیداوار اور اخراجات پیدائش کی کفایت کے لحاظ سے ہندوستان دوسرے ربڑ پیدا کرنے والے ملکوں کا مقابلہ

نہیں کر سکتا۔ اس لیے مجوزہ ریڑھ روڈ کا فرض ہو کر زیادہ اچھا ریڑھ پیدا کرنے اور کفایت کے طریقے تلاش کرنے تاکہ بڑی آزاد تجارت میں ہندوستان گھاسٹے سے بچ سکے۔ اس وقت ہندوستان میں ۱۶۰۰۰ اٹن بڑی سالانہ پیداوار ہے۔ اس میں سے ۱۴۰۰۰ اٹن خود ملکی ضرورتوں میں کھپ جاتا ہے، جب ریڑھ کی صنعت اور ترقی کرے گی تو یہ لقیہ مقدار بھی ملک کے اندر ہی کام آئے گی۔

ریگل کا ٹریڈ | اراپرل سٹیل ملز کو مرکزی اسٹیل میں ذریعہ مالیت کا پیش کیا ہوا ایک قانون یہ س کیا گیا جس کا مقصد یہ ہو کہ قانون سکے جات ہند میں مزید ترمیم کر کے چاندی کا ریپیٹسوخ اور ریگل کا ریپیٹسوخ کیا جائے۔ سہارنے کے دوران میں حکومت ہند کے اس فیصلے کے متعلق جو ضروری باتیں واضح ہوئیں وہ یہ ہیں :-

چاندی اور سونے کے سکے کے باعث قیمتوں میں بہت لڑبڑی ہوتی رہی ہے، ایسا نہ صرف اس ملک میں ہوا ہے بلکہ دوسرے ملکوں میں بھی اب تک حکومت ہند نے سہارنے میں استحکام پیدا کر سکی غرض سے سکہ جات کی تبدیلی پر غور و خوض کرنے کے لیے قومی کمیٹی بٹھائی ہیں ان سب کی رپورٹ سے مندرجہ بالا حقیقت اعلیٰ واضح ہو کر سامنے آتی ہے۔ موجودہ قانون کی رو سے یہ وقت جوتوں سے نمونوں کی جاری ہے جو ذرا ہو جائے گی۔ بات باطل غیر اہم ہے کہ ذریعہ سہارہ کا نڈا ہے، یا چاندی کا سونے کا یا ریگل کا۔ سکہ جات کے مسئلے میں اصل چیز اعتماد ہے۔ اگر حکومت کو لوگوں کا اعتماد حاصل ہے تو وہ جس چیز کا بھی سکہ جاری کرے کوئی فرق نہ ہو گا۔ ریگل کا سکہ جاری ہونے کے بعد قیمتوں کے نظام میں استحکام پیدا ہو گا، اور دیگر ضروری امور کے لیے چاندی کی فراہمی ممکن ہو سکے گی۔ مثلاً ۲۲ روپے ۱۰ لاکھ آؤنس چاندی امریکہ سے ہندوستان لے کر فروں لیا ہے جس کی واپسی ضروری ہے۔ رپے کی اصل کسوٹی یہ نہیں ہے کہ اس میں چاندی ہے یا ریگل، بلکہ یہ کہ اس سے کتنی اشیاء خریدی جا سکتی ہیں۔ ریگل کا ریپیٹ جاری ہونے سے رپے کی حیثیت پورے طور پر برقرار رہے گی دوسرا فائدہ یہ ہو گا کہ حکومت مزید دھات کے سکہ جات جاری کر سکے گی اور غیر ملکوں سے اونچی قیمت پر چاندی کی خریداری بند ہو جائے گی۔ موجودہ رپوں سے چاندی نکالنے اور نئے ریگل کے رپے ڈھالنے میں اتنا خرچ نہیں ہو گا جتنا کہ محسوس کیا جا رہا ہے بلکہ اس سے بہت کم۔

ریگل کا ریپیٹ ابھی درجہ جاری نہیں کیا جائے گا بلکہ کچھ عرصہ بعد ایسا اس لیے ہو گا کہ ہندوستان کا آئینہ سیاسی اور دستور کی نقشہ ہمارے سامنے ابھی واضح نہیں ہوا ہے۔

قانون ریڑھ روپینک میں ترمیم | قانون ریڑھ روپینک میں حال ہی میں جو ترمیم کی گئی ہے اس کی رو سے قانون کے دفعات ۱۴۰ اور ۱۴۱ منسوخ ہو جاتے ہیں ان دفعات کی رو سے رپے کی بیرونی قیمت کا تعین

اسٹرلنگ اور محض اسٹرلنگ کے ذریعے ہوتا تھا۔ نئے دفعہ کی رو سے ریڑھ روپینک حکومت ہند کی طو کی ہوئی شرطوں پر غیر ملکی سکہ خرید یا بیچ سکتا ہے۔ شرطوں کے تحت میں حکومت ہند کے لیے بین الاقوامی مالی فنڈ کی عائد کی ہوئی ذمے داریوں کا خیال

دیکھنا ضروری ہے اس لیے کہ وہ اس کی ایک رکن ہے۔ موجودہ حالات کے تحت ریڈی کی بیرونی قیمت برقرار رکھنے کا یہ سب سے سوزوں طریقہ ہے۔ ریڈی کی بیرونی قیمت سونے کی شکل میں موجودہ حالات کے اندر کیا ہے اس کی اطلاع بین الاقوامی مالی فنڈ کو حال ہی میں کر دی گئی ہے۔

نئی ترمیمات کی زد سے ریڈی کو اسٹرننگ کے علاوہ دیگر غیر ملکی سٹے خریدنے کی آزادی حاصل ہوگی۔ یہ اس لیے ضروری ہے کہ ہندوستان سیاسی اور معاشی ارتقاء کی جس سی منہل میں داخل ہوا ہے وہاں تجارتی گیم بازاری کے باعث مختلف الذرع غیر ملکی ادائیگیوں کی ضرورت پیش آئے گی جن دفعات کو منسوخ کیا گیا ہے ان کی زد سے ریڈی کو اسٹرننگ کے علاوہ دوسرے سٹے نہیں خرید سکتا تھا، لیکن اب نزدیک سکتا ہے اور اس طرح طبعی ادائیگیوں کی ضرورت آسانی سے رفع ہوگی۔ ہندوستان کی بیرونی تجارت کو اس طرح فروغ حاصل ہوگا۔



برِ اعظم ایشیا کے معاشی مسائل

(بقیہ صفحہ ۵)

عیرملکی سرمایہ زیا جائے کہ جن سے ملک کی اندرونی معیشت پر غیرملکی سرمایے داروں کا قبضہ ہو جائے۔ بہتر یہ ہے کہ عیرملکی سرمایہ خزانہ لیں بلکہ حکومت۔ اگر ان اصولوں پر عمل نہ کیا گیا تو آبادیاتی معیشت ایک نئے بھیس میں غور و رسگی۔ رپوٹ میں اس بات کی بدقت کی گئی ہو کہ ایشیائی ملکوں کے تمام ذرائع نقل و حمل اور ذرائع ریل و وسائل پر غیر ایشیائی قبضہ ہو۔ ان کا اپنے ہاتھوں میں آنا نہایت ضروری ہے۔

ریاستی ملکیت کے مسئلے کو ہر ملک کے حالات اور روایات پر چھوڑ دیا گیا ہے، لیکن بنیادی صنعتوں، ملکی تحفظ اور مفاد عامہ کی صنعتوں کو ریاستی ملکیت بنانے پر زور دیا گیا ہے۔ ہر ملک میں صنعتی منصوبہ بندی کا ہونا ضروری ہے۔ ایک مندرجہ ذیل اس بات کی بدقت واضح کی کہ تمام ایشیائی ملکوں کی صنعتی ترقی اور منصوبہ بندی میں تعاون اور ہم تنگی ہونی چاہئے۔

دوسرے اسن واماں کو قائم اور ایشیائی ملکوں کی موجودہ یا آئندہ آزادی کو برقرار رکھنے کے لیے ایشیا کا صنعتی اور زرعی اتحاد سے ملکہ اہل ترقی کرنا بنیادی طور پر ضروری ہے، ورنہ ایشیاد تو آبادیاتی معیشت کے جنگل سے نکل سکے گا ورنہ جہاں کے حوام کا معیار زندگی بلند ہو سکے گا۔

اگرچہ ان تجویزوں میں کوئی نئی بات نہیں ہے لیکن ایک چائی گفتگو اور بحث سے بہت کچھ بصیرت اور روشنائی ہو سکتی ہے، بشرطیکہ اس کا انداز اس کے باقی اور منتظم اپنے اس اصول پر قائم ہیں جس کا اظہار انھوں نے کانفرنس قائم کرتے وقت کیا تھا اور اس کام کو سیاسی مباحثوں اور سازشوں میں نہ آمجھا دیں۔

تبصرے

- ۱۔ اسٹرنگ قرضہ
- ۲۔ اشتراکی روس
- ۳۔ مشرقی یورپ کا زرعی انقلاب

اُردو کا تازہ ترین معاشیاتی اور معاشرتی ادب

از: ————— ادارہ

انگلستان پر ہندوستان کا قرضہ | مصنف ابوسالم ام۔ اے (علیگ) حجم ۶ صفحات، قیمت ۱۲ روپے کا پتا:-
مکتبہ جامعہ، دہلی۔

یہ پمفلٹ تین ابواب پر مشتمل ہے:- (۱) فاضلات اسٹرنگ (۲) اسٹرنگ قرضے کی ادائیگی افراط زر، (۳) اسٹرنگ سرمایہ اور ہندوستان کی معاشی ترقی۔

اسٹرنگ قرضے کا مسئلہ ہندوستانی معیشت کا ایک اہم مسئلہ ہے جس کا تعلق راست طور پر ہماری موجودہ اور آئندہ کی صنعتی اور معاشی ترقی سے ہے۔ لیکن معاشیاتی ادب کی قلت کے باعث اردو داں طبقے میں اس مسئلے سے عام ناواقفیت پائی جاتی ہے ابوسالم صاحب نے یہ کتاب لکھ کر ادب و مکتبہ جامعہ نے اسے چھاپ کر یقیناً ایک اہم خدمت انجام دی ہے اور ایک زبردست کمی پوری کی ہے۔ ابوسالم صاحب اُردو کے بنی حلقوں میں محتاج تعارف نہیں ہیں، ان کا موضوع خاص معاشیات، '۵'، '۶' اور بین الاقوامی معاشی مسائل پر ان کا مطالعہ بہت وسیع اور عمیق ہے۔ زیر نظر کتابچے میں انھوں نے نہایت وضاحت اور تفصیل کے ساتھ یہ بتایا ہے کہ کس طرح دوران جنگ میں ہندوستان ایک مقروض ملک سے مہاجن ملک بن گیا، کس طرح بڑھتی پر یہ قرضہ جمع ہوا اور ہندوستان کو اس کی بدولت کتنی مشکلات اور مصائب کا سامنا کرنا پڑا، اس قرضے کی ادائیگی ہماری صنعتی ترقی

کے لیے بنیادی طور پر ضروری ہو۔ کتابچے کا سب سے مفید باب آخری باب ہو جس میں انھوں نے ہندستان کی معاشی ترقی کی روشنی میں اسٹرننگ قرضے کی ادائیگی کی اہمیت واضح کی ہو۔ زبان اور طرزِ ادا بہت سادہ، سلیس اور دل چسپ ہو۔ ہر اس شخص کے لیے اس کا مطالعہ ضروری ہو جس کو ملک کے معاشی مسائل سے دل چسپی ہو، اور آج کون ہو جسے دل چسپی نہیں۔

ایبٹ جاسن ڈین آف کٹر برنی کی انگریزی تصنیف کا ترجمہ - مترجم کلیم اللہ - حجم ۲۵ صفحات کاغذ
اشتراکی روس | اور لکھائی چھپائی بہت اعلیٰ اور نفیس، حسین اور مصور گرد پوش، قیمت دو روپے ۴۸ روپے کا پتا:۔ قومی دارالاشاعت، دہلی، ایم۔ سی۔ اے، بلائنگ - دی مال - لاہور۔

میولٹ جاسن کی انگریزی تصنیف جو دو زبان جنگ میں لکھی گئی تھی پوری دنیا میں مشہور ہو چکی ہو اور سوویت یونین پر دُنیا کی بہترین کتابوں میں شمار کی جاتی ہو۔ سوویت یونین اور بقیہ دُنیا کے درمیان لاعلمی اور اجنبیت کی جو مضبوط دیواریں قائم کر دی گئی تھیں انھیں گزشتہ جنگ لے پاش پاش کر دیا ہو اور دُنیا کی اکثریت سوویت یونین کو اچھی طرح جانے اور سمجھنے لگی ہو۔ تصنیف اسی عہد کی پیداوار ہو اور لاعلمی کے پردوں کو چاک کرنے میں اس کا زبردست حصہ رہا ہو۔ جو خصوصیت اس کتاب کو اس موضوع پر دوسری کتابوں سے ممتاز کرتی ہو وہ اس کا بنیادی نقطہ نظر ہو ورنہ اگر اعداد و شمار اور معانات کے لحاظ سے دیکھا جائے تو سڈنی اور بیرس وب کی تصنیف زیادہ اہم ہو۔ یہ بنیادی نقطہ نظر مخصوص طور پر ہندو اور اخلاقی ہو۔ میولٹ جاسن ایک پادری ہو اس لیے اس کا نقطہ نظر بھی پادریانہ ہو۔ یہ حقیقت کئی پہلوؤں سے اہم اور قابلِ غور ہو۔ سراسر دارملاک نے ساری دُنیا میں اور مخصوص طور پر مذہب پسند ایشیا میں سوویت یونین کے خلاف جو پروپیگنڈا کیا تھا وہی تھا کہ وہاں مذہب و اخلاق کو بالائے طاق رکھ دیا گیا ہو۔ لیکن اس کتاب کا مذہبی مصنف ہیں یہ بتاتا ہو کہ سوویت یونین ہی پہلا معاشرتی نظام ہو جہاں تمام مذاہب کے اعلیٰ ترین انسانی اور اخلاقی اصولوں پر پہلی بار عمل درآمد شروع ہوا ہو اور ہر فرد کو مذہبی محاذ سے مکمل آزادی ہو۔ وہ یہ بھی ثابت کرتا ہو کہ سوویت یونین کا اخلاقی معیار دُنیا کے تمام ملکوں سے بلند ہو اس لیے کہ وہاں معاشی مساوات اور خوش حالی کے باعث نہ تو چوروں اور ڈاکوؤں کا وجود رہا ہو اور نہ طوائفوں کا، نہ دھوکے بازوں کا اور نہ خود غرض لوگوں کا۔ وہاں حاکم اور محکوم، نوکر اور ملاک کے رشتے ماضی کی داستانِ پارینہ ہو کر رہ گئے ہیں۔ سوویت یونین کے متعلق ایک پادری کے اس اعتراف نے ساری دُنیا کو چونکا دیا ہو۔ یہاں تک کہ فاضل مصنف نے سوویت یونین کے معاشی نظام کو

مستحکم اور زراعت کو بھی ————— مذہب اور اخلاق کی کسوٹی پر پرکھا ہو۔ مغربی معاشین کو یہ نقطہ نظر کچھ عجیب سا معلوم ہو گا لیکن دراصل اس کے عجیب لگنے کی کوئی گنجائش نہیں ہو۔ یہ مغربی یورپ کا ذاتی نفع اندوزی اور خود غرضی کا معاشی نظام ہو جس نے سماج کے معاشی تعلقات کو اخلاق کی کسوٹی سے اتنا دُور پھینک دیا ہو اور ہم یہ سوچنے لگے ہیں کہ اخلاق ایک بالکل

ایک چیز تو اور معاشی سرگرمیوں میں اُس کا کوئی دخل نہیں ہونا چاہیے، یہ قول مصنف سمرائے دارملکوں میں یہ ہوتا ہو کہ "اتوار کو ہم گرجا جاتے ہیں اور وہاں بھائی چارہ، سچائی اور انصاف کی قسم کھاتے ہیں اور وہاں سے نکل کر ہم دوسرے ہی دن اپنے ساتھیوں کی گردن کاٹنے کی فکر کرتے ہیں۔" سودیت یونین میں اخلاق اور سیاسی و معاشی تعلقات کے اس تضاد کو مٹا دیا گیا ہو۔ یہ یہ مصنف کا تجربہ۔ اگر آج ارسطو اور میکا دلی زندہ ہوتے تو سودیت یونین کے تجربے کے پیش نظر انھیں اپنے اُس سیاسی نظریے کو بدنام پڑنا جس کے تحت انھوں نے سیاست کو اخلاق سے بالکل علاحدہ کر دیا تھا۔

کتاب ۶ ابواب پر مشتمل ہے۔ اور یہ باب میں علاحدہ علاحدہ طور پر سودیت یونین کے معاشی، معاشرتی، تعلیمی و تہذیبی اور سیاسی حالات سے بحث کی گئی ہے۔ مصنف نے بڑے گہرے غور و خوض اور مطالعے و ملاحظے کے بعد بہت محسوس کر کے یہ کتاب لکھی ہے جس سے ایک خاص دل چسپی پیدا ہوگئی ہے۔ ترجمہ بہت سادہ اور آسان ہے اور انگریزیت کا ذرہ برابر بھی نام و نشان نہیں ہے جس سے اردو میں اس کی دل چسپی پورے طور سے برقرار رہتی ہے۔

مصنف موبہن کمار سنگھ۔ حجم ۲۸ صفحات۔ قیمت ۴ روپے۔ قومی دارالانشاء

مشرقی یورپ کا زرعی انقلاب
مال روڈ۔ لاہور۔

اس چھوٹے سے پمفلٹ میں مصنف نے پہلے تو جنگ سے پہلے کی اُن جہالیوں کا نقشہ کھینچا ہے جو مشرقی یورپ میں جاگیر دارانہ نظام کی وجہ سے عام تھیں۔ اُس کے بعد اُن زرعی تبدیلیوں کا تذکرہ ہے جو جنگ کے بعد ہٹلر اور اُس کے حامی جاگیرداروں کے فوجی اور سیاسی زوال کے باعث ظہور پذیر ہوئیں۔ ہنگری، رومانیہ، پولینڈ، یوگوسلاویہ، چیکوسلاواکیہ اور مشرقی جرمنی کی تمام زمیں دایاں اور جاگیریں ضبط کر لی گئیں اور غریب کسانوں اور کھیت مزدوروں میں تقسیم کر دی گئیں۔ اب وہاں آئین اعدا باہمی کے ذریعے کاشت کاری کی جارہی ہے اور دشمنی زراعت شروع کرنے کے لیے دشمن سازی کی صنعتیں قائم کی جارہی ہیں۔ یہ بات خاص طور پر قابل غور ہے کہ مشرقی یورپ میں زمیں داروں اور جاگیرداروں کو کوئی معاوضہ نہیں دیا گیا جس سے کسانوں کی حالت میں نمایاں فرق پیدا ہو گیا ہے اور وہ خوش حالی کی طرف قدم بڑھا رہے ہیں۔



معاشیات

میں اشتہار دیجیے اور اپنے کاروبار کو فائدہ پہنچائیے

’معاشیات‘ کل ہند انجمن ترقی اُردو (ہندوستان) وسیع اور عظیم الشان ادارے کا رسالہ ہونے کی حیثیت سے ملک کے گوشے گوشے میں دل چسپی اور توجہ کے ساتھ پڑھا جاتا ہے، سالانہ چند ص

منیجر رسالہ معاشیات لطفی پریس لمیٹڈ دہلی دروازہ دہلی

اُردو

انجمن ترقی اُردو (ہند) کا سہ ماہی رسالہ

جس میں اُردو ادب اور زبان کے متعلق محققانہ مضامین شائع ہوتے ہیں اور اردو مطبوعات پر بے لاگ تبصرہ کیا جاتا ہے۔ اس رسالے نے اُردو ادب اور تنقید کے معیار کو بلند کرنے میں

نمایاں کام کیا ہے۔ سالانہ چندہ علاوہ محمول ڈاک سات روپے (معہ)

ملنے کا پتہ۔ منیجر رسالہ اُردو، لطفی پریس لمیٹڈ دہلی دروازہ دہلی

اعلان



بینٹن مسلمان بھر کے مصنفین اور اشاعت خانوں کے نام

اُردو رسائل و اخبارات میں عام طور پر یہ افسوس ناک طریقہ رائج ہے کہ وہ کتابوں کا مطالعہ کیے بغیر ان پر ریویو کر دیتے ہیں۔ اس سلسلے میں مسرت کے ساتھ اعلان کیا جاتا ہے کہ انجمن ترقی اُردو (ہند) نے اپنے رسائل و جرائد میں اُردو نیز انگریزی کتابوں پر ریویو کا از سر نو باقاعدہ اور باضابطہ انتظام کیا ہے۔ اس سلسلے میں ملک کے بہترین مبصرین اور عالموں کی مستقل خدمات حاصل کر لی گئی ہیں۔ مصنفین، مدیران اور اشاعت خانوں سے درخواست ہے کہ وہ اپنی تصانیف، منتخبات، ترجمے اور دیگر مطبوعات چاہے وہ کسی بھی موضوع پر ہوں، مسلسل طور پر انجمن ترقی اُردو (ہند) میں ریویو کے لیے بھیجتے رہیں۔

دفتر انجمن ترقی اُردو (ہند) نمبر ۱، دریا گنج دہلی

— (•••) —

انجمن ترقی اُردو (ہند) کا ماہانہ معاشی رسالہ



معاشیات

اڈیش

طفیل احمد خاں ایم اے

ہماری زبان

انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی کا پندرہ روزہ اخبار

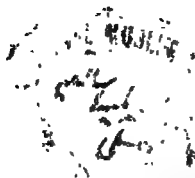
ہر ماہ کی پہلی اور سوٹھویں تاریخ کو شائع ہوتا ہے

سالانہ چندہ دو روپے قیمت فی پرچہ دو آنے

ہندستان بھر میں اردو سے متعلق تمام واقعات اور خبریں، اردو کے دوستوں کی کارروائیاں اور اردو کے دشمنوں کی ریشہ دوانیاں سب بیک وقت اس اخبار میں مل جاتی ہیں۔ ہر اس شخص کے لیے اس کا مطالعہ ناگزیر ہے اردو کی ترقی اور ترویج سے دل چسپی ہو۔

ملنے کا پتا

لطیفی پریس لمیٹڈ دہلی دروازہ، دہلی



معاشیات

نمبر ۵

مئی ۱۹۴۷ء

جلد ۲

فہرست مضامین

صفحہ	نمبر شمار
۲	۱ برطانیہ کا نیا بجٹ - جینیوا کانفرنس
۷	۲ اسٹرننگ سے رُپ کا قطع تعلق ابوسالم ام اے دعلیگ
۱۳	۳ صوبائی حکومتوں کی آمدنی اور خرچ
۲۰	۴ سرمایہ دار ملکوں میں دوران جنگ کی معاشی منصوبہ بندی ی. ورگا
۳۶	۵ اعداد باہمی حمیدہ سراج
۴۱	۶ معاشی صورت حال



اداریہ

برطانیہ کانیا بچٹ

از: ————— اڈیسر

ڈاکٹر ڈالٹن برطانوی وزیر مالیات نے ہارپرل کوئٹہ کی آمدنی اور خرچ کے جو تخمینے پیش کیے ہیں ان میں اہم ترین باتیں یہ ہیں :-

نئے سال کی آمدنی خرچ سے زیادہ ہوگی۔ سبھی امور پر زیادہ رقم خرچ کی جائے گی۔ کمائی آمدنی کے سلسلے میں مزید سرکاری ملاوٹ ہو گیا کی جائے گی۔ سستے زرروائی پالیسی کو برقرار رکھا جائے گا۔ فوجی اخراجات میں ۴۶ فی صدی کی کمی ہوگی اور تنہا کوئی درآمد پر محصول بڑھایا جائے گا۔

نہیں اس کے کتنے سال کے تخمینے کا تجربہ کیا جائے، ۱۹۴۷-۴۸ یعنی گزشتہ مالیاتی سال کی آمدنی اور خرچ پر بھی ایک نظر ڈال لینا ضروری ہوگا۔ گزشتہ سال ۲۷ کروڑ ۹۰ لاکھ پونڈ کے خسارے کا اندازہ لگایا گیا تھا لیکن اس سے بقدر ۱۵ کروڑ ۷۰ لاکھ پونڈ کم خسارہ ہوا۔ یعنی صرف ۶ کروڑ ۹۰ لاکھ پونڈ کا آمدنی تخمینے سے ۸ کروڑ پونڈ زیادہ ہوئی یعنی ۳ ارب ۳۳ کروڑ ۱۰ لاکھ پونڈ۔ اخراجات کا میزان ۲۶ ارب ۹۱ کروڑ پونڈ۔ جو تخمینے سے صرف ۲ کروڑ ۳۰ لاکھ پونڈ زیادہ ہو۔ فوجی اخراجات میں ایک کروڑ ۴۰ لاکھ پونڈ کی کمی واقع ہوئی۔ جو نہ ملنے کے باعث بیر زیادہ نہیں پیدا کی جاسکی۔ اس کا سرکاری محصولات پر افرط اور ۵ کروڑ پونڈ کا خسارہ ہوا۔ لیکن تنہا کوئٹہ، محصولات آراضی، نامزد منافع ٹیکس، فوجی محصول اور تفریح ٹیکس وغیرہ سے کافی

آمدنی ہوگئی جس سے بیروانی نقصان کا ازالہ ہو گیا۔

سماجی امور پر ۴۴ کروڑ ۱۰ لاکھ پونڈ خرچ کیے گئے جو ۱۹۳۵-۳۶ء کے مقابلے میں بقدر ۱۱ کروڑ ۱۰ لاکھ زیادہ ہو۔ سماجی امور میں تعلیم، پورٹروں اور ہواؤں کی پنشن اور مکانات کے سٹے میں امدادی رقم وغیرہ شامل ہو۔ تاہم جب شرح البتہ یونان میں ہوا ہو جہاں برطانیہ نے ایک عظیم رقم یون کی غلط خارجی پالیسی کی نذر کر دی، جرمنی کے سٹے میں بھی برطانیہ کو گزشتہ سال اپنے ذرائع آمدنی پر بہت بوجھ ڈالنا پڑا۔

گزشتہ سال کے بجٹ پر نظر ڈالنے سے صاف واضح ہو جاتا ہے کہ آمدنی کے ٹپے اور اخراجات کے گھٹنے، رجحان اپنا کام کرتا رہا ہے۔ ۱۹۳۵-۳۶ء میں ۲ ارب پونڈ کا خسارہ ہوا تھا۔ اس کو ایک ہی سال میں گھٹا کر ۵ کروڑ ۶۰ لاکھ تک لے آنا یقیناً ایک بڑی کامیابی کی دلیل ہے۔ یہ رجحان نئے سال کے بجٹ میں اس طرح ظاہر ہوا ہے کہ خسارے کے بجائے بچت کا تخمینہ چل گیا ہے۔ جنگی محبت کو بدل کر زمانہ امن کے حالات سے مطابق بنانے میں زبردست کامیابی حاصل ہوئی ہے۔ سماجی امور پر اخراجات کا میزانیہ لائنیں استائش ہو اور سرکاری اخراجات کے جدید اصول کے عین مطابق۔

نئے سال کے جو تخمینے پیش کیے گئے ہیں ان میں موجودہ بنیاد پر ۴۴ کروڑ ۱۰ لاکھ پونڈ کی بچت دکھائی گئی ہے۔ خاص خاص مدوں میں اخراجات بہت گھٹ جائیں گے۔ مثلاً جہاز رانی کے سٹے میں پہلے کی نسبت ۴ کروڑ پونڈ کم خرچ ہوں گے۔ اس سال "ازرا" کو ۶ کروڑ کی بجائے صرف دس لاکھ کی رقم دینے کی ضرورت پیش آئے گی۔ فوجی اخراجات میں بھی ۴۶ فی صدی کی کمی واقع ہوگی۔ جنگ کے فوراً ہی بعد اخراجات کا اتنی سرعت رفتار کے ساتھ گھٹ جانا تعجب خیز نہیں ہے۔

مصنوعی ریٹ پر سے آسائز ڈیوٹی ہٹا دی گئی ہے اور کمائی آمدنی والی امداد میں اضافہ کر دیا گیا ہے۔ بچوں کا کھتہ بھی بڑھا دیا گیا ہے۔ جس سے آمدنی میں کوئی ۸ کروڑ پونڈ کی کمی واقع ہوگی۔ پورے مالیاتی سال میں اس سے بھی زیادہ کمی واقعی ہوگی یعنی ۶ کروڑ ۱۰ لاکھ کا ٹیکسوں کے اس ردوبدل سے کوئی ۵۰ ہزار مزدوروں کو، کم ٹیکس سے کلید چٹکارا مل جائے گا۔ بجٹ کی یہ خصوصیت قابلِ تعریف ہے۔

منافع ٹیکس میں اضافہ ہوا ہے۔ بونس الٹو پر دس فی صدی اسٹامپ ڈیوٹی بڑھ جائے گی۔ سب سے زیادہ اضافہ تباکو کے درآمدی محصول میں ہوا ہے یعنی ۵۰ فی صدی کا۔ اس محصول کے بڑھانے کا نتیجہ یہ ہوگا کہ جنگ سے پہلے کے مقابلے میں سگریٹ کی قیمت کوئی ۳ گنی بڑھ جائے گی۔ لیکن سوال یہ ہو کہ کیا اس محصول کے مائد کرنے سے سگریٹ اور تباکو کا خرچ کم ہو جائے گا؟ ہمارے خیال میں یہ مشکوک ہے۔ اگر خرچ کم نہیں ہوا تو ڈالر کے خرچ میں کوئی کمی نہیں آئے گی۔ دوسرے اس محصول کا امیروں کی بہ نسبت غریبوں پر زیادہ بوجھ پڑے گا۔ یہ کارروائی ڈالر کی فضول بربادی کو روکنے کے لیے

کی گئی ہو۔ تباہ کو زیادہ تر امریکہ ہی سے آتا ہے۔ ٹیکسوں کے اضافوں سے ۱۰ کروڑ ۹۰ لاکھ کی آمدنی کی توقع اس سال کی جاتی ہو اور پورے سال میں ۱۳ کروڑ ۹۰ لاکھ کی مجموعی بچت ۳۴ کروڑ ۸۰ لاکھ سے بڑھ کر ۴۷ کروڑ تک پہنچ جائے گی۔ اخراجات کے سلسلے میں مزید ۲ کروڑ ۵۰ لاکھ پونڈ اس سال تعلیم پر خرچ کیے جائیں گے۔ اخراجات زندگی کی امداد میں مزید ۵ کروڑ پونڈ کا صرفہ ہوگا۔ اس مدرسے مجموعی طور پر ۲۴ کروڑ ۵۰ لاکھ پونڈ خرچ ہوں گے۔ اس سلسلے میں غذا کپڑے اور جوتے وغیرہ کی قیمت کو کم کرنے کے لیے سرکاری امدادی رقم مہیا کی جائے گی۔ صحت عامہ کے لیے بھی اخراجات کی مدد رکھی گئی ہے جس میں مقامی اسپتالوں کو قومی نمائندگی کے تحت لانے کا خرچ بھی شامل ہو۔

بجٹ کا سب سے امیدوار پہلو ۲۴ کروڑ ۵۰ لاکھ پونڈ کے عظیم اخراجات ہیں جو سماجی امور کے لیے نکلے گئے ہیں۔ ضروری اشیاء کی قیمتوں کو گھٹانے کے لیے سرکاری امدادی رقم مہیا کی جائے گی اور کم آمدنیوں پر سے ٹیکس کا بوجھ ہٹا دیا جائے گا۔ ان کارروائیوں سے عام لوگوں کو فائدہ پہنچے گا۔ دوسری طرف فوری محصول کے ذریعے اور بڑی آمدنیوں پر زیادہ ٹیکس عائد کر کے خسارے کی کمی کو پورا کرنے کی کوشش کی گئی ہو۔ سرکاری مالیات اور صنعتوں کے فائدے کے لیے سستے زر والی پالیسی کو برقرار رکھا گیا ہو۔ ضروری اشیاء کی قیمتوں کے سلسلے میں سرکاری امدادی رقم مہیا کرنے سے افراط زر کے رجحانات کم ہوں گے، تباہ کو محصول عائد کر کے ڈالر کے بے جا اخراجات روک دیے گئے ہیں اس سے خارجی ادائیگی میں بھی توازن قائم ہوگا اور جنگ کے زمانے والی صورت حال دور ہوگی۔ منقسم منافعوں پر صرف ۱۲ فی صدی تک ٹیکس بڑھایا گیا ہے جو کم ہو۔ بونس حصوں پر بھی توقع سے کم ہی ٹیکس لگا یا گیا ہو۔ اس سلسلے میں جو جذبہ کام کرتا رہا ہے وہ ظاہر ہے یعنی نسخ اندوزی کے مواقع کو زیادہ نقصان نہ پہنچایا جائے۔ جب تک صنعت کی بنیاد ذاتی کاروبار پر قائم ہو اس وقت تک اس قسم کے رویے سے نجات پانا ہی غیر ممکن ہو۔ یہ بجٹ ذاتی کاروبار کے اصول کو مسلہ اصول مان کر اس کے دائرے کے اندر ہی عام لوگوں کو فائدہ پہنچانے کی کوشش کرتا ہے۔ جہاں چہ اس میں ذرائع پیدائش کو قومی ملکیت کے تحت لانے کا کوئی پروگرام نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسٹاک ایکسچین پر اس کا کوئی خراب اثر نہیں پڑا۔ اسے اشتراکی بجٹ تو بالکل نہیں کہا جاسکتا اس لیے کہ یہ سرمایہ دارانہ نظام کے بنیادی مفروضوں سے باہر جانے کی کوشش نہیں کرتا بلکہ اور اٹل انھیں پر مبنی ہے۔ یہ ضرور ہے کہ اس محدود فائدے کے اندر اس میں حتی الامکان سماجی امور پر اخراجات کی مدد نکال کر اور کم آمدنی والوں کو فائدہ پہنچا کر عوام دوستی کا ثبوت دینے کی کوشش کی گئی ہے جو بہر حال قابل ستائش ہے۔

ٹوری رجسٹریشن کی طرف سے اخراجات کی مدد پر جو اعتراضات ہوئے ہیں وہ بالکل بے بنیاد ہیں۔ ان لوگوں نے فوجی اخراجات کی کمی پر دوا دیا ہے یا ہو۔ اور سماجی امور پر اخراجات کی جو مدد نکالی گئی ہے اس کی مذمت کی ہے۔ ہماری رائے میں

ان کے اعتراضات کا تفصیلی جواب دینا تقصیر اوقات کے مرادف ہو۔

جینیوا کا کنفرنس:-

اس وقت جینیوا میں تجارت اور روزگار پر اقوام متحدہ کی کانفرنس کی تہیدی کمیٹی کے اجلاس ہو رہے ہیں جن میں ۱۸ قوموں کے کئی سو مندوبین شریک ہیں۔ سویت یونین کو جبہ زکرو دنیا کے تقریباً تمام بڑے بڑے تجارتی ممالک کے نمائندے وہاں موجود ہیں۔ ان ممالک کے نام یہ ہیں:- آسٹریلیا، بلجیم، برازیل، کینیڈا، چلی، چین، کیمبوڈیا، چیکو سلاواکیہ، فرانس، ہندستان، لبنان، لکسمبرگ، نیدرلینڈ، نیوزی لینڈ، ناروے، جنوبی افریقہ، انگلستان، ریاست ہائے متحدہ امریکہ۔

اس کانفرنس کی تیاریاں بہت دنوں سے جاری تھیں اور امریکہ اس میں سب سے زیادہ حصہ لے رہا ہے۔ اس کی ابتداء اصل "معادہ امداد باہمی" سے ہوئی، جو ۱۹۴۵ء میں برطانیہ اور امریکہ کے درمیان ہوا تھا۔ دسمبر ۱۹۴۵ء میں امریکہ اور برطانیہ کے درمیان جو قصہ معادہ ہوا تھا اس میں بھی عالم گیر تجارتی کانفرنس کا ذکر ہے۔ پھر اس کے بعد گزشتہ کرسس میں اس کانفرنس کے متعلق لندن میں کچھ ابتدائی بات چیت ہوئی اور اب اس کی تہیدی کمیٹی کی نشستیں ہو رہی ہیں۔ لندن کانفرنس میں بین الاقوامی تجارتی منشور کے متعلق کئی باتوں پر رضامندی ہو گئی تھی۔ اس منشور کے پنج خاص مقاصد مقرر کیے گئے ہیں۔

تمام ملکوں میں روزگار کی سطح کو بلند رکھنا، ان کی معاشی ترقی میں مدد پہنچانا۔ بین الاقوامی تجارت کے راستے میں جو رکاوٹیں عائل ہیں ان کو دور کرنا۔ تمام ملکوں اور قوموں کے مفاد کے پیش نظر حکومتوں کی تجارتی پالیسی کو قاعدوں اور ضابطوں کا پابند بنانا۔ خام اشیاء کی خرید و فروخت کے لیے معاہدوں اور راضی ناموں کے قاعدے مرتب کرنا۔ ایک بین الاقوامی انجمن تجارت کا قیام عمل میں لانا تاکہ اس سے تجارتی معاملات میں تعاون اور اشتراک عمل پیدا کیا جاسکے۔

موجودہ کانفرنس کے دو مقاصد ہیں۔ ایک تجارتی منشور مرتب کرنا جو اقوام متحدہ کی کانفرنس میں پیش کیا جائے گا اور جو قومیں موجودہ کانفرنس میں شریک ہیں ان کے درمیان ایک تجارتی عہد نامہ وجود میں لائے۔ دوسرے ایسے مال و اسباب کی ایک فہرست تیار کی جو جن پر وہ قوم دوسری قوموں سے محصولات کی تخفیف کرانا چاہتی ہو۔ چھ مہینہ ہو کہ محصولات کی اس تمام تخفیف کو ایک عام تجارتی عہد نامے میں شامل کر لیا جائے اور ایک کمیٹی بتا دی جائے جو بین الاقوامی انجمن تجارت کے قیام تک تجارتی قاعدوں کی پابندی کرائے۔

گزشتہ مباحثوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس کانفرنس کی کامیابی کی سو فی صدی امید نہیں کی جاسکتی اور دیکھنا

میں کئی رکاوٹیں حاصل ہیں۔ کانفرنس کے جلد ختم ہونے کی بھی توقع نہیں ہو اس لیے کہ کئی اہم معاملات پر زبردست اختلافات پایا جاتے ہیں۔

امریکی زبردیس نے جون کل برطانیہ میں ہو۔ اس کانفرنس کی ناکامیابی کی پہلے ہی پیشین گوئی کر دی ہو مگر ڈگری کے محصولات کے بارے میں جو مختلف ملکوں کے مندوبین کے درمیان بات چیت ہو رہی ہو اس کی رفتار عام طور پر بہت سست ہو بہت سے مندوبین نے اس بات کا ان اشتباہ کی فہرت بھی نہیں مرتب کی چونکہ یہ محصولات کی تخفیف چاہتے ہیں اور دوسری قوموں کو تخفیف دینے میں بھی وہ "مذبذب اور تساہلی سے کام لے رہے ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہو کہ کامیابی آسان نہیں۔ برطانوی اور دوسرے مندوبین نے یہ ارادہ ظاہر کیا ہو کہ ہر ملک سے علاحدہ علاحدہ گفت و شنید کر لینے کے بعد فہرت پیش کی جائے۔ امریکہ اور ہندوستان اپنی اپنی فہرت پیش کرنے کے لیے رضامند اور تیار ہیں۔ امریکہ کی آبادی کے اسباب ظاہر ہیں تخفیف محصولات اور آزاد تجارت کی صورت میں امریکہ سے زیادہ کسی ملک کو تجارتی فائدہ نہیں پہنچ سکتا۔ اس لیے کہ اس کی فوٹ پیدا پیش اس وقت دینے کے تمام ملکوں سے زیادہ ہو۔

ایک اور مسئلے پر کافی اختلاف پایا جاتا ہو۔ امریکہ چاہتا ہو کہ محصولات کی تخفیف سے پہلے ہی تجارتی مشور کی تفصیلات طے ہو جائیں لیکن برطانوی اور دوسرے مندوبین کا خیال ہو کہ محصولات کی تخفیف کے بعد ہی مشور کی تفصیلات کا مقرر ہونے کا اختلاف کی ایک بات یہ بھی ہو کہ امریکہ تجارتی مشور میں کسی قسم کی کچک کو پسند نہیں کر سکتا۔ لیکن آسٹریلیا کے مندوبین اس میں کچک رکھنا چاہتے ہیں تاکہ مستقبل میں دقت نہ ہو۔

اختلاف کی سب سے بڑی وجہ یہ ہو کہ برطانیہ اور فرانس اپنی اپنی شاہی ترجیحات کو ترک کرنے کے لیے تیار نہیں ہو۔ فرانسیسی مندوب نے تو اس کی بجائے دو ملکی معاہدے پر زور دیا ہو۔ برخلاف اس کے امریکہ شاہی ترجیحات کو بالکل ختم کر دینے کا مطالبہ کر رہا ہو۔ تاکہ اس کی مصنوعات برطانوی اور فرانسیسی مقبوضات و نوآبادیات میں بہ آسانی داخل ہو کر برطانیہ اور فرانس کا مقابلہ کر سکیں۔ سر اسٹیفورڈ کرپس نے ۱۱ مارچ کو ایک پریس کانفرنس میں صاف طور پر کہہ دیا کہ اگر امریکہ اپنے محصولات میں ۵۰ فی صدی کمی کر دے تو بھی وہ شاہی ترجیحات کا بدلہ نہیں ثابت ہو سکتا۔ لندن میں نوآبادیاتی ممالک سے بات چیت کے دوران میں یہ طے ہو چکا کہ ہر حال میں کم سے کم تھوڑی سی شاہی ترجیحات ضرور برقرار رکھی جائیں تاکہ آئندہ اگر ضرورت پڑے تو اسے فروقا کم کرنے کی بجائے انھیں کو وسیع کر دیا جائے گا۔

ان تمام باتوں سے ظاہر ہوتا ہو کہ موجودہ کانفرنس کی کامیابی کی زیادہ امید نہیں ہو۔ سر ایہ وار ممالک کے تجارتی مفاد میں اس قدر اختلاف اور تصادم موجود ہو کہ ہر قدم پر اس کا اظہار ہوتا ہو۔ آزاد بین الاقوامی تجارت کا امریکی خواب کہیں بے تعبیر نہ ہو جائے۔

مسائل حاضرہ ہندوستان

اسٹرننگ سے رُپڑی کا قطع تعلق

از: ————— ابوسالم نام۔ اے (علیگ)

پچھلے بیسے ہندوستان کی مرکزی اسمبلی نے رزد و بینک قانون میں ایک ترمیم پاس کی جو بے بجا طور پر بینک کے اجادات نے معاشی آزادی کے اعلان سے تعبیر کیا جو: "مباحثے کے دوران میں ایک ممبر نے کہا یہ فیصلہ ہندوستان کی معاشی آزادی کی تکیہ میں ایک سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے" خود ممبرالیات نے اس اقدام کو بہت زیادہ اہم قرار دیا جو کیوں کہ اس سے نکلنے کی حیثیت سے رُپڑی کی آزادی کا اعلان ہوتا ہے۔ اس ترمیم کی رو سے بینک کے قانون کی دفعہ ۴۰-۴۱ میں یہ رد و بدل کیا گیا ہے کہ اب بجائے اس کے کہ رزد و بینک متعین قیمتوں پر صرف اسٹرننگ خریدنے اور بیچنے کی ذمہ داری لے اُسے ہر برونی سکتے خریدنا اور بیچنا جو گارڈ اسٹرننگ خریدنے اور بیچنے کی ذمہ داری اس لیے اب تک اس پر عاید تھی کہ معیار مبادلہ اسٹرننگ قائم رکھا جائے، یہ فیصلہ کہ خرید و فروخت کن شرائط کے ماتحت ہوگی حکومت ہند کے ہاتھوں میں ہوگا۔ قانون میں دو ایک اور چھٹی تبدیلیاں کی گئی ہیں۔ خارجی زر کی خرید و فروخت میں اب تک بینک بہ راہ راست پہلے سے تعلقات رکھ سکتا تھا۔ اب خرید و فروخت کے یہ معاملات صرف ان لوگوں کے ساتھ کیے جاسکیں گے جنہیں اس بات کا حق دیا گیا ہو کہ وہ مقدار جو کوئی فرد و بینک سے خرید سکتا ہے کہ سے کم دو لاکھ ہونی چاہیے۔ اس سے پہلے یہ نمض ایک لاکھ ۲۳ ہزار تھی۔ اس ترمیم سے ایک بہت پرانے تعلق کا خاتمہ ہوتا ہے۔ اور اس لیے اس پر مختصر ایک نظر ڈال لینا دلچسپی سے

غالی نہ ہوگا۔ عملاً اسٹرلنگ سے رُپے کا تعلق ۱۹۰۶ء میں ہی قائم ہو گیا تھا۔ حکومت ہند نے اُس سال بعض ایسے اختلاطات کیے تھے جن کے تحت رُپے کی قیمت ایک شلنگ چارپنس قرار پائی تھی ویسے نام کے واسطے یہ کہا جاتا تھا کہ ہندوستان میں سونے کا معیار مبادلہ رائج ہو۔ اس وقت خدا شرننگ کا تیلوہ سونے سے ہو سکتا تھا۔ اس لیے یہ فرض کیا کہ دونوں تک کام دیتا رہا حال اُن کہ عملاً رُپیہ اسٹرلنگ کے ہی تابع تھا۔ پہلی جنگ عظیم کے دوران میں چاندی کی قیمت بڑھنے لگی تو کچھ عرصہ کے لیے ہندوستان عملاً چاندی کے معیار کے تحت آگیا لیکن کہ اس زمانے میں رُپے کی بیرونی قیمت کا تعین چاندی کی قیمت سے ہونے لگا تھا۔ ۱۹۲۰ء میں سونے کے معیار مبادلہ کو پھر سے رواج دینے کی کوشش کی گئی اور اس کے لیے رُپے کی قیمت ۲ شلنگ سونے کے برابر متعین کر دی گئی۔ یہ کوشش ناکام رہی اور کچھ عرصے کے لیے رُپے کو اس کے حال پر چھوڑ دیا گیا۔ ۱۹۲۶ء میں فلز کے معیار مبادلہ (Bullion Exchange Standard) کو رواج دینے کی کوشش ہوئی۔ اسٹرلنگ کا اب پھر سونے سے مبادلہ ہو سکتا تھا رُپے کی قیمت ایک شلنگ چھو پنس قرار پائی اور ایک بار پھر اسٹرلنگ سے ناتہ قائم ہو گیا۔ یہ تعلق اب بھی اصولاً اور نظری حیثیت سے بالواسطہ تھا۔ کہنے کو ہندوستانی رُپے کا تعلق سونے سے تھا، لیکن عملاً اسے اسٹرلنگ کی غلامی کرنی پڑتی تھی۔ ۱۹۳۱ء میں اس فرض کے پرہے کو ہاک کر دیا گیا اور اصل حقیقت سامنے آگئی۔ ہوا یہ کہ انگریزی حکومت سونے کے معیار کو ترک کر دینے پر مجبور ہو گئی تھی اور اس لیے بالواسطہ تعلق کا مذاق اب قائم نہیں رہ سکتا تھا۔ اب رُپے کی قیمت پھر ایک شلنگ چھو پنس قرار پائی۔ ۱۹۳۶ء میں زر و بنک قائم ہوا تو اسی صورت حال نے دائمی صورت اختیار کر لی۔ بنک پر فرض عاید کیا گیا کہ اسٹرلنگ کے ساتھ رُپے کی شرح مبادلہ کو برقرار اور مستحکم رکھنے کی ذمہ داری ہے۔ اس مقصد کے لیے اسے متعین قیمتوں پر اسٹرلنگ کی غیر محدود خرید و فروخت کا کام سپرد کیا گیا۔ اس کام کو موثر طریقے پر انجام دینے کے لیے اسٹرلنگ اثاثے کی ایک مقدار انجکشن میں اکٹھا کی گئی۔

ہندوستان کے نظام زر کی تاریخ میں اسٹرلنگ کے ساتھ رُپے کی شرح مبادلہ کے سوال پر متنی تند و تیز بحثیں ہوئی ہیں شاید ہی کسی اور سوال پر ہوئی ہوں۔ رُپے کا اسٹرلنگ سے بیرونی کا تعلق مدتوں تک ہندوستانی قوم پرستوں کے اعتراضات کا نشانہ بنا رہا۔ اعتراض یہ تھا کہ اس طرح رُپے کی تقدیر اسٹرلنگ سے وابستہ ہو جاتی ہے۔ ایک سکے کو دوسرے سے متعلق کر دیجیے تو لازمی طور پر دونوں ملکوں کے مصارف اور قیمتوں کے لحاظ سے بھی ایک ربط قائم ہو جاتا ہو اور اس طرح اس ملک کی معاشی زندگی میں اس پابندی سے عدم استحکام کا عنصر پیدا ہو جاتا ہو جس سکے سے اس طرح کا تعلق قائم کر دیا جاتا ہو اس کی قیمت کی ہر تبدیلی اپنا اثر دکھاتی ہے۔ اسٹرلنگ سے تعلق کے خلاف یہی شکایت تھی کہ اس طرح رُپیہ ہمارا اس تبدیلی کا شکار بن جاتا ہو جو اسٹرلنگ کو چھلنے پڑتی ہے۔ اس تعلق کی حمایت میں بھی ہمیشہ ایک بات پر زور دیا گیا ہے۔ اس پر بھی ایک نظر ڈالنا ضروری ہے۔ ہندوستان کو

بیرونی تجارت کے سلسلے میں بیش تر لین دین اسٹرلنگ ہی کے ذریعے ہوتی تھی۔ اسٹرلنگ اور روپے کی شرح مبادلہ کا قانونی استحکام خارجی تجارت میں بہت معاون ہوتا تھا۔ روپے کی بیرونی قیمت کا استحکام بلاشبہ بیرونی تجارت کے لیے مفید تھا۔ لیکن ہندوستانی رلے عامہ اس فائدے کو غیر مناسب اہمیت دینے کو تیار نہ تھی۔ ملک کی معاشی فلاح و بہبود کے لیے بیرونی تجارت سے زیادہ اہم سوال یہ تھا کہ اس انتظام سے اندرونی تجارت اور اندرونی معاشی زندگی پر کیا اثرات مرتب ہوتے ہیں۔

زر سے متعلق صحیح پالیسی کے لیے اتنا ہی کافی نہیں کہ نئے کی بیرونی قیمت مستحکم رکھی جائے اگر اس سے زیادہ نہیں تو اتنا ہی ضروری یہ بھی ہو کہ اس نظام میں اتنی لچک ہو کہ وہ ملک کی اندرونی معاشی ضرورتوں کو لوہا کر سکے۔ آزاد روپے کا فائدہ یہ ہوتا کہ غیر ملکی قیمتوں کی تبدیلیوں کے اثرات کو روپے کی شرح مبادلہ میں رد و بدل کر کے روکا جاسکتا تھا۔ اسٹرلنگ کے ساتھ جو زر دیے جانے سے روپے کو یہ آزادی نہیں رہی اور ہمارا نظام زر اس لچک کی خصوصیت سے محروم ہو گیا جو ایک اچھے نظام زر کے لیے انتہائی ضروری ہے۔ مگر وجہ سے مسئلہ یہ ہے کہ ملک کے واقف کار لوگوں اور باہرین معاشیات کا یہ مطالبہ تھا کہ روپے کو آزاد کر دیا جائے۔ ورنہ بینک کے قیام کے وقت جب اس سے متعلق قانون پر غور و خوض ہو رہا تھا تو اس مطالبے نے پھر ور پکڑا۔ ہندوستانی رلے عامہ کو یہ شکایت رہی کہ بینک کو یہ حق دیے بغیر کہ وہ روپے کی بیرونی شرح کا فیصلہ کرے اس سے بیرونی قیمت کے استحکام کا مطالبہ کرنا ایک بار پھر خارجی تجارت کی ضرورتوں کو غیر مناسب اہمیت دینے کے مرادف ہو گا۔ لیکن ان اعتراضات کی شنوائی نہیں ہوئی۔ ہندوستان اس وقت مقروض تھا اور انگریزی حکومت اپنے مقروض کی دہائی کے باسے میں سود یا اصل پر کسی قسم کا جواب دینے کو تیار نہ تھی۔ بیرونی شرح مبادلہ کا استحکام ملک معظم کی حکومت کے مفاد کی خاطر ضروری تھا۔ اس سے ہندوستان کی معاشی زندگی کو اگر نقصان پہنچتا تھا تو مجبور تھی۔ انشک شومی کے طور پر زر و بینک ایکٹ کی ترتیب کے وقت یہ بات ایکٹ کی جہد میں کہ دی گئی تھی کہ بینک جس وقت اس فیصلے پر پہنچے کہ بین الاقوامی سطح کی صورت حالات اب ایسی ہو گئی ہو کہ حکومت ہند روپے کے مستقبل کے متعلق کوئی فیصلہ کر سکتی ہو تو اسے گورنر جنرل اور ان کی کونسل کے سامنے اپنی تجویزیں پیش کر دینے کا حق حاصل ہو گا۔

زر و بینک اپنے قیام اور اعلان جنگ سے قبل کے پانچ چھ سال کے وقفے میں یہ فیصلہ نہ کر سکا۔ پھر جنگ شروع ہو گئی اور بین الاقوامی نظام زر کا مستقبل پھر غیر یقینی ہو گیا۔ ادھر ملک میں اسٹرلنگ اور روپے کے تعلق کے خلاف شکایت کا ایک اور سبب پیدا ہو گیا۔ اوپر ہم کہ چکے ہیں کہ زر کی پالیسی کے تحت میں سب سے زیادہ اہمیت روپے کی بیرونی قیمت کے سوال کو دیکھائی رہی ہے۔ یہ بات کہ روپے کی اندرونی قیمت کو بھی قابو میں رکھنا چاہیے۔ توجہ کے لائق نہیں سمجھی گئی۔ چنانچہ دنیا کے اور سارے مرکزی بینکوں کے قاعدے کے برخلاف جو اپنے ملکوں کی اندرونی قوت خرید کے

استحکام پر پورا دھیان دیتے ہیں۔ زردو بنک اس سوال کو نظر انداز کر سکتا ہو۔ زردو بنک سے جنگ کے دوران میں برطانوی حکومت نے پوری طرح فائدہ اٹھایا اور ہندوستان کو افراط زر کا شکار ہونا پڑا۔ برطانوی حکومت نے جنگ کی ضرورتوں کے لیے جو ایشیا اور خدمات خریدیں وہ نقد قیمت پر یا اشیاء کے مبادلے میں نہیں بلکہ ہندوستانی مال اور خدمات کی قیمت کی اولے گی کا یہ طریقہ نکالا گیا کہ حکومت ہند کو اسٹرلنگ تسکات دیے گئے۔ ہمارے محفوظ سکوں میں اسٹرلنگ تسکات کو جو مکمل حاصل تھی وہ سب کو معلوم ہو۔ ان تسکات کی بنیاد پر حکومت ہند نوٹ چھاپتی رہی اور اس طرح ملک میں نوٹوں کی تعداد بہت بڑھ گئی جنہاں چہ اس ترمیم پر تقرر کر کے ہوئے۔ اسٹرنیٹ عامو بیدار نے کہا تھا کہ زردو بنک کی ”ان دو دفعات کا نتیجہ یہ ہوا کہ ملک سے قیمتی ایشیا کی بہت بڑی مقدار برآمد کر دی گئی اور ہمیں سخت وقتوں کا سامنا کرنا پڑا۔“ اسٹرلنگ اور رُپے کے تعلق کے حاسیوں کا کہنا ہے کہ افراط زر کا سبب قانون اور زردو بنک کی یہ دفعات نہیں تھیں۔ اپنی دلیل کی تائید میں وہ ار ضیائین کی مثال پیش کرتے ہیں جہاں کے سکے کو اسٹرلنگ سے کوئی واسطہ نہیں پھر بھی وہاں اسٹرلنگ فاضلات کی ایک معتد بہ رقم جمع ہو گئی ہو۔ یہ صحیح ہے کہ اس تعلق کے بغیر بھی ہمارا ملک افراط زر کا شکار ہو سکتا تھا۔ حکومت ہند اگر برطانوی حکومت کی ضرورتوں کی فراہمی کی ہی بڑے پیمانے پر زور داری لے لیتی تو ملک کے اندر قیمتوں کا اضافہ اور افراط زر کی مصیبت ناکر ہو جاتی۔ اس لیے کہ ہمارے ذرائع پیداوار اتنی زیادہ ٹانگ ہو رہی ہیں کہ اسے اس لیے یہ کہنا بھی صحیح ہے کہ جنگ کے دوران میں افراط زر کی جو مصیبت ملک پر نازل ہوئی وہ محض اسٹرلنگ سے تعلق کا نتیجہ نہ تھی۔ اس کی پشت پر ہندوستان کی سیاسی غلامی کا رفاہی جس نے حکومت ہند کو ہندوستانی عوام کے مفاد کی طرف سے جبراً غفلت برتنے کا موقع دیا۔ لیکن تجربہ ہی ہے کہ پچھلی جنگ کے دوران میں افراط زر زردو بنک کے قانون کے انھیں دفعات کا لازمی نتیجہ بھتا۔ اس لیے اسٹرلنگ سے تعلق کی شکایت اور وسیع ہو گئی اور یہ مطالبہ بہت زور پکڑنے لگا کہ اسٹرلنگ سے تعلق ختم کر کے رُپے کو آزاد کرالیا جائے تاکہ سٹے کے متعلق ہماری پالیسی آزاد ہو سکے۔

یہ پرانا مطالبہ اب پورا ہو گیا ہو لیکن یہ تسلیم کرنا چاہیے گا کہ رُپے کو اس طرح ”آزاد“ کرانے کا سہرا موجودہ حکومت کے سر نہیں بلکہ اس کے پیش مدوں کے سر ہو جنھوں نے یہ فیصلہ کیا تھا کہ ہندوستان برٹن نوڈز اسکیم میں شریک ہوگا اور اس لیے اس نے بین الاقوامی مال فنڈ کی رکنیت بھی قبول کر لی تھی جو دنیا کے مختلف سکوں کی بیرونی شرح مبادلہ میں استحکام قائم کرنے کے لیے وجود میں آیا ہو۔ رکنیت کے قبول کر لینے کا یہ منطقی تقاضا تھا کہ زردو بنک کے ایکٹ میں مذکورہ بالا تبدیلیاں کر دی جائیں۔ ان تبدیلیوں کا نتیجہ یہ ہوگا کہ اب زردو بنک دوسرے غیر ملکی سکوں سے طو شدہ شرحوں پر رُپے کا مبادلہ کر سکے گا۔ بین الاقوامی فنڈ کے تمام ممبروں کے لیے یہ ضروری ہے کہ اپنے اپنے سٹے کی بیرونی قیمت کا سینے کی شکل میں تعین کر کے فنڈ کو

اطلاع دیں۔ ایسی صورت میں اسٹرلنگ سے قانونی تعلق قائم رکھنا غیر ضروری بھی تھا اور نامناسب بھی۔

اس طرح ہمیں جو آزادی حاصل ہوئی ہو اس کی نوعیت پر بھی ایک نظر ڈال لینی چاہیے۔ اب تک ڈپٹی بیرونی قیمت کا تعین زیادہ تر برطانوی ارباب اقتدار کے مفاد کے مطابق ہوتا یا چاہ پہلی بار حکومت ہند کو اس بات کا حق حاصل ہو گیا کہ ہندوستان کے مفاد کی روشنی میں وہ جو فیصلے مناسب سمجھے کرے۔ اسٹرلنگ سے تعلق قائم رکھنے سے بڑا نقصان یہ تھا کہ اسٹرلنگ کی قیمت میں ہر روز بدل ڈپٹی کو بھی متاثر کر دیتا تھا۔ دوسرے الفاظ میں ہندوستان کی معاشی ضرورتوں کا خیال کیے بغیر ڈپٹی بیرونی قیمت میں۔ دو بدل ہو سکتا تھا۔ اس بند جن سے چٹکارا پانا ملک کے لیے بجا طور پر بہت مفید ہو سکتا ہو۔ اس فیصلے کے بعد ہم چاہیں تو دوسرے ملکوں کے ساتھ ڈپٹی کی شرح مبادلہ کو بدل سکتے ہیں۔ اسٹرلنگ کے علاوہ دوسرے سکوں کے ذریعے لین دین شروع کر سکتے ہیں اور چاہیں تو یہ بھی آزاد کر سکتے ہیں کہ رپیہ بالکل آزاد ہو کر عالم گیر بازار میں اپنے لیے کیا قیمت حاصل کر سکتا ہو۔ عملاً ہم نے سہولت کے خیال سے اسٹرلنگ اور ڈپٹی کے درمیان پرانی شرح مبادلہ کو ہر روز رکھنے کا فیصلہ کر لیا ہے۔ اس سے یہ غلط فہمی پیدا ہو سکتی ہے کہ جس جو حق ملا ہو وہ کچھ ایسی بڑی چیز نہیں ہو اور اس کی کوئی بنیادی اہمیت نہیں لیکن یہ سمجھنا غلطی ہے۔ ۱۹۱۱ء میں معیار طلا کے ترک ہو جانے کے بعد سے ۱۹۲۲ء سے قبل کے کئی سال بعد رپیہ پہلی بار آزاد ہوا ہے۔ آج بھی ڈپٹی کی بیرونی قیمت ایک شکستہ چھ پنس ہی ہے لیکن اب ہمارے لیے یہ لازمی نہیں ہے کہ ہم اس شرح کو ہر حال میں باقی رکھیں۔ اگر ہم یہ سمجھیں کہ یہ شرح ہمارے ملک کے مفاد کے لیے موزوں نہیں تو ہم اسے آج ترک کر سکتے ہیں۔

لیکن ہم نے ڈپٹی کی اس آزادی کو زیادہ نفع بخش بنانے کی خاطر بعض پابندیوں کو خود سے قبول کرنے کا بھی فیصلہ کر لیا ہے۔ اگر ہم میں سے کوئی چاہے کہ ڈپٹی کو جس طرح چاہے دنیا کے دوسرے سکوں کی شکل میں بدلے تو یہ ممکن نہیں ہو گا۔ کیوں کہ اس طرح کے مبادلے کی راہ میں بہت ساری رکاوٹیں عائل ہیں۔ اسی طرح حکومت ہند کو یہ حق نہیں ہو گا کہ جب وہ چاہے اعلان کر دے کہ آج سے ڈپٹی کی بیرونی قیمت یہ ہوگی اور وہی قیمت رواج پا جائے۔ بین الاقوامی مالی فنڈ کی ممبری قبول کر کے ہم نے یہ بھی مان لیا ہے کہ شرح مبادلہ میں من مانی تبدیلی لازماً مفید نہیں ہوتی۔ تجربے سے ہم نے بھی ساری دنیا کی طرح یہ سبق سیکھ لیا ہے کہ سکہ کی بیرونی قیمت میں رد و بدل کر کے اپنی معاشی زندگی کو عام دنیا کی معاشی زندگی سے بے تعلق کر دینے کی کوشش نقصان کا باعث بن سکتی ہے۔ ٹھیک جس طرح پچھلی کتا و بازاری کے زمانے میں ہوا تھا۔ اس وقت ہر ملک نے دوسرے ملکوں کے مقابلے میں اپنے سکہ کی بیرونی قیمت کو گھٹانا شروع کر دیا تھا اور نتیجہً بین الاقوامی معاشی لین دین میں طرح طرح کی رکاوٹیں کھڑی ہو گئی تھیں۔ ایک خاص نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو کسی بھی ملک کا سکہ قطعاً آزاد نہیں ہوتا۔ ہم جس دنیا میں رہتے ہیں سائنس نے اس کی غنائیں بہت چھٹی لڑی ہیں اور ہماری معاشی زندگی میں غیر معمولی طور پر انحصار باہمی پیدا ہو گیا، اگر جن کے

تحت ہر سکہ دوسرے سکوں سے غیر متحرک رہتا ہو۔ اسی احساس نے ہمیں اس بات پر آمادہ کر دیا ہے کہ ہم بین الاقوامی فنڈ کی شرکت کو قبول کر لیں۔ ہماری طرح بیش تر ممالک نے اپنے نظام زر کو اس فنڈ کے بنائے ہوئے اصولوں پر چلانا منظور کر لیا ہے۔ یہ فنڈ دراصل دفاتر کے درمیان کا راستہ تلاش کرنے کی ایک کوشش ہے۔ پرانے معیار طلا کے مطابق سکے کی بیرونی قیمت کم ہو چکے ہیں اور ایسی صورت میں کسی ایک ملک میں اگر معاشی تبدیلیاں ہوتی ہیں تو وہ لازماً تمام دوسرے ملک پر اثر ڈالتی ہیں۔ بیرونی قیمت کے متعلق دوسرا طرز عمل یہ ہو سکتا ہے کہ اس میں کافی یکجہی جائے اور اس مقصد کے لیے بیرونی قیمت کے سوال کو کسی معروضی معیار کا پابند نہ کیا جائے اور مبادلے کی شرحوں کو یکسر آزاد رکھا جائے (اس دوسری صورت کے نقص کا ذکر ہم اوپر چکے ہیں) بین الاقوامی مالی فنڈ اور معیار طلا کے درمیان فرق یہ ہے جو مبادلہ کے تحت سکوں کی بیرونی قیمتیں سونے کی شکل میں متعین ہوتی تھیں اور مختلف اثرات کی بنا پر جو کچھ بھی تبدیلیاں ہوتی تھیں وہ اندرونی قیمتوں کو متاثر کرتی تھیں اور ہر ملک کی اندرونی معاشی زندگی ان بیرونی تبدیلیوں سے متاثر ہوتی تھی۔ اس خرابی کو دور کرنے کے لیے بین الاقوامی مالی فنڈ نے یہ طریقہ کیا ہے کہ تمام ممالک جو فنڈ کے ممبر ہیں بعض حدود کے اندر ہی رہ کر اپنے سکوں کی بیرونی قیمت میں رد و بدل کر سکتے ہیں یا سونے کی شکل میں ان کی قیمت گھٹا بڑھا سکتے ہیں تاکہ اگر بیرونی ادائے گی کے توازن میں کوئی بنیادی نقص پیدا ہو گیا ہو تو وہ دور ہو سکے۔ بیرونی قیمت میں دس فی صدی تک کی تبدیلی کا ہر ملک کو حق ہو گا۔ اگر مزید تبدیلی کی ضرورت ہو تو اس کے لیے فنڈ کی اجازت ضروری ہوگی۔ ان انتظامات کے ذریعے فنڈ کی کوشش یہ ہے کہ ایک طرف تو سکوں کی بیرونی قیمتوں میں استحکام باقی رکھا جائے۔ دوسری طرف تجارتی فوائد کے حصول کے لیے ان شرحوں کے رد و بدل کو قابو میں رکھا جائے۔ ان طریقوں سے امید کی جاسکتی ہے کہ خارجی تجارت اس طرح ترقی کرے گی کہ ہر ملک کو فائدہ ہو گا ہندوستان نے اس وقت جو پابندیاں قبول کی ہیں وہ اسی بڑے مقصد کے لیے کی ہیں اور اس لیے بھی کہ اس کی یہ معاشی آزادی واقعی اس کے لیے مفید ثابت ہو سکے۔

مسائلِ حاضرہ (ہندوستان)

صوبائی حکومتوں کی آمدنی اور خرچ

از: ————— ابو سالم۔ ام۔ س۔ (علیگ)

پچھلے ڈیڑھ دو مہینے کے اندر صوبائی حکومتوں نے اپنے اپنے بجٹ پیش کر دیے ہیں۔ یہ جنگ کے بعد زمانہ امن کے پہلے بجٹ ہیں اور کئی سالوں کے وقفے کے بعد پھر عوامی وزارتوں نے بجٹ تیار کیے ہیں لیکن اس میں ایک استثنیٰ بھی ہے۔ پنجاب کا بجٹ جو سب سے بعد میں شائع ہوا، وزارت نے پیش نہیں کیا تھا بلکہ صوبے کے گورنر نے اس کی تصدیق کر دی۔ کیوں کہ انوس ٹاک خانہ جنگی نے صوبے کی انتظامی مشینری کو مفلک کر رکھا ہے، بانی صوبوں میں سے پنجے کے بجٹ میں گھٹا اور باقی پانچ صوبوں کے بجٹ میں نفع دکھایا گیا ہے۔ اول الذکر گروپ میں سب سے زیادہ خراب ریکارڈ بنگال کا ہے جس کے بجٹ میں تقریباً ۱۲ کروڑ روپے کا گھٹا دکھایا گیا ہے۔ لیکن صوبوں نے جو منافع دکھایا ہے وہ حقیقتاً کوئی قابلِ لحاظ بات نہیں ہے۔ سندھ کے بجٹ میں نفع دکھلایا گیا ہے لیکن مالیاتی سکرٹری کے یہ قول اس بچت نے مداحل ایک بڑے خسارے پر پردہ ڈال رکھا ہے جس کی مقدار ۸۷ لاکھ کے لگ بھگ ہے کیوں کہ آمدنی کی مدد میں ایک وہ مدد بھی شامل ہے جس کی نوعیت مختلف ہے۔ اور یہ زمینوں کی فروخت کی آمدنی سے تعلق رکھتی ہے۔

جنگ کے دوران میں صوبوں کی آمدنی و مصارف میں بہت کافی اضافے ہوئے تھے۔ آمدنی کی بہتات میں اب بھی کمی واقع نہیں ہوئی ہے۔ ذیل کے اعداد و دل جی سے خالی نہ ہوں گے۔

۱۹۴۶-۴۷ء	۱۹۴۷-۴۸ء	۱۹۴۸-۴۹ء	
بجٹ	بجٹ		
۲۸۲۴	۲۸۴۹	۱۶۱۳	مدلس
۳۸۹۱	۳۰۲۰	۱۲۴۵	بیٹی
۴۷۹۸	۴۲۵۰	۱۲۷۷	بنگل
۴۰۱۲	۲۹۱۵	۱۲۸۰	یو۔ پی
۱۳۰۴	۹۴۹	۴۲۷	سی۔ پی
۱۶۵۸	۱۲۶۲	۵۲۴	بہار
۹۲۴	۸۰۳	۴۷	سندھ
۹۴۳	۵۱۵	۲۵۸	آسام
۶۰۹	۴۰۵	۱۸۲	اڑیسہ
۴۲۰	۲۶۲	۱۸۰	سرحد
۲۴۹۴	۲۵۸۳	۱۱۱۷	پنجاب

ۛ۔ اس میں کچھ غیر معمولی آمدنی کی مدیں شامل ہیں۔

لیکن آمدنی کی یہ فراوانی دراصل ایک فریب ہو۔ پچھلے سال کے مقابلے میں اس سال کے بجٹ میں جو نمایاں اضافے نظر آ رہے ہیں وہ دراصل حساب کے طریقے کی تبدیلی کا نتیجہ ہیں۔ مرکزی حکومت نے صوبوں کو جو گرانٹ دی ہو اسے صوبوں نے اپنی آمدنی کے اعداد میں شامل کر لیا ہو۔ آمدنی میں یہ اضافے دیے بھی کچھ دیر پا اسباب کا نتیجہ نہیں۔ بالبد جنگ کی اسکیموں کے لیے مرکزی گرانٹ اور آمدنی سے ٹیکس کی آمدنی میں جو صوبوں کو حصہ ملتا ہو اس کی مقدار میں اضافے ہوئے ہیں اور ان سے صوبوں کی آمدنی میں بہت زیادہ اضافے دکھائی دیتے ہیں۔ اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہو کہ مدراس کو انکم ٹیکس سے پچھلے سال محض ۸۰۰۰۰ روپے حاصل ہوئے تھے۔ اس کے برخلاف گزشتہ سال کے بجٹ میں حکومت مدراس نے اس مد سے اس سے کافی زیادہ یعنی ۵,۲۳,۵۰,۰۰۰ روپوں کی توقع بائرد رکھی تھی۔ کم و بیش اسی طرح کے اضافوں کی اس دوسرے صوبے بھی لگے بیٹھے تھے۔ جنگ کے پہلے ۱۹۳۹ء میں انکم ٹیکس کی آمدنی سے سارے صوبوں کو ۲ کروڑ ۷۰ لاکھ روپے تقسیم کیے گئے تھے لیکن اس سال اس طرح ۵۳ کروڑ ۱۶ لاکھ کی گراں قدر رقم صوبوں کے ہاتھ آئی۔

سوال یہ ہو کہ آمدنی کی یہ مدکیں عارضی تو نہیں؟ سی۔ پی کے الیائی ممبر نے جس اندیشے کا اظہار کیا ہو وہ کچھ ایسا ہے۔ بہر حال نظر نہیں آتا۔ انھوں نے اپنی بحث کی تقریر میں کہا ہو کہ انکم ٹیکس کی اس آمدنی میں اضافہ کرنے سے جو مرکزی حکومت صوبوں کو تقسیم کر دیتی ہو مرکزی حکومت کی مالیات پر یہ اثر پڑتا ہو کہ مرکز صوبوں کو معاشی ترقی کے کاموں کے لیے جو امداد دیتا ہو وہ کم ہو جاتی ہو۔ ابھی یہ طر نہیں ہو سکا ہو کہ انکم ٹیکس کی آمدنی سے صوبوں کو جو حصہ ملے پانچ سال میں ملنے والا ہو وہ لیے گا یا مرکزی حکومت اس مدت ساری آمدنی کا سوا حصہ کرے گی۔ اس حیثیت سے صوبوں کی مالیات کو ایک بڑا خطرہ و دیش ہو آنے والے دنوں میں مالی ذرائع کے کافی ہونے کا اندیشہ تقریباً سبھی صوبوں نے ظاہر کیا ہو اور بعض کو اس وجہ سے ترقی اور رفاہ عام کے پروگرام میں کچھ کمزورت بھی کرنی پڑی ہو۔

خود صوبوں کے اپنے ذرائع آمدنی کا رنگ کیا ہو؟ اس بارے میں معاشی قنوطیوں کے بارے اندیشے بلاشبہ صحیح ثابت نہیں ہوئے۔ ان کا یہ خیال غلط ثابت ہو رہا ہو کہ جنگ کے بعد صوبوں کی آمدنی میں بہت کمی ہو جائے گی۔ لیکن یہ کہنا کہ ان کے اندیشے قطعاً بے بنیاد تھے صحیح نہیں ہوگا۔ اس لیے کہ یہ رجحان بالکل غیر مشتبہ طور پر صوبوں کے بحث میں کام کر رہا ہو اور یہ کہنا غلط نہیں ہوگا کہ کچھ دنوں میں صوبوں کی آمدنی میں سے جنگ کی پیدا کردہ بہتات کم ہو جائے گی یا بالکل ختم ہو جائے گی۔ سی۔ پی کے بحث میں لگان کی آمدنی میں بڑی مستندہ کمی نمایاں ہو۔ اس کا بڑا سبب موسم کی خرابی ہو لیکن یہ رجحان دوسرے صوبوں کی لگان کی آمدنی میں بھی نمایاں ہو۔ یوپی کے بحث میں بھی اس مدت ہونے والی آمدنی میں کچھ کمی ہو گئی ہو۔ بمبئی میں جہاں اور دوسری مدتوں سے آمدنی میں ابھی کسی قسم کی کمی نہیں ہوئی ہو۔ جنگلات کی آمدنی میں کافی کمی کا اندیشہ ہو اور ٹر ہو کہ جنگ کے دوران میں درختوں کے کاٹنے میں جس لا پرمائی سے کام لیا گیا ہو وہ اب رنگ دکھائے گی۔ سی۔ پی کے بحث میں ۱۹۴۳ء کے نظر ثانی کیے ہوئے بحث کے مقابلے میں اس سال ۱۸ لاکھ ۶۸ ہزار کی کمی ہو گئی ہو۔ یو۔ پی میں لکڑی کی دہنگائی کا بھلا ہو کہ ابھی اس مدت آمدنی گھٹی نہیں ہو۔ لیکن اس کے علاوہ جنگلات سے آمدنی کی دوسری سبھی مدتیں متاثر ہوئی ہیں۔ صوبوں کے اہم ترین ذرائع آمدنی میں اس کمی کی ہی وجہ سے بعض لوگوں نے اس پالیسی کو غلط بتایا ہو کہ شراب نوشی بند کر دی جائے۔ ان کا کہنا یہ ہو کہ ایسے حالات میں جب کہ صوبوں کے سامنے عوام کی فلاح و بہبود کے لیے سیکڑوں کام پڑے ہوئے ہیں اور ان سبھی کاموں کو بڑے پیمانے پر انجام دینے کے لیے بہت زیادہ رپوں کی ضرورت پڑنے والی ہو۔ یہ ترین دانش مندی نہیں کہ صوبائی حکومتیں اپنی آمدنی کے ایک بڑے ذریعے کو یوں ہاتھ سے نکل جانے دیں۔ خصوصاً ایسے حالات میں جب کہ ان کی آمدنی کے اور دوسرے ذرائع انھیں کم رقمیں ہیا کر سکیں گے۔ جہاں تک یہ دلیل اس مالی قربانی کی مقدار پر مبنی ہو جو صوبوں نے اس اچھے کام کی انجام دہی کی خاطر برداشت کرنا منظور کیا ہو اس میں بڑا وزن ہو۔ مثال کے طور پر مدراس

کے بجٹ پر ایک نظر ڈالیے تو معلوم ہوا کہ ۲۰۰۲ء کے میزانیہ میں صوبے کی حکومت نے انسداد شراب نوشی کی خاطر ۵ کروڑ ۱۰ لاکھ کی گران قدر رقم کا نقصان برداشت کرنا منظور کر لیا ہے۔ یو۔ پی۔ نے اسی طرح محکمہ آب کاری سے ۱۵ لاکھ کی رقم کا نقصان برداشت کرنا قبول کر لیا ہے۔ مدراس کی حکومت نے ٹھوڈوڈ بند کرنے کا فیصلہ بھی کیا ہے اور اس طرح مزید ۱۸ لاکھ ۴۰ ہزار کا نقصان ہوا ہے۔ مجموعی حیثیت سے دیکھیے تو یہ رقمیں خاصی بڑی ہیں۔ ان کا مقابلہ عوام کی غلامی و بہبود کے بعض کاموں پر مجوزہ صرفے سے کیجیے تو یہ بات اور بھی گراں گزرتی ہے کہ یہ رقم اس طرح ضائع کرنے کی بجائے کیوں نہ تعمیری کاموں میں لگائی گئی۔ لیکن اگر یہ صحیح ہو کہ ”افراد کے ہاتھوں میں ہو اقوام کی تقدیر۔ ہر فرد ہر وقت کے مسند کا ستارا“ تو افراد کی اخلاقی تعمیر کا کام رُپے آنے پائی کے سوالات سے کہیں بلند ہے اور اس پر اس لیے اعتراض کرنا بڑی کم عقلی ہے کہ اس طرح پانچ کروڑ یا دس کروڑ کا نقصان ہوتا ہے کیوں کہ قوم کی اخلاقی اصلاح کا کام انجام پا جائے تو اس کی قیمت کا اندازہ کون لگا سکتا ہے۔

کسی نے کہا ہے کہ قوموں کی زندگی روٹی سے نہیں چلتی۔ یہ بات شاید اخلاقی قدروں کی اہمیت واضح کر دینے کے لیے کہی گئی ہو لیکن اس کے ساتھ ہی یہ بھی صحیح ہے کہ خالی پیٹ اور اخلاقیات کا ساتھ تا ممکن نہیں تو مشکل ضرور ہو جاتا ہے اس حیثیت سے ہمارے صوبوں کے مالیاتی تمبروں کے مجوزہ میزانیوں کی کامیابی کا ایک ہی معیار مقرر کیا جاسکتا ہے۔ کیا انھوں نے ہندوستان کے بھوکوں، منگلوں، بے گھروں، بیاروں غرض اس طرح کے تمام محروموں کی زندگی میں امید کی کوئی کرن پیدا کرنے کی کوشش کی ہے؟ لیکن اس سے قبل گئے ہاتھوں ایک اور سوال پر نظر ڈال لینا ضروری ہے۔ صوبائی وزارتوں نے آمدنی کے بعض ذرائع کو گنوا کر اپنی آمدنی میں کمی کو پورا کرنے کی کیا تدبیریں نکالی ہیں؟ کیوں کہ اس کے بغیر صوبوں کے بجٹ کی آمدنی کے پہلو کا خاکہ نامکمل رہ جائے گا۔ تقریباً سبھی صوبوں کو اس طرح اپنی آمدنی میں اضافہ کرنے کی ضرورت سے دوچار ہونا پڑا ہے اور اس ضرورت کو پورا کرنے کے لیے بعض صوبوں نے نئے ٹیکس لگائے ہیں۔ بعض نے پرانے ٹیکسوں میں اضافہ کیا ہے۔ اس سلسلے میں مدراس کی حکومت قابل ستائش ہے کہ اس نے سماجی انصاف کے ایک پرلے تقاضے کو پورا کر دیا ہے۔ مدتوں سے یہ کہا جا رہا ہے کہ زرعی آمدنیوں پر ٹیکس نہ لگانا بڑی نا انصافی کی بات ہے۔ مدراس کی حکومت نے یہ ٹیکس لگانے کا فیصلہ کر لیا ہے اور اس طرح صوبے کو مزید ایک کروڑ لپٹنے کی توقع ہو گئی ہے۔ اس کے علاوہ صوبے کی حکومت نے ”قانون محصولات موٹر اسپرٹ“ کے ماتحت ٹیکسوں میں کچھ اضافے بھی تجویز کیے ہیں اور ان سے ۳۵ لاکھ روپوں کے حصول کی توقع کی جاتی ہے۔ تقریباً ٹیکس میں بھی اضافہ کرنا طے پایا ہے لیکن اس سے جو آمدنی ہوگی وہ ان کے اہلکاروں کے ہاتھوں میں نہ لے جائے گی۔ بلکہ یہ حلقہ ہر حلقہ میں جمع ہوگا۔ سہ ماہی کی حکومت نے بھی

موسٹر گاڑیوں اور موٹر کے تیل وغیرہ پمپس طرہاً ناظر کیا ہو اور ان مدوں سے اسے علی الترتیب ساڑھے چار لاکھ اور ساڑھے تین لاکھ کی آمدنی کی توقع ہو۔ آسام کی حکومت نے بچیوں وغیرہ پمپس لگانے کا فیصلہ کیا ہو اور اس سے دو لاکھ کی مزید آمدنی ہوگی۔ بڑے صوبوں میں یو۔ پی کی حکومت نے سپر پمپس کو آئندہ کے لیے اٹھا رکھا ہو۔ حال آنکہ یہ پمپس اب تقریباً دیگر تمام اہم صوبوں کے پمپس میں اپنے لیے جگہ بنا چکا ہو۔ اسی طرح حکومت نے زرعی آمدنیوں پر بھی پمپس لگانے سے گریز کیا ہو لیکن لگان کی شرحوں میں کچھ اضافہ ہوں گے اور ان کے متعلق صوبے کے مالیاتی نمبر نے یقین دلایا ہو کہ ان سے چھوٹے زمین داروں پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔ اس طرح شاید زرعی پمپس کے انتہائی تلافی ہو جائے گی۔ ان صوبوں میں جنہوں نے کوئی بھی پمپس نہیں لگایا ہو اہم ترین صوبہ بہاری ہو۔ سندھ نے بھی کوئی نیا پمپس نہیں لگایا ہو۔ ان تمام تفصیلات سے دراصل اس سوال پر توجہ مبذول کرنا مقصود ہو کہ کیا صوبوں نے تعمیری کاموں کے لیے اپنے مادی ذرائع سے پوری طرح فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہو یا نہیں۔ صوبوں کی فی کس محصول کے اعداد پر نظر ڈالیے تو اس سوال کا جواب نفی میں ملے گا۔ سندھ کا صوبہ جو جنگ کی لاشی ہوئی عارضی خوش حالی کے باوجود غریب صوبہ جو اس بارے میں سب سے ممتاز ہو۔ وہاں فی کس محصولات کا اوسط ۴۴ روپے ایک آنہ ہو۔ اس کے برخلاف بمبئی صوبہ دولت مند صوبے میں فی کس اوسط اس سے بقدر گیارہ آنے کم ہو۔ بہار اس معاملے میں بہت پیچھے ہو۔ وہاں یہ اوسط محض ۲ روپے سات آنے ہو۔ اگر صوبوں کے معاشی ذرائع کو محصول عامد کرنے کے لیے صحیح معیار تسلیم کر لیا جائے تو بلا خوف تردد کہا جاسکتا ہو کہ بعض بڑے صوبوں مثلاً بنگال اور یو۔ پی میں جہاں محصولات کافی کس اوسط بالترتیب چار روپے تین آنے اور پانچ روپے ایک آنہ ہو خصوصاً ان کے اعلیٰ کی گنجائش ہو لیکن یہ بات چنداں قابل اعتراض نہیں کہ صوبوں میں باہم اس طرح کا تفاوت باقی ہو۔ صوبوں میں عوامی حکومتوں کو ابھی بہت زیادہ عرصہ نہیں گزرا ہو اور اس لیے ممکن ہو کہ انھیں سارے سال سے کما حقہ واقف ہونے کا موقع نہ ملتا ہو۔ بلاشبہ ان سے یہ جائز توقع رکھی جاسکتی ہو کہ ملک کی اصلاح کے کاموں کی انجام دہی کے لیے وہ اپنے تمام تر ذرائع کو استعمال کرنے کی کوشش کریں گے۔

آمدنی میں اضافے کی ایک اور صورت یہ ہو سکتی تھی کہ صوبائی حکومتیں قرض لیتیں۔ بار آور کاموں کے لیے قرض لینے کی حمایت میں قومی دہلیس موجود ہیں۔ موجودہ حالات ہیں جب کہ افراط زر اور دوسرے حالات کی بدولت قرض پر شرح سود نسبتاً ملتی ہوئی۔ یہ دہلیس قوی تر ہو جاتی ہیں۔ لیکن عام طور پر صوبائی حکومتوں نے ان حالات سے فائدہ اٹھانے کی کوشش نہیں کی ہو لیکن اس سلسلے میں دو ایک مستثنیات کا ذکر بھی ضروری ہو۔ آسام کی حکومت نے اپنے مختصر خسارے کو پورا کرنے کے لیے ٹرڈیزی بلوں اور ذرائع و وسائل والے قرضوں کا سہارا ڈھونڈنے کا فیصلہ کیا ہو۔ لیکن دراصل اس

شکل سے فائدہ اٹھانے کی کوشش اگر کسی سبب نے کی ہو تو وہ صوبہ متحدہ ہو۔ صوبے کی حکومت نے ۲۰ کروڑ کا قرض لینا تجویز کیا ہے۔ اس طرح جو رقم حاصل ہوگی اسے مابعد جنگ کے تعمیری کاموں کی تکمیل کے لیے خرچ کیا جائے گا۔ صوبے کا اعتبار بازار میں بہت ہے۔ اس کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ پچھلے سال حکومت نے جو قرض لینا چاہا تھا وہ اعلان کے چند گھنٹوں کے اندر اندر اسے لے گیا تھا۔ دوسرے صوبوں کی حکومتوں کو بھی قرض لینے میں دشواریاں نہ ہوتیں اس لیے یہ سوال قابلِ غور ہو جاتا ہے کہ اس ذریعے سے فائدہ کیوں نہیں اٹھایا گیا۔ کچھ لوگوں نے اسے صوبوں کے بہت زیادہ محتاط ہونے کا نتیجہ سمجھا ہے۔ لیکن قیاس یہ ہے کہ اس صورت سے فائدہ نہ اٹھانے کا اصل سبب یہ بات تھی کہ حکومتوں نے عام طور پر مابعد جنگ کی اسکیموں پر قیام صرف کرنے کا کوئی اتنا بڑا پروگرام نہیں بنایا ہے کہ وہ اس ذریعے سے کام لے بغیر انھیں پورا کر نہیں سکتی ہیں۔ اگر صوبوں نے جنگ کے دوران میں ان اسکیموں کی خاطر مختلف قسم کے ریزرو فنڈ قائم کیے تھے۔ اور ان مختلف کاموں اور حکومت ہند کی تعمیری رقم امداد دینے والی حالت کی بنیاد پر ضرورتوں کے پورا کر دینے کا سامان ہم پہنچایا ہے۔

صوبوں کی آمدنی کے مختلف ذرائع سے ہم تفصیلی بحث کر چکے ہیں۔ اب ہمیں صوبوں کے مجوزہ مصارف پر بھی ایک نظر ڈالنا چاہیے۔ ادھر ہم نے یہ سوال پوچھا تھا کہ حکومت نے غربت و افلاس، بیماری و جہالت وغیرہ مصائب کا قلع قمع کرنے کے لیے مناسب جوئیز پیش کی ہیں یا نہیں۔ ہمیں اب اسی سوال کا جواب ڈھونڈنا ہے۔ صوبوں کے مالیاتی ممبروں نے اپنی تقریروں میں ان کے متعلق بڑے بلند بانگ دعوے کیے ہیں لیکن عملاً انھوں نے ان کو پورا کرنے کیلئے ہی خلوص اور جوش سے کوشش نہیں کی ہے۔ مثال کے طور پر صوبائی حکومتوں کی توسیع و تعلیم وغیرہ کی اسکیموں کو لے لیجیے مجموعی طور پر اس کام پر ۲۰ کروڑ کی رقم صرف کرنے کی تجویز پیش کی گئی ہے۔ یہ ظاہر یہ رقم بہت زیادہ معلوم ہوتی ہے لیکن اسے دورانِ جنگ کی حوصلہ مندانہ اسکیموں اور بلند بانگ دعووں کی روشنی میں دیکھیے تو یہ اونٹ کے مونہ میں زیرہ کے مصداق نظر آتی ہے۔ اسی صحت عامہ کے کاموں کا بڑا چرچا تھا۔ اب تمام صوبے اس مد پر آنکھ کر ڈرے زیادہ صرف کرنے کا ارادہ نہیں رکھتے۔ سب سے زیادہ ناقابلِ اطمینان پہلو یہ ہے کہ صوبائی حکومتوں کے سامنے معاشی ترقی کا کوئی لائحہ عمل نہیں۔ تعلیم، صحت عامہ اور اس طرح کے اور بہت سے کام ہمیں اور ان کی اہمیت سے کسی طرح انکار نہیں کیا جاسکتا لیکن معاشی ترقی کا کام کچھ کم اہم نہیں، ان تعمیری کاموں کے لیے زبردستی اس طرح مسائل کیے جاسکتے ہیں کہ ملک کی پیداواری صلاحیت میں اضافہ ہو۔ اس حیثیت سے صوبوں کے بجٹ بہت امید افزا نہیں۔ بعض اوقات تو مجوزہ خرچ بہت ہی کم معلوم ہوتا ہے۔ مثلاً یو۔ پی کی حکومت کی یہ تجویز کہ ٹیوب ویل کے ذریعے آب پاشی پر کوئی سات لاکھ کے قریب خرچ کیے جائیں۔ صنعتی توسیع کی طرف تو شکل سے ہی کسی کا دھیان گیا ہے۔ یو۔ پی اور آسام کی اسکیموں پر نظر ڈالیے تو ہنسی آتی ہے۔ یو۔ پی کی آہلی نے تجویز اس کی تھی کہ سربراہی ملک کے لیے ایک عذاب ہے

اور خود حکومت کو ہسٹنڈن کی توسیع پر چند لاکھ سے زیادہ خرچ کرنے کی توفیق نہیں ہوئی کون سے کام پہلے ہونے چاہئیں اس سوال کا فیصلہ صوبائی وزارتوں کے تصنیات پر چھوڑ دیا گیا ہو۔ اس سلسلے میں مدراس کی حکومت کا تھادی خطا خاص طور سے قابل ذکر ہو۔

یہی حال مابعد جنگ کی اسکیموں کا ہو۔ اس سلسلے میں تقریباً ہر صوبے نے کچھ نہ کچھ خرچ کرنے کا ارادہ ظاہر کیا ہو۔ صوبہ سرحد نے غذا کی پیداوار کے لیے ایک پانچ سالہ پروگرام لانچ کرنا طے کیا ہو۔ اس پر ایک کروڑ صرف ہونے والے ہیں بہار کی حکومت نے ابھی اپنی اسکیمیں بھی مکمل نہیں کی ہیں۔ سی پی کی حکومت نے توسیع تعلیم کے متعلق ایک جرات مندانہ اقدام تجویز کیا ہو کہ نوجوان تعلیم یافتہ اسباب کو جبراً اس کام میں لگایا جائے کیوں کہ اس نذہ کی کسی توسیع تعلیم کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ ہو۔ لیکن صوبائی حکومتوں کے ان کاموں سے یہ پتا نہیں چلتا کہ ہمارے ملک کی معاشی صورت حال اصلاح کی سختی سے متقاضی ہیں۔ ہم تباہی کے غار کے مونہ پر کھڑے ہیں اور جلد اور سوچ سمجھ کر کسی ترکیبیں نہ کی گئیں جو ملک کے افلاس کا خاتمہ کر دیں تو — انجام کا تصور بھی دردناک ہوگا۔ یہ صحیح ہو کہ اسنے وسیع و عریض ملک کی معاشی تعمیر کا کام جادو کی چھڑی گھما دینے سے چند لمحوں میں انجام نہیں پاسکتا۔ لیکن اس سلسلے میں جو پہلا قدم اٹھایا گیا ہو وہ کچھ بہت زیادہ پر امید نہیں کہا جاسکتا۔

ادھر صوبائی بجٹوں میں ایک اور رجحان کام کرتا رہا ہو۔ انتظامی مصارف میں جنگ کے دوران میں بہت زیادہ اضافے ہو گئے ہیں۔ اب تک رائے عامہ کو یہ شکایت رہی تھی کہ ملک کی انتظامی مشینری مصرفانہ ہو۔ جنگ کے بعد کے پہلے سال میں اس رجحان کے بدل جانے کے کوئی آثار دکھائی نہیں دیتے ہیں۔ تنخواہوں کی نظر ثانی سے تقریباً سبھی صوبوں کو کافی بڑی رقمیں اس مد پر صرف کرنی پڑی ہیں، بلاشبہ کم تنخواہوں والے ملازمین کے ساتھ انصاف ہونا چاہیے کیوں کہ اس کے بغیر زبان داری اور کارپور فازی کی نئے وصیتیں صوبائی انتظام میں پیدا نہ ہو سکیں گی۔ لیکن اس بات کی احتیاط رکھنی ہوگی کہ اس کام پر اس سے زیادہ ایک پائی بھی صرف نہیں کی جائے گی۔ جو ضروری ہو اور اس حیثیت سے یہ خبر غرض آئندہ جو صوبائی حکومتوں کو اس بات کا احساس ہو مثلاً ممبئی، مدراس اور یو پی کی حکومتوں نے اس بات کی تحقیقات کے لیے کمیٹیاں مقرر کرنے کا ارادہ ظاہر کیا ہو جو یہ دیکھیں گی کہ مصارف میں کفایت شعاری کا پول لیا گیا رکھا جا رہا ہو یا نہیں۔ اس سے قطع نظر صوبوں کے بجٹ میں ایک نئی مد کا اضافہ ہو گیا ہو اور وہ ٹیب بلوں سے متعلق مصارف۔ سب عوبوں کو اس کا سامنا کرنا نہیں پڑا ہو لیکن اس طرح جو رقمیں صرف ہوئی ہیں۔ اگر وہ بہتر کاموں کے لیے بجائی جاسکی ہوتیں تو کتنا اچھا ہوتا۔ اس فضا میں پولیس کے مصارف پر ناگزیر طور پر اضافہ ہوا ہو۔ یہ وہ خرچ تھا جس پر ہندستان کی رائے عامہ کو ہمیشہ اعتراض رہا ہو۔ کیا آزادی کے قریب ہونے کا یہ مطلب ہو کہ ہم ایک دوسرے کی گردن کاٹنے میں لگ جائیں؟ کتنا بلند ہو ہمارا آزادی کا تصور؟

مسائل حاضرہ (عبر مالک)

سرمایہ دار ملکوں میں دوران جنگ کی معاشی منصوبہ بندی

از: ————— ای۔ ورگا

[نوٹ :- جنگ کے بعد دنیا کے ہر ملک میں منصوبہ بندی کا بہت چرچا ہو رہا ہے اور یہ دعوایا جا رہا ہے کہ سرمایہ دارانہ نظام کے رہتے ہوئے بھی منصوبہ بند معیشت وجود میں لائی جاسکتی ہے۔ مشہور عالم معاشی ای۔ ورگہ نے اپنے اس فاضلانہ مقالے میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ یہ دعوایا محض ڈھونگ ہونے کی حیثیت رکھتا ہے۔ زمانہ جنگ کی سرمایہ دارانہ معیشت کے مطالعہ کرنے کے بعد وہ اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ سرمایہ داری اور منصوبہ بندی دو متضاد چیزیں ہیں جن کو ہم آہنگ کرنے کی کوشش عوام کو زرب دینے کے مترادف ہے۔ مترجم]

پہلی عالم گیر جنگ میں جرمن اصلاح پسندوں نے اس زمانے کی جنگی معیشت کی طرح سے قصیدہ گوئی کی اور کہا کہ اس کے تحت ضروری سامان کی مساوی تقسیم ہوتی ہے۔ انھوں نے کہا کہ یہ جنگی معیشت ایک زبردست سماجی ترقی کے مرادف ہے بلکہ لےٹس جنگی اشتراکیت کا لقب عطا کر دیا۔ لیکن اس دھوکے کا پردہ چاک کر دیا اور جنگی اشتراکیت کا جو ڈھول پیٹا گیا تھا اس کی قلعی کھول دی جہاں چاراب دوسری عالم گیر جنگ میں کسی کو جنگی اشتراکیت کا لقب تحریر کرنے کی ہمت نہیں پڑی۔

جنگ سے پہلے سویت یونین کی منصوبہ بند معیشت کی زبردست کامیابی نے منصوبہ بند معیشت کے تصور کو بہت مقبول بنا دیا۔ جب سویت یونین کی معاشی کامیابی سے انکار کرنا بالکل ہی ناممکن معلوم ہوا تو رجعت پسند حلقوں نے کہنا شروع کیا کہ یہ کامیابی تو صرف منصوبہ بندی کا نتیجہ ہے اور اس کا سویت یونین کے اشتراکی نظام سے کوئی تعلق نہیں (یعنی اگر دوسرے ملک بھی ایسی ہی کامیابی حاصل کرتی چاہتے ہیں تو بس انھیں اپنی معیشت کو مرتب اور نظم کر لینا چاہیے۔ اس کے لیے اشتراکیت کے اصولوں پر عمل کرنے یا سرمایہ داری کو مٹانے کی کوئی ضرورت نہیں۔ ترجمہ: چنانچہ تقریباً تمام ملکوں میں (سویت یونین کی نقل میں) "چار سالہ منصوبہ"، "دو سالہ منصوبہ" اور "دس سالہ منصوبہ" بننے لگے جن کی یا تو بالکل ہی تکمیل نہیں ہو سکی یا ان کا بھی حشر وہی ہوا جو جرمنی کے چار سالہ منصوبہ کا ہوا تھا۔ ان کی بدولت سارے ملک کی معیشت خالصتاً جنگی تیاریوں کے لیے وقف کر دی گئی۔

اب جنگ کے دوران میں سویت یونین کے معاشی نظام کی فوقیت فیصلہ کن طور پر ثابت ہو گئی ہے۔ انھیں باتوں کا نتیجہ تھا کہ منصوبہ بند معیشت کی مقبولیت اور زیادہ وسیع ہو گئی، اس مقبولیت کو دیکھ کر باہر کے بعض ماہرین معاشریات نے اس تنظیم و ترتیب کو جو سرمایہ دار ملکوں کی معیشت میں دوران جنگ میں ظہور میں آئی تھی "منصوبہ بندی" کا نام دینا شروع کر دیا جو کہ بالکل غلط نام ہے۔

جنگ کے زمانے میں سرمایہ دار ملکوں کو فوج، بحری اور ہوائی بیڑے کی ضروریات کو پہلے سے سوچ کر مرتب کرنا اور کافی طویل مدت تک انھیں اپنی معیشت میں جگہ دینی پڑی اور چونکہ جنگ ان ملکوں کی مجموعی پیداوار کا آدھے سے زیادہ حصہ چل گئی۔ اس لیے یہ اور بھی زیادہ ضروری ہو گیا کہ آئندہ کی پیداوار میں کچھ تنظیم و ترتیب پیدا کی جائے تاکہ کم از کم مسلح فوجوں اور بیڑوں کی ضروریات پوری ہو سکیں۔

اگر پیداوار کے تمام عناصر یعنی مشینیں، کچا مال، مزدور اور مختلف ذرائع نقل و حمل لا محدود مقدار یا تعداد میں موجود ہوتے تو سرمایہ داریا ست کو اس سے زیادہ کچھ کرنے کی ضرورت نہیں تھی کہ دفعت پر متعلقہ آڈر بھیج دیے جایا کرے۔ لیکن پیداوار کے عناصر لا محدود نہیں تھے۔ اس لیے ریاست کو ان عناصر کی بڑی حد تک جنگی ضروریات کی پیداوار کے لیے وقف کرنا اور ان اشیاء کی پیداوار میں اضافہ کرنا پڑا جو کافی مقدار میں دستیاب نہیں ہوتے ہی تھیں اور ساتھ ہی شہر، لکھت کو پابند کرنا پڑا۔ اسی مقصد سے ریاست نے کچا مال، مزدور اور ذرائع نقل و حمل کو ان صنعتوں کے تصرف سے الگ کیا جو غیر فوجی مصروف کا سامان پیدا کر رہی تھیں۔

سرمایہ دار ریاست جنگ میں حصہ لینے کے بعد ملک کی قومی معیشت میں کس حد تک اپنے خاکے کے مطابق

مداخلت کرتی یا کر سکتی ہو اس کا دار و مدار اس بات پر ہے کہ اس ملک کے وسائل کتنے ہیں اور جنگ کی ضروریات اس متناسب سے کتنی ہیں دفاع پر جو کہ یہ اصول میں جیسے ملکوں پر منطبق نہیں ہوتا کیوں کہ یہ ملک پوری طرح سے ترقی یافتہ سرمایہ دار ملک نہیں ہیں وہاں ریاست کا پورے ملک کے معاشی وسائل پر قابو نہیں ہے۔ اس کے علاوہ اس مداخلت کے حدود کا دار و مدار بعض تاریخی حالات پر بھی ہوتا ہے مثلاً جنگی معیشت میں سب سے زیادہ ضبط و نظم جرمی میں کیا جاسکا یہ یہاں جنگ کی انتہائی کثیر ضروریات کے مقابل پیداوار کے بہت سے ضروری عناصر کی کمی تھی اور قومی معیشت میں سرکاری مداخلت کی روایت ہی موجود تھی ۔ چنانچہ وہاں ملک کی ساری معیشت کو ریاست کے ماتحت کر دیا گیا

تو گویا مجموعی طور پر متحارب ملکوں کے محدود وسائل اور جنگ کی کثیر ضروریات کی یہ دولت دوران جنگ میں ان ملکوں کی معیشت میں ترتیب و تنظیم پیدا کرنے اور خاک بندی کرنے کی کوشش کی گئی ہو لیکن یہ منصوبہ ہندو حیث (سویت) یونین کی منصوبہ بند معیشت سے مختلف ہو خاصاً اختلافی نکات حسب ذیل ہیں ۔

(۱) سرمایہ دار ملک کی معیشت منصوبہ بند ہو ہی نہیں سکتی ۔ ان ملکوں میں پیداوار کے موجودہ رشتوں سے جو ذرائع پیداوار کی ذاتی ملکیت پر مبنی ہیں قومی منصوبہ بندی کی فکر ہو جاتی ہے ۔

سرمایہ دار ملک میں منصوبہ بندی بہ حالت مجبوری اور دباؤ کے تحت ہوتی ہے جس کی جنگی ضروریات کی وجہ سے ضرورت پڑتی ہے ۔

لیکن سویت یونین کی منصوبہ بند معیشت اپنے معاشی نظام کے پیداواری رشتوں سے پوری طرح مطابقت رکھتی ہے ۔ ان رشتوں کی بنیاد پر ذرائع پیداوار پر پورے سماج کا قبضہ رہا جس جنگی ضروریات کے پیش نظر بعض شعبوں اور پیداوار پر زبردستی کی پابندی نہیں عائد کی جاتی بلکہ ملک کی پوری معاشی زندگی ہی منصوبہ بند پیداوار پر قائم ہے ۔

(۲) سرمایہ دار ملکوں میں دوران جنگ کی ترتیب بندی عام حالات سے علاحدہ نوعیت رکھتی ہے جو صرف جنگ کی بہ دولت ظہور میں آتی ہے اور صرف جنگ کے دوران تک قائم رہتی ہے ۔ سویت یونین میں منصوبہ بند معیشت سماجی نظام کا ایک مستقل اور لازمی جزو ہے ۔ جنگ کے زمانے میں بھی سویت یونین میں معاشی منصوبہ بندی ہوتی ہے جس طرح امن کے زمانے میں فرق صرف ہوتا ہے کہ جنگ کے زمانے میں سامان کی پوری پیداوار اور تقسیم جنگ کی ضروریات کے مطابق کی جاتی ہے ۔

(۳) سرمایہ دار ملکوں میں جنگ کی ترتیب بندی معاشی وسائل کے صرف ان پہلوؤں پر اثر انداز ہوتی ہے جو بہ راولاست یا بالواسطہ فوج کی ضروریات سے متعلق ہوتی ہیں لیکن معاشی پیداوار کی دوسری شاخوں اور باقی ساری معاشی زندگی میں پہلے کی طرح وہی بے ترتیبی قائم رہتی ہے ۔

(سویت) یونین کی منصوبہ بندی نہ صرف سادی قومی حیثیت پر بلکہ سادی قومی زندگی پر عادی ہوتی ہے۔ ہر قسم کے کام کے لیے تجربے کار آدمیوں کو تیار کرنا، جنگ کے مختلف کاموں کے مطابق آبادی کی تقسیم، تہذیبی ادارے یہ سب منصوبہ بندی میں شامل ہوتے ہیں۔

(۴) سرمایہ دار ملکوں میں جرمنی کے علاوہ جس نے دوسرے ملکوں پر حملہ کرنے سے بہت پہلے ہی اپنی تمام معاشی زندگی کو جنگی ضروریات کا تابع کر دیا تھا، معاشی زندگی پر نگرانی کرنے کے نظم و نسق کا سارا انتظام جنگ کے زمانے میں پیدا ہوا۔ وہ ایک عارضی ادارے کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس کے برخلاف سویت یونین میں معاشی منصوبہ بندی کا ایک مرکزی ادارہ موجود ہے جو پورے ملک پر حاوی ہے اور اس میں برس سے زائد عرصے کا کام کر رہا ہے۔ یہی ادارہ بغیر کسی رکاوٹ کے جنگ کے زمانے میں بھی اپنا کام کرتا رہا اور جنگ کے پیشہ نظر سادی قومی حیثیت کی منصوبہ بندی کر کے (فوجی اور غیر فوجی) جنگی ضروریات پوری کرتا رہا۔ (مترجم)

دھا سرمایہ دار ملکوں میں ان اداروں میں جن کو جنگی معیشت کی منصوبہ بندی کا کام پہنچا ہوا تھا۔ یہ بھاری حکام کے علاوہ متعلقہ پیشے کے لوگ بھی شریک ہوتے تھے۔ یہ لوگ ان ملکوں کے مختلف سماجی طبقوں کے اداروں کی نمائندگی کرتے تھے یعنی کارخانوں کے مالک (جن میں سب سے زیادہ اولیت بڑے بڑے اجارے دار اداروں کے نمائندوں کو حاصل تھی۔ مزدوروں اور صارفین کے نمائندے (جرمنی میں مزدوروں اور صارفین کے اصلی نمائندے ان اداروں میں موجود نہیں تھے) یعنی سرمایہ دار سماج میں مختلف طبقوں کے درمیان جو تصادم اور تضاد موجود ہے، مثلاً بڑے اجارے دار اداروں اور چھوٹی حیثیت کے سرمایہ دار اداروں کے درمیان، مزدوروں اور مالکوں کے درمیان اور کارخانے داروں اور صرف کرنے والوں کے درمیان) وہی منصوبہ بندی کے ان اداروں میں بھی ملکتی کر رہتا ہے جس سے ان اداروں کا کام بہت مشکل ہو جاتا ہے اور اس کے حل میں تضاد قائم رہتا ہے۔

سویت یونین میں جوں کہ صرف دو ایسے طبقے ہیں (کسانوں اور مزدوروں کے) جن کا مفاد ایک دوسرے کے خلاف نہیں ہے اور جو ایک دوسرے کے دوست ہیں، اس وجہ سے سوویت یونین منصوبہ بندی کے ادارے بنسبہ کسی قسم کے تصادم یا رکاوٹ کے، آسانی سے اپنا کام جنگ کے زمانے میں بھی کر سکتے ہیں۔

سرمایہ دار ملکوں میں جنگی معیشت کی منصوبہ بندی کی تمام خرابیاں انھیں وجہ سے پیدا ہوتی ہیں۔

ذرائع پیداوار (منصوبہ بندی کے باوجود) افراد کی ذاتی ملکیت بنے رہتے ہیں اور سرمایہ دار ادارے بدستور ذاتی منافع کی غرض سے سامان پیدا کرتے ہیں بلکہ جنگ کے زمانے میں برطانیہ اور امریکہ میں خود حکومت نے اپنے پاس سے

جونے کارخانے بنوائے اور خود بہ خاص ہرچہ ساج کی ملکیت میں تھے وہ نجی انجینئرز اور ان کے ذاتی تصرف میں دے دیے گئے کہ وہ انجین چلائیں۔

ان سرمایہ داروں کے اداروں کا مقصد ہرگز یہی رہتا کہ زیادہ سے زیادہ منافع حاصل کریں اور یہ مقصد ریاست کی ان کوششوں سے برابر ٹکراتا رہتا ہے جو وہ جنگ کی ضروریات کے مطابق پیداوار اور تقسیم میں ترتیب پیدا کرنے کے لیے عمل میں لاتی ہے۔ بڑے کارخانے دار جنگ کے زمانے میں بھی ریاست کی معاشی پالیسی پر عام طور سے اور جنگی معیشت کی تنظیم میں خاص طور سے فیصلہ کن اثر رکھتے ہیں کیونکہ وہ اس کی تنظیم میں سرگرم اور سب سے بڑا حصہ لیتے ہیں۔ عام مفاد یہ ہوتا ہے کہ ملک جنگ میں فتح یاب ہو۔ لیکن ان بڑے کارخانے داروں کا خصوصی مفاد ان کو مجبور کرتا ہے کہ وہ اپنے کارخانے یا ادارے کے لیے جنگ سے زیادہ سے زیادہ منافع کمائیں۔ ان حالات میں معیشت کو منصوبہ بندی کے مطابق چلانا ناممکن ہو جاتا ہے۔

ریاست جن مفادات کی نمائندگی کرتی ہے ان میں اور افراد کے بڑے بڑے صنعتی اور تجارتی اداروں کی کوششوں میں جو تضاد پیدا ہوتا ہے یعنی تمام قومی وسائل کو جنگ کے لیے استعمال کرنے کی کوشش اور زیادہ سے زیادہ منافع کمانے کی کوشش میں جو تضاد ہوتا ہے اس کی سب سے بڑی مثال مالک متحدہ امریکہ ہے۔ فاشستی ملکوں کے طریقہ کار کے برخلاف اس تضاد پر کچلے بندوں اخباروں میں عین جنگ کے دوران میں بحث ہوتی رہی۔

جنگی سامان کی پیداوار سے زبردست منافع کمانے کے امکان کے باوجود امریکی سرمایہ داروں نے ضروری کارخانے مثلاً ہوائی جہاز، ٹینک، انڈیا ربر اور الومینیم بنانے کے کارخانوں میں سرمایہ لگانے سے بالکل انکار کر دیا۔ ان کو خط یہ تھا کہ جنگ کے بعد یہ کارخانے امن کی ضروریات پیدا کرنے کے لیے بے کار ہوں گے اور ان کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہے گی۔ یہ بات اب ہر شخص کو معلوم ہو چکی ہے کہ جنگ سے پہلے بھی امریکی سرمایہ (یعنی کارخانے وغیرہ) پوری طرح مصروف میں نہیں لایا جاتا تھا۔ پھر بھی سرمایہ داروں نے ریاست کو تقریباً ۶۰ ارب ۵۰ کروڑ ڈیڑھ تینے کارخانوں میں لگانے پر مجبور کر دیا۔ زیادہ تر معاملات میں یہ ہوا کہ سرمایہ ریاست کا لگا لیکن کارخانے سرمایہ داروں نے بنوائے اور پھر ریاست نے انجین سرمایہ داروں ہی کو دے دیا کہ وہ انجین چلائیں۔

اس جنگ کے زمانے میں امریکہ کی پیداواری قوتیں کس بے ترتیبی سے استعمال ہوئیں اس کا اندازہ یوں ہو سکتا ہے کہ عین اس وقت جب کہ بہت سے موجودہ موٹر ساز کارخانے بے کار پڑے تھے حکومت کے پیسے سے موٹری اداروں کے لیے بڑے بڑے موٹر ساز کارخانے بنوائے گئے۔

سرمایہ داروں کے ذاتی مفاد اور ریاست کے مفاد کا تضاد فوراً موٹر کمپنی کے اداروں کی کارکردگی سے بھی

ابھی حارج واضح ہو جاتا ہو۔

اس "ویٹور" نامی کارخانے کے بنوانے میں حکومت نے تقریباً ۲۶ کروڑ ۴۰ لاکھ روپہ صرف کیا اور اسے انتہائی اعلیٰ پیمانے کے سامان سے ایس کو دیا لیکن اس کارخانے کو فورڈ موٹر کمپنی کے سپروکار دیا گیا کہ وہ اسے جس طرح چاہے چلائے اس کا ایک نتیجہ یہ بھی نکلا کہ کارخانے کی عمارت مزدوروں کے خاص مرکز "ڈیٹ ریٹ" سے ۳۰ میل کے فاصلے پر بنائی گئی۔ جو مزدور اس کے لیے بھرتی کیے گئے وہ زیادہ تر مدھے، سفید چڑے کے لوگ اور جنگ کے لیے بھرتی کیے جانے والے تھے۔ مزدوروں کے رہن بہن کے متعلق مکمل بے توہی برتی گئی اور جب حکومت نے اس مسئلے کو حل کرنا چاہا تو کمپنی نے اس کی سخت مخالفت کی اور پھر آخری نتیجہ یہ نکلا کہ پیداوار کے پرانے اور فرسودہ طریقے استعمال کئے گئے جن سے پیداوار کی رفتار گھٹ گئی اور وہ چھوٹی چھوٹی اندرونی تبدیلیاں بھی شکلی چوکنیں جو جدید جنگ کے لیے ضروری ہوتی ہیں۔ لیکن خود فورڈ کارخانے نے اپنے لیے غیر فوجی سفری جہاز بنانے کا ایک نہایت اعلیٰ اور مثالی کارخانہ بنوایا جو اس کے بعد جنگ کے استواری منصوبے کا جزو تھا۔ ستمبر ۱۹۴۹ء میں ہنری فورڈ نے انباری نمائندوں کے ایک گروہ سے کہا تھا "میرا ارادہ ہے کہ جنگ ختم ہو جانے کے بعد اس عمارت کو جس میں ہم (سرکاری) کارخانہ بنوا رہے ہیں اپنے ہی پاس رکھوں تاکہ اس میں بڑے پیمانے پر ہوائی جہاز بنائے جاسکیں"۔ (نہو میسر صفحہ ۱۵ و ۱۶)

کراٹر کمپنی کے طریقہ کار سے بھی اس امر کا ثبوت ملتا ہے (یہ کمپنی اب ہندستان پر بھی لپائی ہوئی نظر میں ڈال رہی ہے اخبار نیازمانہ کے ایڈیٹر کی اطلاع کے مطابق اس نے ہندستان میں بحری جہازوں کے سب سے بڑے سرمایہ دار وال چند ہیرا چند سے ہندستانی بازار کی لوٹ کھسوٹ کا ایک معاہدہ کیا ہے۔ مترجم)

موٹر کی دوسری کمپنیوں سے کہیں زیادہ کراٹر کمپنی نے اپنی جنگی سرگرمیوں کو محدود کرنے کی کوشش کی اور اس سزا سے اس نے حکومت کے بنوائے ہوئے موٹر ساز کارخانوں کو چلایا کہ وہ زمانہ اس کے کارخانوں سے حتی الوسع زیادہ سے زیادہ مشابہ رکھے گئے تھے۔ اگرچہ کراٹر کے کارخانوں کے لیے وقت کی ہوتی بہت سی زمین ابھی خالی پڑی ہے پھر بھی حکومت ڈاج کمپنی کے لیے جو کراٹر ادارے کی شاخ ہے بہت بڑا طریقہ ساز کارخانہ بنوا رہی ہے۔ میں نے کراٹر کمپنی کے ایک نمائندے سے پوچھا "جنگ کے بعد ان کارخانوں کا کیا حشر ہوگا" تو اس نے شانہ ہلا کر جواب دیا "موٹر ساز کارخانوں کے لیے تو یہ کسی کام کے نہیں ہوں گے۔"

خود اپنے کارخانوں میں جنگی سامان بنانے کی کراٹر کمپنی نے جو سخت مخالفت کی اس کی وجہ معاشی تھیں۔ دوسری کمپنیوں سے مفت بل کرنے کی اس میں کہاں تک صلاحیت ہے۔ اس کی پریشانی اُسے فورڈ یا جہل موٹر کمپنی سے زیادہ لاحق تھی۔ چونکہ اس کے پاس اپنے دو خاص رقبوں کی طرح اتنی کثیر بس ماندہ نقد رقم نہیں تھی اور ساتھ ہی موٹروں کی پیداوار

میں اس کا دوسرا درجہ تھا جہاں تک موٹریں بنانے کا تعلق ہے وہ فورٹسے (ہی پیچھے ہے) اس لیے کرانیر نے اپنی جنگی پیداوار کی اس طرح تنظیم کرنی چاہی کہ وہ جنگ کے بعد اپنے ریلوے کے مقابل زیادہ جلدی سے موٹر بنانے لگے اور زیادہ سستی بھی (نیا سیز میٹ) پیداوار کے دوسرے شعبوں سے بھی ایسی ہی مثالیں دی جاسکتی ہیں۔ (اس لیے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ،

وہ سماجی نظام جس کی بنیاد ذرائع پیداوار کی ذاتی ملکیت پر قائم ہو اس میں منصوبہ بند معیشت ممکن ہی نہیں ہے۔ زرعی پیداوار کی منصوبہ بندی یا ترتیب بندی اور زیادہ مشکل کام ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہر سرمایہ دار ملک میں زمین لاکھوں انفرادی کھیتوں میں بٹی ہوئی ہوتی ہے اور کسانوں کے لیے یہ جھوٹے جھوٹے ٹھیکٹ ایک ہی جگہ نہیں بلکہ بکھرے ہوئے ہوتے ہیں اس لیے مشکل اور زیادہ سخت ہو جاتی ہے۔ ایک جرمین فاسٹنی رسائے نے لکھا تھا۔

”انگریز مارگن زمین کے قطعہ کو ۲۰ چھوٹے چھوٹے حصوں میں بانٹ دیا جائے یا کسی شخص کی ۷۵ ایکڑ زمین کی ملکیت کو اس طرح بانٹ دیا جائے کہ اس کے ۱۶۲ مختلف ٹکڑوں کا چکر لگانے میں اور سال بھر میں رکھتے ہر صرف ایک بار بنے میں اس کو ۲۰ کلومیٹر لینا پڑے، تو ظاہر ہے کہ زمین کی اس قسم کی ملکیت کی بنیاد پر زرعی پیداوار کو بڑھانے کی جدوجہد کو کامیاب بنانا مشکل ہے۔ جب کہ امن کے زمانے میں بھی ایسے حالات رک کٹن کے گھیت بڑے سے علاقے میں بکھرے ہوئے ہوں زراعت کی ترقی اور اس کو جدید ایلوہوں پر لانے میں زبردست رکاوٹ پیدا کرتے ہیں تو جنگ کے زمانے میں تو یہ صورت حال بالکل ہی ناقابل برداشت ہو جائے گی۔ بکھری ہوئی کھیتیاں مزدوروں، موزیشیوں، کھاد اور آلات کے نتیجہ نیز استعمال کے ساتھ نہیں چل سکتیں۔“

دست کاری کے چھوٹے چھوٹے اداروں کی پیداوار کی منصوبہ بندی میں بھی یہی دقتیں پیش آتی ہیں۔ اس کا طریقہ یہ نکالنا کہ خاص طور سے جرمنی میں لگاؤ نہیں بڑے بڑے اجارہ داروں سے کچا سامان لے کر اجرت پر سامان پیدا کرنا پڑا (جو ان کا نہیں بلکہ اجارہ دار کا ہوا) یعنی دست کاروں کی آزاد حیثیت ختم کر دی گئی۔

چوں کہ سرمایہ دار ملکوں میں معیشت کی ترتیب بندی ایک غیر معمولی چیز تھی اور صرف دوران جنگ کے لیے تھی۔ اس لیے جنگ کے شروع میں ان ملکوں کے پاس جنگی معیشت کی منصوبہ بندی کرنے کے لیے کوئی بنیاد یا ادارہ تیار نہیں تھا اسوا جرمنی کے کہیں کہ وہاں جنگ شروع ہونے سے پہلے ہی جنگی معیشت کی بنیاد ڈالی جا چکی تھی۔

اس لیے نگرانی اور پابندی کے ادارے جنگ کے دوران ہی میں وقتاً فوقتاً قائم کرنے پڑے تاکہ مسلح فوجوں اور

بیڑوں کو سامان جنگ کی کمی کا جو خطرہ ہو وہ دور ہو جائے۔ ان مختلف اداروں کے کام ایک دوسرے میں خلط ملط ہوتے تھے اس کے لیے نئے ادارے بنانے پڑتے تھے جو ان مختلف اداروں میں رابطہ قائم کریں اور ان کے مدد و عمل کے بارے میں جو جھگڑے پیدا ہوتے ہیں انہیں دبائیں لیکن ان اونچے اداروں کے کام بھی اکثر خلط ملط ہوتے تھے اور ایک باقاعدہ نظام کی جگہ بالکل افراطی پیدا ہوتی تھی۔

جرمنی کے بارے میں مشہور کیا گیا تھا کہ وہ ترتیب و تنظیم کا نمونہ ہو لیکن خود اس کی مثال سے بھی یہی ثابت ہوتا ہو۔ جرمن معیشت کی منصوبہ بندی اس غرض سے کہ اسے جنگی پیداوار کے لیے وقف کر دیا جائے۔ ہٹلر کے برسرِ اقتدار آنے کے فوراً ہی بعد شروع ہو گئی۔ مسلمانہ میں منصوبہ بندی کا کام وزارت معاشیات کے (جس کا سرکردہ فنک تھا) سپرد ہوا۔ مسلمانہ میں گونگ کو ایک ایسے محکمے کا سردار مقرر کیا گیا جس کا کام جنگی تیاریوں کے چار سالہ منصوبے کی تکمیل کرنا تھا۔ یہ محکمہ وزارت معاشیات سے برتر سمجھا جاتا تھا لیکن اگر ہم دونوں محکموں کے جاری کیے ہوئے احکامات سے سامنے رکھیں تو معلوم ہو گا کہ دراصل دونوں محکموں کے کام ایک ہی تھے پھر ۱۹۳۴ء کی ابتدا سے ایک نیا محکمہ قائم ہو گیا یا مسلمانہ اور جنگی فراہمی کا محکمہ۔ جس کا نام بھی یہی تھا کہ ملک کی سرکاری معاشی زندگی میں "ترتیب" پیدا کرے۔ جنگ کے شدت اختیار کرنے اور معاشی حالت کے خراب ہونے کے ساتھ ساتھ اس محکمے کی اہمیت بڑھتی گئی۔ ۱۹۳۳ء کے زمانہ بہار سے جنگی معیشت کے تمام اداروں میں رابطہ پیدا کرنے کا کام اسی وزارت کے سپرد ہو گیا۔

اب اس پرانے محکمے یعنی وزارت معاشیات کا کام صرف یہ رہ گیا تھا کہ غیر فوجی آبادی کو صنعتی سامان فراہم کرے لیکن چوں کہ اس محکمے کو صرف وہی چیزیں تقسیم کرنے کے لیے ملتی تھیں جن کی فوج میں ضرورت نہیں تھی۔ اس لیے اس کے کام کی اہمیت بالکل ہی گھٹ گئی اور پھر ایک چوتھا محکمہ بھی تھا جو مقبوضہ سکوں کو لوٹنے اور ان کی معاشی زندگی میں "نارمی ترتیب" پیدا کرنے میں مصروف تھا۔

ان کے علاوہ ایسے بھی ادارے تھے جن کی سرگرمیاں ایک ایک صنعت پر مبنی تھیں اور جو دراصل کارٹل کی مثال تھے کیوں کہ انہیں ریاست کی طرف سے اپنے فیصلوں کو نافذ کرنے کا اختیار تھا۔ "کٹلے کاٹا ہی ادارہ" اور "لوہے اور فولاد کاٹا ہی ادارہ" ایسے ہی کارٹل نما ادارے تھے۔ ان کو اپنے ماتحت کسی صنعتی مرکز کو بند کرنے اور مختلف صنعتی مرکزوں میں کچا مال تقسیم کرنے تک کے اختیارات تھے۔ اس طرح قومی صنعتوں کے متعلق سارے اختیارات بہت جلد بڑی صنعتوں کے بڑے بڑے اجارہ داروں کے ہاتھ میں پہنچ گئے۔

صنعت کی مختلف شاخوں کے ان اداروں کے علاوہ بہت سے ایسے ادارے بھی تھے جو سلطنت بھر میں

پیداوار کی تمام شاخوں کے عام مسائل کے بارے میں فیصلے کرتے تھے۔ مثلاً قیمتیں مقرر کرنے اور ان پر قابو رکھنے کے لیے ایک بورڈ تھا۔ کچے مال کی فراہمی کا ایک پورا محکمہ تھا، ایک بجلی کا محکمہ تھا۔ ایک سلطنت کے فردی وسائل محنت کا بورڈ تھا۔ ان مختلف اداروں کو کیا کرنا ہے اور کیا نہیں کرنا ہے۔ اس کی کوئی صاف حد نہیں تھی اور ان کے کام غلط ملط ہوتے تھے۔ اسی جزوی تشکیل کے ساتھ میں نے لیے جرس مشہور ہیں۔ ہر چیز کا بڑی احتیاط سے حساب نکالا جاتا، اس کی تنظیم کی جاتی، ہر چیز میں ربط پیدا کیا جاتا لیکن پھر ہر کارخانہ اور صنعتی مرکز میں ہزاروں احکام کا ایک سیلاب آنا شروع ہوتا تو سب ایک دوسرے کے برخلاف۔ اور یہ سلسلہ یہاں تک پہنچا کہ کاشتچی اخباروں کو بھی دھنیں اب ہلانے کی بھی اجازت نہیں تھی، اس ضرورت سے زیادہ تنظیم کے خلاف لکھنا پڑا۔ اور ان احکامات کا کوئی نتیجہ بھی نہیں نکلتا تھا۔

ہفتہ وار ڈس رائٹس نے۔ راکٹ سسٹم کو ایک مضمون شائع کیا جس میں کہا گیا تھا۔

”یہاں برمنی میں ہم کو تنظیم کا جنون ہے اور یہ واقعی ایک قومی بدبختی ہے۔ ہمارے پاس دو ایسے فقرے ہیں جن سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے ایک ہے ”پورا امکان“ اور دوسرا ہے یکساں تکمیل۔ ان فقروں کے پس پشت افسانہ کا وہ دعوا چھپا ہوا ہے جو اشارے کے کارڈ کی فوج کی کمان کرنے والے جنرلوں اور تقسیم کی نگرانی پر حکومت کرنے والے شہزادوں کا مطالبہ ہے کہ انھیں دیے جائیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جن کی ذہنی صلاحیت حیرت انگیز ہے۔ پر محدود ہے اور سمجھتے ہیں کہ قومی زندگی کا نظم و نسق اسی حالت میں ہو سکتا ہے وہ اپنی فہرست میں ہر ٹھیک مار کو بھی شامل کر لیں اور اس کے لیے مقرر کردہ رقم اس سے زیادہ بے کڑے استعمال نہیں کر سکتے لیکن اس کے پیچھے اور بھی بہت سی باتیں چھپی ہوئی ہیں اور وہ یہ کہ بڑے بڑے معاشی معاملات میز کچے پیٹریلفون پر طر کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ یہ طریقہ آسان بھی ہے اور بے خطر بھی۔ لیکن اس سے آڈر پورے ہونے کے عمل میں رکاوٹیں پیدا ہوتی ہیں اور دیر لگتی ہے اور جنگ کے زمانے میں یہ سب سے بڑا خطرہ ہے۔ فولاد کا ٹکڑا جب کارخانے سے نکلتا ہے تو اس کو نار منڈی میں جا کر گولے کے طور پر استعمال ہونے سے پہلے کھڑکتے ہوئے کاغذوں کے ایک پورے پہاڑ کو پار کر کے گزرنا پڑتا ہے۔

اسی طرح سرکاری ادارے اور میونسپلٹیاں اکثر بوجھ سے دبی ہوئی ہیں اور وہ دو دو بلکہ تین تین آقاؤں کے اختیار میں کام کر رہی ہیں۔“

آخری نتیجہ یہ ہوا کہ متحارب سرمایہ دار ملکوں میں منظم ترتیب بندی نے فوج وغیرہ کے لیے تو تمام ضروری سامان کی فراہمی میں کم و بیش ایک باقاعدگی سی پیدا کر دی لیکن ان ملکوں کی مجموعی حیثیت جو پہلے ہی سے غیر متوازن تھی اب اس کی وجہ سے اور زیادہ غیر متوازن ہو گئی۔ چنانچہ امریکہ میں ریاست نے المونیم بنانے والے کارخانے بنوائے جس میں ۵۰ لاکھ من

سالانہ المونیم پیدا کرنے کی صلاحیت تھی لیکن مسئلہ یہ تھا جیل گیا کہ ملک میں المونیم ضرورت سے زیادہ پیدا ہو رہی ہو چنانچہ المونیم کے سترہ کارخانے بند کر دیے گئے۔

مالک متحدہ امریکہ میں دوران جنگ میں مشینی اوزاروں کی پیداوار انتہائی حد تک پہنچا دی گئی۔ اس زمانے میں تقریباً دس لاکھ مشینی اوزار پیدا کیے گئے جو ضرورت سے زیادہ تھے۔ چنانچہ مسئلہ یہی سے مشینی اوزار پیدا کرنے والے کارخانوں کی پیداوار میں تقریباً ایک تہائی کمی کرنی پڑی۔ امریکی فوجی لیبر پوروس کے لیڈر میک نٹ نے اسی امر کے متعلق بخاطر پرکھا تھا کہ مشینی اوزاروں کے اس کمیٹر ذخیرے کے معنی ہیں بغیر کسی منصوبہ کے اندھا دھند پیداوار اور بربادی کیوں کہ اس کے ساتھ ساتھ جنگی سامان پیدا کرنے والے ہمیشہ تر کارخانوں میں (پورے وقت نہیں بلکہ صرف ایک ہی پالی جلائی جا رہی ہو۔ اگر کام کی تنظیم اس طرح کی جاتی کہ دو یا تین پالیاں چلتیں یعنی خوشنیتی اوزار پیدا ہو گئے تھے ان کو زیادہ تیزی سے استعمال کیا جاتا تو یہ جوئے مشینی اوزار بنائے گئے ہیں ان کے بہت بڑے حصے کی ضرورت ہی نہ پڑتی۔ مسئلہ ۱۹۴۸ء تک کے زمانے میں جمہوری انتخابی ملکوں میں جس چیز کی سب سے زیادہ کمی تسلیم کی جاتی تھی وہ تھے بحری جہاز۔ اس لیے توقع تھی کہ جو کچھ جہاز موجود ہیں ان کا پوری طرح خیال رکھ کر جنگی ضروریات کے لیے انھیں مرتب و منظم طور پر استعمال کیا جائے گا۔ لیکن جیسا کہ لوگوں کو پیش تر مثالوں سے معلوم ہو چکا ہو صورت حال بالکل مختلف تھی۔

مسئلہ ۱۹۴۸ء میں جب جہازوں کی کمی سب سے زیادہ تھی۔ برطانوی پارلیمنٹ کے ایک رکن نے دلائل و احکام کو مطلع کیا کہ ایک برطانوی جہان نے جو بندرگاہ سوئٹزرلینڈ بھیجا تھا اسیدھا بحرہوم کے راستے سے جانے کی بجائے اس امید کے راستے سے پورے افریقی ساحل کا چکر لگایا اور پھر اتنا وقت، جہازی گنجائش اور جہازی ایندھن برباد کرنے کے باوجود اس جہاز کو پوری طرح سے نہیں بھرا گیا بلکہ اس میں گنجائش کا صرف نصف سامان لادایا گیا اور مزید ستم ظریفی یہ ہوئی کہ جب یہ انگلستان واپس آیا تو بالکل خالی۔ (اور یہ جہانے کیا گیا تھا؟) صرف ایک ہزار ٹن بالو جس کے لیے اس نے اتنا لبا سفر کیا جتنا زمین کے چاروں طرف چکر لگانے میں کرنا پڑتا۔

۱۹ ستمبر ۱۹۴۸ء کے اخبار نیو یارک ٹائمز میں ان چھ جہازوں کی جو مورمانک (روسی بندرگاہ میں پھلا دیے گئے تھے

حسب ذیل داستان بیان کی۔

واشنگٹن۔ ۹ ستمبر۔

”آج فوجی جہاز رانی کے محکمے نے اس فراموش کردہ کارواں کی کہانی شائع کی جو جس نے روس کے شمالی

ساحل پر بحرہوم میں آٹھ ماہ بسر کیے ہیں۔ جنوری ۱۹۴۸ء میں غذائی اور جنگی سامان سے لکر یہ جہاز نیویارک سے

معاذ بہت اہل پروگرام کے مطابق ان کو، ٹھارہ اور دوسرے اتحادی سامان لے جانے والے جہازوں سے جاننا تھا جو مورانسک جا رہے تھے۔ دو ماہ کے سفر کے بعد جن میں اس کارواں کو زبردست طوفانوں سے گزرنا پڑا اور جس میں اس پر ساحل نارمے کے جرمن ہوائی حملے بھی ہوئے۔ یہ اپنی منزل مقصود پر پہنچ گیا۔ چہاڑی حملہ جو ساحل پر چلا گیا انتظار کرتا رہا کہ اب کسی اور کارواں کی تشکیل ہو تو وہ واپسی کا سفر شروع کرے لیکن پورے آٹھ ماہ گز گئے اور تب کہیں جا کر ان فراموش کردہ جہازوں کو امریکہ واپس آنے والے ایک کارواں میں شامل کیا گیا۔

سرمایہ دار ملکوں میں جنگی منصوبے بندی کا کم زور ترین پہلو مزدوروں کی تقیم ہے۔ اس معاملے میں نہ صرف نہایت ہی سخت قسم کی غلطیاں سرزد ہوتی ہیں بلکہ پہلی عالم گیر جنگ کی غلطیاں بھی دہرائی گئیں۔ حال آں کہ یہ بات تعجب انگیز معلوم ہوتی ہے۔

جرمنی میں بھی اور انگلستان میں بھی کوئلے کی صنعت میں کافی مزدوروں کی غرضت تھی لیکن اس بات پر کافی توجہ نہیں کی گئی۔ فوہائی پتہ چلا کہ کان کن مزدوروں خاص طور سے ماہر مزدوروں کی کمی کی وجہ سے کوئلے کی پیداوار گرتی ہے۔ جرمنی اور انگلستان دونوں ملکوں میں حکومت کو ان کان کن مزدوروں کے ایک حصے کو (جو فوج میں چلے گئے تھے) فوج سے سبک دوش کرنا پڑا۔ اس کے علاوہ تلافی کرنے والے مزدوروں یعنی موت اور بیماریوں کی بدولت خالی ہونے والی جگہوں کو بھرنے کی بڑھتی ہوئی مانگ کی طرف کافی توجہ نہیں کی گئی۔ چنانچہ جب تھے مزدوروں یا تلافی کرنے والے مزدوروں کی سخت ضرورت محسوس ہوتی تو اسکول سے نکلنے والے نوجوانوں میں کافی تعداد ایسی بھی جو کان کنی کے پرخطر پیشے میں داخل ہونے کو بالکل تیار نہیں تھی۔ یہاں تک کہ انگلستان تک میں حکام کو کانوں کے لیے زبردستی بھرتی کرنے کا طریقہ اختیار کرنا پڑا۔ جرمنی میں ہٹلر یوں نے یوکرین اور دوسرے عارضی طور سے مقبوضہ ملکوں سے زبردستی لائے جانے والے کان کن مزدوروں کو ڈرا دھکا کر ان سے مغربی جرمنی، بلجیئم اور لکسمبرگ کی کوئلہ کی کانوں میں کام لینا چاہا۔ لیکن ظاہر ہے کہ ایسے مزدوروں سے جن سے ظلم اور زبردستی سے کام لیا جائے پیداوار میں بہت کم اضافہ ہو سکتا تھا۔

۱۹۴۶ء میں امریکہ کے اندر اس وقت جتنے مزدور دست یاب ہو سکے تھے ان سے مناسب طور پر کام لینے کے سلسلے میں جو رکاوٹیں پیش آ رہی تھیں ان کے بارے میں مزدوروں کے استمال کی جنگی کمیٹی کے صدر سٹرٹیک نے کہا۔

”لاکھ جتنی مزدور اپنی صلاحیتوں کے مطابق استمال نہیں کیے جا رہے ہیں (ان کی امتیاز لاکھوں جتنی مزدوروں کے استمال کی راہ میں رکاوٹ بن رہا ہے)۔ ان جتنی مزدوروں سے کام لینے کی بجائے جو کارخانوں میں کام کرنے کے لیے مقامی طور سے دست یاب ہوتے ہیں سفید فام مزدور دؤر دؤر کے علاقوں سے بلائے گئے ہیں۔ ملک کے مشرقی

دسے کے ایک شہر میں جنوری ۱۹۴۶ء سے لے کر ستمبر ۱۹۴۶ء تک شہر کے نوکادخانوں میں درج شدہ مزدوروں کی تعداد ۵۲۰۹۴ سے بڑھ کر ۷۱۶۹ تک پہنچ گئی۔ اس دوران میں ۱۰ ہزار مقامی جتنی مزدور بے کار رہے۔ پھر کانوں کے کرائے بہت زیادہ طرح گئے۔ ذرائع نقل و حمل پر بہت زیادہ بار پڑ گیا۔ باہر سے آنے والے سفید فام مزدور بلاآخر اپنا کام چھوڑ کر دوسری جگہوں پر چلے گئے کیوں کہ ان کے رہنے کا کوئی انتظام نہیں تھا اور ان کا بہت سختی سے استحصاں کیا جاتا تھا۔ نیویارک ٹائمز مورنہ ۱۲ ستمبر ۱۹۴۶ء (۵ ستمبر کے بھانوسی رسالہ اکانوسٹ میں بھی ایسی ہی ایک خبر شائع ہوئی تھی۔ رسالے کے نامہ نگار نے ڈیٹ روائٹ دامرک میں دو سو ٹر سار کارخانوں کا مشہور مرکز سے لکھا تھا کہ وہاں لاکھوں جتنی اور پولستانی آچنبچے ہیں اور جو سفید فام لوگ آئے ہیں ان میں سے بہت سے جنوبی۔ یا سنوں کے رہنے والے جتنیوں کے کٹر دشمن ہیں۔ کانوں کے متعلق صورت حال بہت ہی نازک ہو گئی ہے۔ کیوں کہ سفید فام لوگ جتنیوں کے ساتھ ایک ہی عمارت میں نہیں رہنا چاہتے۔ اس کے علاوہ میک نٹ نے ایسی ہی بہت سی دوسری دقتیں بھی بتائیں جن کی وجہ سے تمام دست یاب مزدوروں کو پوری طرح استغوا کرنے میں رکاوٹیں پیدا ہوئیں۔ سن جملہ ان کے ایک بی بی ٹی کا کارخانے کا پرگانے والوں کی عورتوں کی جسمانی فراہمی رکھنے والے مردوں یا ایک خاص حد سے زیادہ عمر کے مردوں کو کام دینے پر بغیر آدگی ظاہر کی گئی۔

مزدوروں کی مانگ میں اسس افرا تفری کی بدولت بہت سا سامان تباہ ہو گیا۔ مثلاً کے لی فوریا میں روزمرہ کے استعمال کی جتنی دکانی شکر کے ذخیرے جس میں ۵۰ لاکھ پونڈ شکر موجود تھی ضائع ہو گئے۔ آری زوٹامیں ترلوڑوں کی آدھی فصل جمع ہی نہیں کی گئی اور اس طرح اور بہت سی چیزیں ضائع ہوئیں۔

پیداوار کے مختلف شعبوں میں اجرتوں کی شرح میں جو بدولت تفاوت تھا۔ وہ اس افرا تفری کی بدولت اور بڑھ گیا۔ طیارہ ساز صنعت میں مزدوروں کی ہفتہ وار اوسط اجرت ۲۶ ڈالر تھی، اور جہاز سازی کی صنعت میں ۳۵ ڈالر لیکن کانوں کی صنعت میں صرف ۳۷ ڈالر۔ اس لیے مزدور کانوں کی صنعت سے بھاگ کر ان صنعتوں کی طرف دوڑتے تھے۔ جہاں اجرتیں زیادہ تھیں۔ اس کی وجہ سے کچی دھات نکالنے پر جو جنگی صنعتوں کے لیے حدود درج ضروری چیز تھی، بہت بڑا اثر پڑا۔ چنانچہ ’آگونیٹا‘ نامی کمپنی کی دھات کی کانوں میں سے جنگ کے ابتدائی پانچ ماہ میں ایک ہزار مزدور منسلک گئے۔ اور اس دوران میں نئے آنے والے مزدوروں کی تعداد صرف چار سو تھی۔ جون ۱۹۴۶ء میں تلبے کی پیداوار آدھی گئی۔ (اکانوسٹ۔ ۵ ستمبر ۱۹۴۶ء) نتیجہ یہ ہوا کہ ریاست کی جنوبی امریکہ سے زیادہ قیمتیں دے کر تانبہ خریدنا پڑا۔

ملک کے عام مفاد اور کارخانے داروں کے مخصوص ذاتی مفاد کا تضاد قیمتوں کی ترتیب کے معاملے میں خاص طور سے

نمایاں ہوا۔

بڑے بڑے متحارب ملکوں میں ان چیزوں کی قیمتیں، جن پر ریاست کی پابندیاں تھیں اتنی نہیں بڑھنے پائیں جتنی پچھلی جنگ میں بڑھ گئی تھیں۔

ایک رسالے میں جو مزدور طبقے کے نقطہ نظر کو بہت کچھ صحیح طریقے سے پیش کرتا ہے، امریکہ میں ریاست کی طرف سے قیمتوں پر چابندی لگائی گئی تھی، اس کی اہمیت کو اس طرح پیش کیا گیا ہے۔

قیمتوں کے کنٹرول سے حسب ذیل مفید نتائج نکلے۔ قیمتوں کے ریاستی انتظام سے تقریباً ۸ کروڑ ۹۰ لاکھ ڈالر کی بچت ہوئی جو ایک ایسی رقم جو تقریباً اس تمام سامان کی قیمت اور ان تمام سرحدوں کی قیمت کے برابر ہے جو پچھلے سال غیر فوجی مصارفین کو حاصل ہوئیں۔ صدر جہ بالا رقم میں سے قریب ۶ کروڑ ۷۰ لاکھ ڈالر ریاست نے اسلحہ بندی کے پروگرام کی تکمیل میں بچائے، امدادین نے اس دوران میں مسئلہ قلم کے تخریک جو سامان خریدا اس پر صرف ۲ کروڑ ۲۰ لاکھ ڈالر کی بچت کی۔ (اکنامک آؤٹ لک ناشرسی، نئی۔او۔ امریکہ)

لیکن یہ بتانا ضروری ہے کہ سرکاری طور پر جو قیمتیں مقرر کی گئی تھیں۔ ان کی اکثر خلاف ورزی بھی کی گئی۔ چیزوں کی قیمتیں شدید کمی ہوئی اتنی ہی ان کی کنٹرول کی قیمتوں اور چور بازار کی قیمتوں کا فرق بڑھا۔ (اس کے علاوہ) ریاست بہت سی ایسی چیزوں کی قیمتیں مقرر نہیں کر سکی جن کی آمدنی کی معیار بندی نہیں کی جاسکتی۔ زمین، مکانات اور سن کارانہ تخلیقات وغیرہ اسی قسم کی چیزیں ہیں۔ وہ فائدہ سہا یہ جس کی تنگی معیشت میں ضرورت نہ تھی۔ اس قسم کی چیزوں میں تیزی سے کھپنا شروع ہو گیا، اور لیے معاملات میں خاص طور سے ملکوں کی قیمت کرنے کا خطرہ برابر لگا رہا۔

نتیجہ یہ نکلا کہ قیمتیں سبھی چیزوں کی بہت زیادہ بڑھ گئیں۔

پھر قیمتیں جو مقرر ہوتی ہیں تو صرف ان چیزوں کی نہیں مقرر ہو سکتیں جو استعمال ہو رہی ہیں اس لیے اکثر بڑی متضاد صورت حال پیدا ہو جاتی ہے۔ چنانچہ استعمال شدہ چیزوں کی قیمت اس وقت کی قیمتوں سے بھی بڑھ گئی۔ جب وہ نئی قیمتیں۔ پرانی موٹریں جو نئی ایک ہزار ڈالر کی خریدی گئی تھیں دو سال بعد مسئلہ ۱۹۴۳ء میں تجارتی کمپنیوں کے ہاتھ بارہ بارہ اور چودہ چودہ سو ڈالر کو بچ گئیں۔ اور پھر ان کمپنیوں نے ایک ایک موٹر پر ہر آسانی دو دو سو ڈالر اور بنائے۔ اسی طرح پرانے ٹرید خانوں کی قیمت امریکہ میں جنگ کے زمانے میں ان قیمتوں سے بھی زیادہ بڑھ گئی جن پر وہ تھے خریدے گئے تھے امریکہ میں قیمتیں معسر کرنے کی پالیسی میں جو افراطی ہوئی، اس کی سب سے زیادہ نمایاں مثال مسئلہ قلم کے

جاڑوں میں نیویارک کی "انڈوں کی جنگ" میں پیش آئی۔ حکومت نے انڈوں کی زیادہ سے زیادہ قیمت مقرر کر دی اس سال انڈوں کی معمول سے زیادہ کثرت تھی اور نیویارک میں ان کے بڑے ذخیرے جمع ہو گئے تھے۔ لیکن تاجر قیمتیں بڑھانے رکھنے

پہر اڑے رہے ۔ نیویارک کے میئر لاگاردیا کو شہر کے لوگوں سے اپیل کرنی پڑی کہ جب تک تاجر قیمتیں نہ گھٹائیں وہ انکے نہ خریدیں ۔

یہ اور دوسرے واقعات ثابت کرتے ہیں کہ قیمتیں مقرر کرنے کے سلسلے میں ریاست کی مداخلت کے باوجود جنگ کے زمانے میں بھی وہی افراطی فرائض قائم رہی ۔ قیمتوں کی ترتیب میں ناکامی کا سب سے کھلا ہوا ثبوت یہ ہے کہ برطانیہ اور امریکہ کے علاوہ (جہاں تبادلہ زر کا سلسلہ ملک میں مرکزی نظام رائج ہے) دنیا میں ہر جگہ جنگ کے دوران میں یا اس کے فورا ہی بعد زرعی قیمت گھٹنی شروع ہو گئی ۔

ریاست کی طرف سے قیمتوں کی ترتیب بندی اور انکم ٹیکس کی اونچی شرح کا مقصد یہ بھی تھا کہ دوران جنگ میں منافع بازی نہ کی جائے ۔ لیکن جیسا کہ امریکی سینٹ کے کمیشن کی رپورٹ سے پتا چلتا ہے جس کا صدر خود ڈروین تھا منافع بازی کو روکنے کا یہ مقصد پورا نہیں ہوا ۔ اس لیے بڑے بڑے جنگی ٹھیکے داروں سے اذیتوں بات چیت کے لیے ایک کمیشن مقرر کیا گیا اور سمجھوتے کے طور پر جنگی منافعوں میں سے ان لوگوں سے کروڑ ہا ڈالر ریاست نے لے لیا ۔ کم از کم ۱۰ لاکھ ڈالر تقریباً ایک ارب ۴۰ کروڑ پیسہ ہر ایک ادارے نے حکومت کو اپنے زائد منافع سے ”خود بہ خود“ واپس کیا ۔ اس لیے مختلف اداروں کے ڈائریکٹروں کی یہ کوشش بھی جو کہ زائد منافع کے ٹیکس سے بچنے کے لیے زیادہ سے زیادہ رقم ذاتی تصرف میں لے آئیں ۔ ایک امریکی (دار پر میگزین) جریدے سے جو ایک طرح سے انتہا پسند جرائد میں شمار کیا جاسکتا ہے ، اطلاع فراہم کرتا ہے ۔

”ہم بڑی بڑی شاہانہ دعوتوں کے تذکرے سنتے رہتے ہیں ۔ اعلیٰ ترین ہوٹلوں میں ہی جلتے ہیں اور ان میں کھانے اور پیہر

اور مالیش اور سازندوں وغیرہ پر بہت بڑی بڑی قیمتیں صرف کی جاتی ہیں ۔ ایک دعوت میں ہر مدعو خاتون کو چالیس چالیس زپہ کی ایک سرخ بوٹی یا سو سو زپہ کی سفید بوٹی تحفے میں دی گئی ، ایک اور دعوت میں دعوت کے بعد تفریحی پروگرام پیش کرنے والے صرف ایک فن کار کو ۲۸ سو ڈیہرہ دیا گیا ۔ ایک ممتاز شخصیت نے جن کا ہمارے ایک بڑے شہر میں ہوٹل کا کاروبار ہو بتایا کہ ان کے ہوٹلوں میں شرابوں پر جو قیمتیں صرف کی جاتی ہیں اتنی کثیر ہیں کہ اب سے چند سال قبل انتہائی بے لگام دہے حال بھی نہیں سوچ سکتے تھے اور اس ساری رقم کا وسیلہ ظاہر ہو : ”یہ صرف کمپنی کے سرہو یا حکومت کے ...“ اب تو یہ بھی سننے میں آتا ہے کہ بہت سی کمپنیوں نے ایسے ایسے ہوٹل والی ریلیں خرید لی ہیں جو صرف ان کے ڈائریکٹروں وغیرہ کی ضرورت کے وقت استعمال ہوتی ہیں ۔ اس کے علاوہ یہ ہوٹل گاڑیاں بے کار رہتی ہیں اور ٹیکس کے موجودہ نظام کے تحت یہ سب صرف حکومت کے ذمے ہوتا ہے (کیوں کہ یہ سب رقم صرف نہ کی جاتی تو زائد منافع کی مد میں حکومت کے خزانے میں داخل ہوتی ۔ مترجم)

ہم ایسی بہت سی مثالیں سنتے ہیں مثلاً: ایک کمپنی جس کو شراب کی صنعت سے کوئی بھی تعلق نہیں شراب کی بوتلوں کے سیکڑوں کس کے کس جگہ رکھتی ہو جو خاص دعوؤں اور محفلوں کے وقت استعمال ہوتی ہیں۔ یہ ٹھیک ٹھیک جتانابا کھل نامکن ہو کہ صنعتی کمپنیوں نے تفریح کے لیے جو بڑے بڑے فنڈ وقف کر دیے ہیں ان میں ٹھیک ٹھیک کتنی رقم اس وقت ہونٹوں اور شبانہ کلبوں، فلورڈیا کی آرام گاہوں اور طرح طرح کے قمار خانوں میں اس وقت پہنچ رہی ہو۔ ہم سمجھتے ہیں کہ ان اداروں کے لیے آمدنی کا یہ ذریعہ کافی بڑا ہوگا۔

ایسے نظام میں جہاں ذرائع پیداوار افراد کی ملکیت ہوں اشیاء اور ان کی قیمتوں پر ریاست کے کنٹرول کا خلاف قانونی طور پر توڑنا بالکل ناگزیر ہو۔

جرمنی میں جہاں ریاست نے ہر قسم کی معاشی سرگرمی پر کنٹرول کرنا چاہا جنگ کے پورے دور میں اس کی ترتیب بندی کی کڑیاں برابر ٹوٹتی رہیں۔ جرمنی کے اخبار میں روزانہ ان لوگوں کی سزائیں شائع ہوتی تھیں جن کو جرمن عدالتیں کنٹرول کے حکام سے سامان چھپانے کے جرم میں موقوف کرتی تھیں۔ اگرچہ مویشیوں کو خلاف قانون ذبح کرنے، چور بازار میں گوشت بیچنے یا مکھن کی چور بازاری وغیرہ کرنے کے لیے سزا سنائی ہی سے موت کی سزا مقرر کرنی بڑی تھی لیکن جنگ کے عین خاتمے تک کنٹرول کے قاعدوں کو توڑنے کے واقعات برابر ہوتے رہے۔

ادھر جمہوری ملکوں میں بھی ریاست کے بنائے ہوئے کنٹرول کے قاعدے بلا مبالغہ ہر قدم پر توڑے جا رہے تھے۔ امریکہ میں محکمہ زراعت کے وزیر کا اندازہ ہو کہ بازار میں گوشت کی جو مقدار خلاف قانون لے جاتی جا رہی ہو وہ حکومت کی مقرر کی ہوئی مقدار سے ۲۰ فی صدی زیادہ ہو۔ شخص شکار گو کے ایک شہر میں چور بازار سے گوشت خریدنے پر ہر ہفتہ چالیس لاکھ ڈالر صرف کیا جاتا ہو۔ گوشت کے راشن کارڈ جاری ہونے کے بعد غیر قانونی طور پر ذبح کیے جانے والے مویشیوں کی تعداد بڑی تیزی سے گرتی سرورں کی تعداد میں ۲۸ فی صدی کی کمی ہو گئی مویشیوں کی تعداد میں ۱۱ فی صدی کی کمی ہو گئی اور بڑی سینگوں والے مویشیوں میں ۱۲ فی صدی کی کمی ہو گئی۔ سالانہ کانفرنس مورخہ ۱۹۴۸ اکتوبر ۱۹۴۸ء میں اس طرح اخبار ٹائٹس مورخہ ۲ دسمبر ۱۹۴۸ء کی اطلاع ہو کہ چارلس لینارڈ کوکل ہوا سٹریٹ کی پولیس عدالت نے ۴۰ ہزار پونڈ جرمانہ اور ۵۰ پونڈ عداوت کا خرچہ ادا کرنے کی سزا دی کیوں کہ اس کی غلطی سے ۱۱۲۳۸۰ ٹنار کا تبادلہ سرکاری خزانے کو خریداری کے لیے پیش نہیں کیا گیا۔ ملازم نے اپنا جرم تسلیم کر لیا۔ عدالت نے حکم دیا کہ ملازم پر زیادہ جرمانہ کیا جائے۔

ریاست کے کنٹرول سے موجودہ حالات میں انفرادی اداروں کے مفاد پر بہت زیادہ اثر پڑا ہو اور اسی وجہ سے سرمایہ دار ریاستوں کی منصوص بہ بند "معیشت میں رشوت اور جعل سازی وغیرہ کا زور بڑھتا ہو۔ فاشسٹ جرمنی اس بات کی نہایت

روشن مثال ہو۔ مثلاً ۱۹۳۵ء کا ایک واقعہ ملاحظہ ہو۔

”ٹوانہ کڑکاپ جس کی عمر ۳۵ سال ہو، ان کمیٹیوں میں سے ایک کا ممبر تھا جو اسلحوں کی پیداوار کی ذمہ داریاں اپنے سرکاری عہدے کی بنا پر وہ بعض ایسی کالفرنسوں میں شریک ہوتا تھا جو جنگ کے لیے اہمیت نہ رکھنے والے صنعتی اداروں کو بند کرنے کے مسئلے کے متعلق فیصلے کرتی تھیں۔ کاپ کا فرض تھا کہ اس خبر کو وہ پردہ داز میں رکھے۔ لیکن اس نے اس کو شائع کر دیا اور جرمیں بند ہونے والی تھیں ان میں سے ایک کے پاس پہنچا۔ اس نے یہ شرط پیش کی کہ وہ اس جرم کو بند نہیں ہونے دے گا بشرطیکہ جرم کے لئے جتنے سے دے دیے جائیں۔ (پروسیٹینے کسی تنگ (مورخہ ۱۲ اکتوبر ۱۹۳۵ء)

اس قسم کے اور بہت سے واقعات نے کافی شہرت اختیار کی اور ان معاملات کا نو کچھ کہنا ہی نہیں جو بڑی تعداد میں ہوئے لیکن جن کا بلبک کو پتا نہیں چل سکا۔

ان تمام باتوں سے صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ پیداوار میں نراہیت اور بے ترتیبی جنگ کے زمانے میں بھی سرمایہ داری کی بڑی خصوصیات بنی رہتی ہیں۔ حال اُن کے ریاست معیشت میں ترتیب پیدا کرنے کی کوشش کرتی رہتی ہے سرمایہ داری میں منصوبے بند معیشت کے امکان کے متعلق بہت کچھ بے بنیاد دعوے کیے جاتے ہیں۔

جنگ کے زمانے میں امریکہ اور انگلستان میں سرمایہ دارانہ نظام کے اندر جی منصوبہ بندی کرنے کی انجمنیں قائم کی گئی تھیں اور اس موضوع پر بہت سی کتابیں شائع ہوئیں۔ ”منصوبہ بندی کے امریکی اسوسی ایشن“ میں پروفیسر اے ایچ جین سن، آر۔ رومیل اور آئی لیوین جیسے مشہور افراد ایک شریک تھے۔ اس نے جنگ کے خاتمے تک تقریباً ۱۰۰ مطبوعات شائع کی تھیں۔ بالکل ٹھیک ٹھیک تفصیلی منصوبہ تک بنایے گئے تھے مثلاً ایک کتاب بے روزگاری کے مکمل خاتمے کا قومی بجٹ پیش ہوا تھا۔ دوسری میں جنگ کے بعد امریکی معیشت کی ترقی کا خاکہ تھا لیکن ان باتوں میں اس سوال کا کوئی جواب نہیں تھا کہ ان منصوبوں کو عملی جامہ کیسے پہنایا جائے گا۔

اب جنگ کے خاتمے کے بعد ریاست کی ترتیب بندی کی سرگرمیاں تعداد اور وسعت میں تیزی سے گھٹتی جا رہی ہیں اور سرمایہ دار ملکوں میں ”منصوبہ بندی“ کا سوال ابھی سے پس پشت پڑتا جا رہا ہے لیکن دو تین سال میں پھر یہ مسئلہ اٹھے گا جب حسب معمول فاتح پیداوار کا بحران شروع ہو جائے گا۔

امداد باہمی

از: ————— حمیدہ سراج ام۔ لے۔ بی۔ ٹی (ملیک)

ہماری معاشی زندگی نے بتدریج ترقی کی جو اور متعدد و مختلف مارج طو کرنے کے بعد اس صنعتی منزل تک پہنچی ہے۔ اس سفر میں انسان کی رہبری آسانوں اور آسانوں کی توقعات نے کی جو اپنی قوت کے بل بوتے پر راستے کی گونا گوں مشکلات اور رکاوٹوں پر عادی ہوتی رہیں۔ یہ توقع بار آور ثابت ہوئی اور سفر کی ہر منزل مستقبل کی بندی میں اضافہ کرتی رہی۔ لیکن حقیقت بھی قابل توجہ ہے کہ ہر قدر میں تبدیلیوں اور تغیرات کے ساتھ ساتھ کچھ ایسی دشواریوں اور مسائل کا سامنا کرنا پڑا جو نوعیت کے لحاظ انوکھے اور اثرات کے اعتبار سے ضرر رساں تھے۔ لیکن راستے کے کشید و فراز کا عادی انسان اپنے ذہن اور ادراک پر زور دے کر بچاؤ کی صورتیں نکالتا ہی رہا۔ تحریک امداد باہمی بھی اسی طرح کی ایک شعوری کوشش کا نتیجہ ہے۔

اٹھارویں صدی میں انگلستان میں بھاپ کے انکشاف نے دنیا کو ترقی کا ایک نیا راستہ دکھلایا۔ انواع و اقسام کی مشینی ایجادات نے معاشی دنیا میں ایک انقلاب عظیم پیدا کر دیا۔ صنعتی دنیا میں ٹھیل جگمگی۔ پیدائش دولت میں دن بھر اور رات چرنا اضافہ ہونے لگا۔ وسائل آمدورفت کی ترقی نے دنیا کے مختلف گوشوں کو ایک دوسرے سے ملا دیا اور غیر شعوری طور پر صنعتی اور تجارتی تعلقات میں خاصے کے تصور نے اپنی سابقہ اہمیت کھو دی لیکن اس جنگل کی ہوئی تصویر کا ایک تاریک پہلو بھی تھا جو غلوں سے پوشیدہ درہ سکا۔ پیدائش دولت میں اضافہ ہو رہا تھا اور عوام کی خوش حالی خطرے میں تھی۔

لین اور کاروباری تعلقات کا جاں بھیل جا رہا تھا۔ لیکن دوسری طرف اخلاق اور ذہنی تعلقات کے بندن کم زور پڑ رہے تھے۔ مادیت پرستی انسانیت پرستی کی جگہ لے رہی تھی۔ مشین جیسی قیمتی چیز کی فراہمی ہر شخص کے بس کا۔ لوگ نہ تھا۔ سرمائے کی اس بڑھتی ہوئی اہمیت نے قوت پیدائش کو چند لمحوں کے ہاتھ میں لانا اور یہ خوش قسمت پیدائش دولت کے اجارے دار بن بیٹھے اور مزدور اپنی قسمت کو روتار ہا۔ غرض کہ سماج کے ان دو طبقوں کے مفاد و مقاصد کا درمیانی تضاد تہذیب و تمدن کی بنیادوں کو کھوکھلا کرنے لگا۔ یہ جان لیوا لٹھی اہل نظر کی گما ہوں سے پوشیدہ نہ رہ سکا۔ نجات کے راستے ڈھونڈے جانے لگے۔ کچھ نے اشتراکیت پر زور دیا۔ کچھ نے مزدور کو سان بھاؤں کے قیام کا پرچار کیا۔ اور اس آخرالذکر تحریک کے سرانجام امداد باہمی کے وجود کا سپہ راہی۔

امداد باہمی کی انجمنوں کے سامنے دو مسائل تھے۔ پہلی نفی خوری کو دبانے اور شدید سود خوری کو روکنا۔ اول الذکر کا دائرہ اجتماعی خرید و فروخت میں اور آخر الذکر کا متحدہ طور پر قرض حاصل کرنے میں نظر آیا۔

غرض کہ امداد باہمی کی سب سے پہلی انجمن کی بنیاد ۱۸۴۴ء میں روکٹول کے رضا کاروں کے ہاتھ انجمنستان میں رکھی گئی۔ انھیں مزدور یا زندگی بہت ہی گراں قیمت پڑتی تھیں۔ اس وٹواری کو دور کرنے کی خاطر اس انجمن نے کوآپریٹو اسٹور Co-operative Store کی شکل اختیار کی۔

جرمنی اور اطالی میں امداد باہمی کی انجمنیں گانو اور شہروں کے کسانوں اور کاری گروں کو سود خوروں کے خون خواہش سے نجات دلانے کے لیے وجود میں آئیں۔ وہی قرضے کی انجمن کی بنیاد ۱۸۴۳ء میں جرمنی کے ایک ٹاؤن ^{Railfesen} کے ہاتھوں رکھی گئی۔ اس کے ایک سال بعد دوسرے جرمن شہروں میں پھیل گئی۔

اس وقت دنیا میں مختلف اقسام کی امداد باہمی کی انجمنوں کی مجموعی تعداد ۸۱۰۵۰۰ ہو اور ان کے ممبروں کی تعداد ۱۳۲۶۱۰۰۰ ہو۔ انگلستان میں ان انجمنوں کی اکثریت نے کوآپریٹو اسٹور کی شکل اختیار کر لی ہو۔ تقریباً ۹۰۰۰۰۰ اس کے ممبروں کی تعداد ہو۔ جرمنی اور اطالی میں قرض کی انجمنوں کو مقبولیت حاصل ہو۔ ڈنمارک میں زراعتی پیداوار کی خرید و فروخت کا زیادہ تر کام انھیں انجمنوں کے ذریعے انجام پاتا ہو۔ اس ملک میں ۲۶ لاکھ کی مجموعی آبادی میں ۱۶ لاکھ ان انجمنوں کے ممبر ہیں اور ہر کسان تقریباً چھ بیاسات انجمنوں کا بہ یک وقت ممبر ہو۔ روس کی منصوبے بندیوں میں اس تحریک کو بہت زیادہ اہمیت دی جا رہی ہو۔ یہاں ان سوسائٹیوں کے ممبروں کی تعداد ۲ کروڑ ۳۰ لاکھ تک پہنچ گئی ہو۔ امریکہ میں بھی مزدوروں اور کسانوں کے طبقے نے انجمنوں کے سہارے سرمایہ داری کا مقابلہ کیا اور اس وقت ۱۱ ہزار انجمن ملے اور

فارم کی پیداوار کی خرید و فروخت کے کام میں مصروف ہیں۔ ان ترقی یافتہ ممالک سے سبق حاصل کر کے چین، ہندوستان اور مصر میں بھی اس تحریک سے فائدہ اٹھایا جا رہا ہے۔

اس تحریک کی بڑھتی ہوئی مشہوریت کے اسباب جانچنے کے لیے اس کی غرض و غایت مقاصد اور اصولوں کا مطالعہ ضروری ہے۔

امداد باہمی نام ہر کسی مشترک مقصد کے حصول کے لیے اتحاد عمل کا کیلورٹ نے اس کی تعریف یوں کی ہے: امداد باہمی ایک ایسی تنظیم ہے جس میں تمام انسان ایک ہی صف میں کھڑے ہو کر اور بھائی چارے کے اصولوں پر عمل پیرا ہو کر ایک دوسرے سے اشتراک عمل کرتا ہے اور اجتماعی مفاد کی جدوجہد میں ایک دوسرے کا ہاتھ بٹاتا ہے؛ گوکہ یہ تحریک معاشی ضروریات کی تسکین کے لیے عمل میں آئی۔ لیکن اس کا اخلاقی پہلو بھی کسی طرح کم اہمیت کا حامل نہیں۔ معاشی مقاصد اپنی عمومییت کی وجہ سے مادی ہیں۔ حال ہی میں ان انجمنوں کے فرائض میں محض مالی ترقی نہیں بلکہ اخلاقی درستگی بھی ہے۔ اس تنظیم میں اگر انسان یکجہتی اور اتحاد کے فوائد محسوس کرتا ہے۔ خود اعتمادی ایمان داری، کفایت شعاری اور باہمی ہم دردی کا سبق لیکھتا ہے۔ احساسِ فرض و ذمہ داری کو تربیت دیتا ہے۔ اس لحاظ سے امداد باہمی کی انجمنیں کسان اور مزدور سمیٹوں سے مختلف ہیں۔ ان کا دائرہ عمل وسیع تر اور بلند تر ہے۔ ان کا تعلق محض جماعت کی مادی خوش حالی اور مادی راحتوں کی فراہمی ہی سے نہیں بلکہ ممبروں کی اخلاقی تربیت اُن کا نصب العین ہے۔ مزدور تحریک کے سامنے صرف ایک مقصد ہے۔ مزدوروں اور کسانوں کو سرمایہ داروں کے مقابلے کے لیے منظم کرنا اور ان کے ناپاک ارادوں کے خلاف جنگ پر تیار کرنا۔ امداد باہمی کی تحریک کی یہ اخلاقی برتری یہ کہنے پر مجبور کرتی ہے کہ ایک ایسے ملک کے لیے جو نظامِ سرمایہ داری کا شکار ہو جس کی تعمیری اور تخلیقی قوتیں مضاعف اور سرد پڑ چکی ہوں اس تحریک کی اہمیت اور ضرورت اشد ہے۔ کچھ ماہرین معاشیات کو تو اس تحریک سے اس حد تک عقیدت ہے کہ وہ امداد باہمی کی تنظیم کو نظامِ اشتراکیت پر ترجیح دیتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ اشتراکیت میں انفرادی مساوی کی اہمیت ختم ہو جاتی ہے۔ انفرادی آزادی پر اجتماعی جبر حاوی ہو جاتا ہے اور ذاتی ملکیت کا خاتمہ انسان کی قوتِ ارادہ اور جذبہ عمل کے لیے موت کا پیام لائی ہے۔ یہ مقابلہ اس کے امداد باہمی میں مشترک خود اختیاری ہوتی ہے۔ اس کے ہر رکن کی شخصیت کو اور اس کی اخلاقی اور ذہنی قوتوں کو پھیلنے پھولنے کا پورا پورا پورا موقع ملتا ہے اور انھیں ابھار کر ایک ایسے ماحول کی تعمیر میں استعمال کیا جاتا ہے جس میں انسان صحیح معنوں میں خوشی اور مسرت کی زندگی بسر کر سکتا ہے وہ سب ایک کے لیے اور ایک سب کے لیے کیا اصول زندگی بنا کر اپنی انفرادی اہمیت کو برقرار رکھتا ہے۔ برخلاف اس کے اشتراکی نظام میں انسان اپنی انفرادیت ختم کر کے ریاست کے ہاتھ کار بننے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ اس نظریے سے اتفاق ضروری نہیں لیکن موجودہ

دوسری اس تحریک کے اثرات و نتائج بذات خود اس حقیقت کا اعلان ہیں کہ یہ تنظیم سرمایہ داریت سے اشتراکیت کے درمیان عبوری دور کے لیے ازالہ ضروری ہو۔ پیش تر اس کے کہ ہم ریاست کے سرمدائش دولت اور تقسیم دولت کی سبب سے مادیات ڈال دیں اور کام یابی کی امید کریں۔ اس ریاست کے افراد میں اخلاقی شعور اور ذہنی قوتوں کی نشوونما لازمی ہو جو عملی سبق باہمی ہم دردی، باہمی معاونت، باہمی اعتماد و اعتبار کا امداد باہمی کی انجمنیں دیتی ہیں۔ وہ اشتراکیت کے نظام کی بنیادوں کو مضبوط کرنے کے لیے ناگزیر ہیں۔ جماعتی زندگی کے تمدن آفرین ہیں دین کا جو سبق ان انجمنوں میں سیکھا جاتا ہو۔ وہ اشتراکیت کے قیام کا بنیادی اصول ہو۔ اس تربیت کے بعد ہی انسان کا ذہن، سادہ صیت کو قبول کر سکتا ہو کہ انفرادی مسرت کا راز اجتماعی خوش حالی میں ہو اور حقیقی آزادی کا انحصار ذاتی افادیت کو سماجی مقاصد کے تابع کرنے پر ہو۔ ایسی فضا میں ایسے سلج میں جس کا ہر فرد ذہنی طور پر آزاد اور مادی طور پر خوش حال ہو۔ انفرادیت کے ختم ہونے کا کوئی اندیشہ نہیں بلکہ اس کے بچنے بچھلنے کے امکانات ہیں۔ ایسے ماحول کو پیدا کرنے اور ایسے افراد کی تخلیق میں امداد باہمی کی انجمنوں کا نمایاں اور امتیازی حصہ ہو سکتا ہو یہ شرط کہ ان کو صحیح طریقے پر چلایا جائے۔ روس کی مثال یہ ثابت کر رہی ہو کہ یہ تحریک اشتراکیت کی معاون و مددگار ہو نہ کہ رقیب یا مخالفت امداد باہمی کی چند نمایاں خصوصیات ہیں جن کے بغیر اس کی روح مردہ اور اس کا اصل جوہر ختم ہو جاتا ہو۔ سب سے اہم بات یہ ہو کہ یہ اشتراک خود امدادی ہوتا ہو۔ اگر کسی قسم کے جبر کا شائبہ بھی پیدا ہو گیا تو شرکت کا کارہ اور بے معنی ہو جاتی ہو۔ یہ انجمن جمہوریت اور مساوات کے اصولوں پر کام کرتی ہو۔ نسل و رنگ، مال و دولت اور ذات پات کے امتیازات کو اسی کی عدم موجودگی کی وجہ سے اہمیت حاصل ہو گئی ہو۔ ہر ایک کو ایک ہی دھڑے کا حق حاصل ہو خواہ وہ کتنا ہی بڑا حصہ دار کیوں نہ ہو۔ ان انجمنوں کا قیام نفع خوری اور سود خوری کو ختم کرنے کے لیے کیا گیا تھا۔ موجودہ انجمنیں بھی انھیں مقاصد کے متعلق کسی ایک یا کئی مقاصد کو پیش نظر رکھ کر کام کرتی ہیں۔ تحریک کا موجودہ رجحان دکھارہا ہو کہ مقصد کی وحدت کی جگہ کثرت لے رہی ہو تاکہ انجمنوں کے درمیان مخالفت اور مقابلے کا جذبہ نہ پیدا ہونے پائے۔ اور ایک مقصد کی تسکین دوسرے مقصد کی تشنگی کا باعث نہ ہو جائے۔ اسی امر کو مد نظر رکھتے ہوئے کثیر المقاصد انجمنوں کو رائج کیا جا رہا ہو۔

امداد باہمی کی جماعتیں لوگوں کی باہمی ضروریات اور باہمی دقیق دور کرنے کے لیے قائم کی جاتی ہیں۔ انجمنوں کی اقسام انھیں ضرورتوں کی مناسبت سے ہوتی ہو۔ جو جماعتیں ذرا ہی سرمائے کا لام انجام دیتی ہیں انھیں فرضے والی جماعت کہا جاتا ہو۔ اس کے علاوہ پیدائش اشیا و پیدا شدہ اشیا کی تقسیم کے لیے بھی انجمنیں ہوتی ہیں۔ مثلاً گھریلو دست کاری کی انجمن، گھر بنانے والی انجمن، چمک بندی کی انجمن، خرید و فروخت کی انجمن۔ یہ سب ایک ہی اصول پر

کام کرتی ہیں لیکن عملی کاروبار میں کچھ اختلافات ہیں۔ مثلاً دیہی قرضے کی انجنیں Raiffesen کے بنائے ہوئے اصولوں پر کام کرتی ہیں اور شہری انجنیں Schuize of Dehlizch کے بنائے ہوئے رستے پر۔ دیہی قرضے کی انجن کا میدان عمل مقابلتاً محدود ہوتا ہے۔ اس میں ایک گائو یا زیادہ سے زیادہ دو ٹرڈسی گاؤں کے باشندے شریک ہو سکتے ہیں۔ لیکن شہری بنک میں کسی ایک پینے یا تجارت کے لوگ یا کسی خاص مل یا دفتر میں کام کرنے والے شریک ہوتے ہیں۔ ان کے کاروبار ہی رقبے میں پورا ضلع یا پورا صوبہ بھی شامل ہو سکتا ہے کبھی کبھی پچھلے یا شہر کے ایک حصے تک محدود رہتی ہیں۔ یہ نفوذ اس وجہ سے ہے کہ دیہی قرضے کی انجنوں میں قرض کی دے داری لا محدود ہے اس لیے ممبروں کی ایک دو سو سے قریبی و افینیت ضروری ہے۔ برعکس اس کے شہری انجنوں میں یہ دے داری محدود ہے۔ دونوں قسم کی انجنیں مناسب شرح اور مناسب مقدار میں عموماً بار آور مقاصد کے لیے قرضے دیتی ہیں۔ دیہی قرضے کی سوسائٹی میں میعاد قرضہ طویل ہے۔ یعنی اس کی اداسے گی کے لیے ایک سال سے عین سال تک کی مدت ہوتی ہے۔ شہری بنک چھوٹے سے نو بیسے تک کے لیے قرض دیتے ہیں۔ اور ماہ داری قسطوں میں ممبروں کی آمدنی یا تنخواہ سے کاٹ لیے جاتے ہیں۔ یہ فرق اس بنا پر ہے کہ دیہی انجنیں زرعی مقاصد کے لیے قرض دیتی ہیں۔ اور ان مقاصد کی بار آوری کے لیے مقابلتاً عرصہ درکار ہوتا ہے۔ دونوں انجنیں قرض دو ممبران کی ضمانت پر دیتی ہیں۔ نفع خوری کی روک تھام کے لیے تقسیم منافع کے لیے انتہائی مشرق مقرر کردی جاتی ہے تاکہ سوسائٹی کے اخلاقی معیار پر خود غرضی اور نفع خوری کی لالچ کوئی ہندنا دھتے نہ لگ سکے۔

غیر قرضے والی انجنوں کا کاروبار ہی حلقہ قرضہ دینے والی سوسائٹیوں کے مقابلے میں وسیع ہوتا ہے۔ یہ محدود دے داری کے اصولوں پر کام کرتی ہیں۔ ان پر بھی دیہی بنیادی دے داریاں اور فاضل ہیں جو قرضہ دینے والی سوسائٹیوں پر یعنی عوام کی فلاح و بہبودی کے لیے کوشاں رہتا۔ لیکن کاروبار کی نوعیت کے لحاظ سے کچھ عملی اختلافات ہیں۔ گو آہر میٹھو اسٹور اس وقت تک روڈوں کے رضا کاروں کے مقرر کردہ اصولوں پر کام کر رہے ہیں۔ ان کے ممبروں کی تعداد لا محدود ہوتی ہے۔ ہر ممبر اپنی حیثیت اور مرضی کے مطابق جتنے چاہے خرید سکتا ہے۔ ان اسٹوروں میں بکری کا طریقہ یہ ہے کہ مال بانار کے بھاؤ پر بکتا ہے تاکہ عام بازار میں کاروبار میں اور اس کے لیں دین میں کسی قسم کی ضد نہ پیدا ہونے پائے۔ قیمت نقدی جاتی ہے۔ مال صرف ممبروں کے ہاتھ بیچا جاتا ہے۔

سوسائٹی کی خوش انتظامی اور اس کی کامیابی اس کے ہر ممبر کی دے داری ہے لیکن سہولت کی خاطر انتظام کمیٹیوں کے سپرد کیا جاتا ہے۔ انتظامیہ کمیٹیوں کے ممبروں کی تعداد سوسائٹی کے کاروبار ہی رقبے کی مناسبت سے معین کی جاتی ہے۔ ان ممبروں کا انتخاب جمہوریت کے اصولوں پر عام جلسے میں ہوتا ہے۔ پوائری سوسائٹی میں یہ انتظامیہ کمیٹی نچایت کہلاتی ہے۔

معاشی صورت حال

- مرکزی بجٹ میں رد و بدل
- جہاز رانی پر سرکاری نگرانی
- کاغذ کی پیداوار
- اشتراکی آزرہائے جان کی کہانی
- ہندستان کے زرعی مسائل

مرکزی بجٹ میں رد و بدل | مرکزی اسمبلی کے کانگریسی ممبروں کے ذریعے سرمایہ داروں کے مستظم احتجاج اور کارروائی کا اثر انداز ہونے تک نتیجہ نکلا کہ نئے سال کے بجٹ میں ممبرایات کو تبدیلی کرتے ہی نئی شروع میں پر رکھا گیا تھا کہ ایک لاکھ پورے ناند کھائے ہوئے کاروباری منافع پر ۲۵ فی صدی کا ٹیکس لگایا جائے گا اور وہ بھی صرف ایک سال کے لیے۔ لیکن اب اس پر ۲۵ فی صدی کی بجائے ۱۶ فی صدی ٹیکس لگایا جائے گا۔ حال آں کہ وہ فی صدی کے ٹیکس سے دو تین سال کی صنعت پر کوئی خراب اثر پڑنے کا اندیشہ تھا اور نہ رقم ہی کوئی اتنی زیادہ تھی۔ خاص کر زیادہ منافع ٹیکس کے مقابلے میں تو (جسے گزشتہ سال منسوخ کر دیا گیا) یہ ۲۵ فی صدی کا ٹیکس کچھ بھی نہیں تھا۔

بجٹ کی اولین تجویز میں یہ بھی تھا کہ سرمائے کی منتقلی پر اگر بائچ ہزار سے زیادہ کا منافع ہو تو اس پر ٹیکس عائد کیا جائے۔ اس ٹیکس کی شرح کو بھی کم کر کے عام انکم ٹیکس کی شرح کے مطابق کر دیا گیا ہے۔ دوسری تبدیلی یہ کہ ٹی جی کہ یہ ٹیکس نجی ملکیت کو منہا کرنے کے بعد لگایا جائے گا۔ نجی ملکیت کی ذرا خست سے جو منافع جس ہر گا وہ ٹیکس سے بری ہوگا۔

جہاز رانی پر سرکاری نگرانی کا قانون | یہ قانون مرکزی اسمبلی نے اپنے پچھلے سیشن کے آخر میں پاس کیا ہے اور اس کا نفاذ ۲۷ مارچ سے ہوا ہے۔ یعنی جس تاریخ کو گزشتہ آرڈی ننس کی مدت

نہ ہوگی اسی بنا پر سے۔ شرعاً اور کراؤں کے متعلق حکومت کو مشورہ دینے کے لیے ایک بورڈ بنایا جائے گا۔

اس قانون کی رو سے ہر اس جہاز کے لیے جو برطانوی ہند میں رجسٹر کیا گیا ہو ہندو گاہ چھوڑ دینے سے پہلے لائسنس حاصل کرنا ضروری ہو۔ حکومت اس لائسنس کے ذریعے اس خاص تجارت پر پابندیاں اور شرائط عائد کر سکتی ہو جس میں جہاز مصروف ہو۔ جہاز طے جہاں بھی رہے وہ شرطیں اس پر عائد رہیں گی۔ جب تک کوئی جہاز لائسنس نہیں دکھلائے گا اس وقت اسے کم کام فائر بندر گاہ سے نکلنے کی اجازت نہیں دے گا۔ حکومت کو اختیار دیا گیا ہو کہ جس بندر گاہ کو کسی خاص مقصد سے جہاز جا رہا ہو اس کے نام اپنی ہدایات اور احکام بھیج سکتی ہو جس راستے سے جہاز گزرے گا اس کا بھی حکومت ہی تعین کر سکتی ہو۔ مال اور مسافروں کی نوعیت کے متعلق بھی حکومت ہدایات بھیج سکتی ہو۔ حکومت یہ بھی فیصلہ کر سکتی ہو کہ کس قسم کے مال یا مسافر کو پہلے لاداجائے یا اتار جائے۔

حکومت ہی جہاز رانی کی شرح مقرر کرے گی۔ ہندوستان میں رجسٹر ہونے والے جہاز کو کس شرح پر کرایے پر لیا جائے اس پر بھی سرکاری مگرانی ہوگی۔ برطانوی ہند میں آنے والے مال اور مسافروں کے سلسلے میں بھی حکومت شرح کا تعین کر سکتی ہو چاہے وہ جہاز جس پر وہ مسافت طے کر رہے ہیں کسی بھی ملک میں رجسٹر کیا گیا ہو۔

جہازوں کی کمی کو دور کرنے کے لیے حکومت نئے جہازوں کے حصول میں ہندوستانی جہاز نماں کمپنیوں کی مدد کرے گی۔

یہ قانون مارچ ۱۹۳۵ء تک نافذ رہے گا اگر حکومت چاہے تو اسے مزید ایک سال کے لیے بڑھا سکتی ہو۔

کاغذ کی پیداوار مرکزی اسمبلی کے گزشتہ اجلاس میں محکمہ صنعت اور سپلائی کے جوائنٹ سیکریٹری مسٹر م۔ پ۔ پائی نے کاغذ کی پیداوار کے متعلق جس صورت حال کا نقشہ پیش کیا وہ یہ ہے۔

۱۹۳۶-۳۷ء میں اس سے پہلے کے مقابلے میں پیداوار کچھ کم ہوئی ہے۔ اس کی متعدد وجہیں ہیں۔ مثلاً مزدوروں کی ٹریڈال، بنگال کے فٹے و فادانہ فسادات اور کوئٹے کی کمی۔ ۱۹۳۶-۳۷ء سے قبل سالانہ فیبر میں ۸۱ ہزار دو سو ٹن کاغذ پیدا ہوا تھا۔ لیکن ۱۹۳۶-۳۷ء میں یہ مقدار گھٹ کر ۷۹ ہزار چھ سو ٹن ہو گئی۔ نیوز پرنٹ کو چھوڑ کر پہلے ۱۰ ماہ میں ۴۲ ہزار ۵۰ ٹن کاغذ کی درآمد کی گئی جب کہ ۱۹۳۵ء میں ۲۷ ہزار ۱۶۰ ٹن کاغذ باہر سے منگوا یا گیا تھا۔

مسٹر پائی نے کاغذ کی پیداوار کے بڑھانے اور اس کی لاگت کم کرنے سے متعلق تجویزوں کا بھی ذکر کیا۔ مثلاً ہر ماہ کاغذ کی ملوں کو کتنا کاغذ ملتا ہو۔ اس پر نظر ثانی کرنا۔ ضروری خام اشیاء کے حصول کے لیے نقل و حمل کی آسانیاں پیدا کرنا،

جیتھڑوں اور دیگر کاغذ بنانے کی چیزوں کی برآمد کو روکنا، خام اشیا اور کیمیائی اشیا کی حصولی میں مدد پہنچانا، وغیرہ وغیرہ کا غذائی صنعت کو وسیع کرنے کے لیے نئی مشینیں اور پلانٹ باہر سے منگوائے جا رہے ہیں۔

[ماخوذ از انڈین فنانس]

اشتراکی آزربائے جان کی کہانی | اشتراکی آزربائے جان ہمارے سامنے اس چیز کی ایک عمدہ مثال پیش کرتا ہے کہ نوابیاتی حیثیت کو کس طرح قومی معیشت میں بدلا جاسکتا ہے۔

نار کی حکومت میں آزربائے جان، جسے قدرت نے لاتعداد دولت سے مالا مال کیا تھا، روس کے صنعتی مال کا بازار بن کر رہ گیا تھا یہاں سے سادہ کپڑاں، نوسی صنعتوں کے کام آنے کے لیے آزربائے جان سے باہر چلا جاتا تھا۔ انقلاب سے پہلے بالو کو جھوڑ کر آزربائے جان کا پورا علاقہ بہت حال اور زرعی تھا۔ جہاں کاشت کاری کے فرسودہ اور قدیم نوسی طریقے رائج تھے۔ یہاں کی تیل کی صنعت پر غیر ملکوں کا قبضہ تھا اور اس سے صرف مٹھی بھر سرمائے داروں کو منافع حاصل ہوتا تھا۔ مقامی امر اور زمین دار اور غیر ملکی سرمایہ دار عوام کا خون چوس رہے تھے۔ ملک کی قدرتی دولت اور عوام کے استحصال سے جو عظیم منافع مہربے تھے وہ سب غیر ملکوں کو جا رہے تھے اور مزدوروں سے نہایت حقیر معاوضے پر سخت مشقت کرائی جاتی تھی۔ نوابیاتی معیشت میں لوٹ کھسوٹ کے جوخوں خوار طریقے رائج ہوتے ہیں۔ ان کا نتیجہ یہ تھا کہ عوام بالکل مفلس اور قلاش ہو گئے تھے۔

اشتراکیت کے قیام کے بعد جو نیا سماجی اور سیاسی نظام وجود میں آیا اس میں آزربائے جان کی پیداواری قوتوں کی ترقی کے لامحدود امکانات پیدا ہو گئے۔ ملک کی قدرتی دولت غود وہیں کے محنت کش طبقے کے کام آنے لگی۔ نئی حکومت نے تیل کی صنعت کو اور ذرائع نقل و حمل، کارخانوں، ملوں اور ملک کے قدرتی ذرائع کو قومی ملکیت بنا دیا۔

بے حد مختصر عرصے میں آزربائے جان جو پہلے ایک بہت حال زراعت پیشہ صوبہ تھا، جدید طرز کا صنعتی ملک بن گیا۔ تیل کی صنعت کے علاوہ مشین سازی کی صنعت چل پڑی، اٹون، ریفریج اور موٹرز و بنیائیں وغیرہ بننے کی طیس قائم ہو گئیں۔ اور لباس تیار کرنے، ڈبے میں گوشت اور دیگر چیزیں بھرنے اور کئی اور قسم کے کارخانے کھل گئے۔ جو کاروبار پہلے سے چل رہے تھے ان کی بالکل ازسرنو تعمیر کی گئی اور بالکل جدید طرز پر انھیں ڈھالا گیا۔ آج کوئی ۹۵ فی صدی پیداوار انھیں نے کاروباروں اور ان کارخانوں سے برآمد ہو رہی ہے۔ جن کی ازسرنو تعمیر کی گئی تھی۔ انقلاب سے پہلے آزربائے جان کا پورا کچا مال دوسرے ملکوں میں بیچ دیا جاتا تھا یا زیادہ سے زیادہ یہ ہوتا تھا کہ نیم خام مال بنالیا جاتا تھا (جیسے اگر روٹی ہو تو مقامی کارخانوں میں صرف سوت بن جاتا تھا لیکن کپڑا انھیں بنتا تھا۔ سوت دوسرے ملک میں کپڑا بننے کے لیے بیچ دیا جاتا تھا، لیکن اب خود آزربائے جان میں سارا کام ہوتا ہے۔ یعنی کچے مال کو مصنوعات میں بدلنے کا پورا عمل خود

آذر بائے جان ہی میں انجام پاتا ہو۔ صنعتی اشیا بنانے کے لیے یہاں کا کچا مال دوسرے ملکوں میں نہیں بھیجا جاتا۔

کارخانوں اور دفاتروں میں کام کرنے والوں کی تعداد انقلاب سے پہلے کی بہ نسبت تین گنی بڑھ گئی۔ سرمایہ دارانہ عہد میں بے روزگاری مزدوروں کے مصیبت کا باعث بنی ہوئی تھی۔ لیکن اب وہاں اس منحوس چیز کا نام و نشان بھی نہیں رہا۔ کام کرنے والوں کا معیار زندگی مسلسل بڑھتا جا رہا ہے۔

دوسری جنگ عظیم کے چھڑنے سے پہلے آذر بائے جان میں تیل کی پیداوار ۱۹۱۳ء کی بہ نسبت تین گنی سے بھی زیادہ ہو گئی تھی۔ صنعتوں کو سونی صدی برقی قوت مہیا کی جاتی ہو۔ پیدائش اشیا کے کام میں بالکل نئی فنی ایجادوں اور نئے ساز و سامان سے کام لیا جاتا ہو۔ پورے کام کی نگرانی ایک مرکز سے ہوتی ہو۔ قبل کے نئے نئے چشے دریافت کیے گئے ہیں اور ان کی کھدائی شروع کی گئی ہو۔ تیل صاف کرنے کے چند بڑے بڑے کارخانے قائم ہیں اور انھیں میں تیل صاف کرنے کا پورا کام ہوتا ہو۔ پہلے کی بہ نسبت ان کارخانوں کی پیداوار اور ترتیب زیادہ اچھی ہو گئی ہو۔ اب آذر بائے جان میں صرف ایک باکو ہی صنعتی مرکز نہیں ہو بلکہ بے شمار مقامات پر صنعتی مرکز قائم ہو گئے ہیں۔ ان مرکزوں نے ریاست کا معاشی جبرانیہ بدل دیا ہے۔

برقی قوت عام لوگوں کو مہیا کرنے کے سلسلے میں اہم کارروائیاں کی گئی ہیں۔ گزشتہ عالم گیر جنگ سے پہلے تک باکو کے برقی مرکزوں کی قوت ۱۹۱۳ء کے مقابلے میں ۳۸۵ فی صدی زیادہ ہو گئی تھی اور برقی قوت کی پیداوار بارہ گنی زیادہ۔ ۱۹۱۳ء میں آذر بائے جان میں صرف ۸ برقی کے مرکز تھے۔ جن کی مجموعی قوت ۵۴، کلو واٹ تھی۔ اب وہاں کوئی ۳۰۰ برقی کے مرکزین گئے ہیں۔ اب وہاں زیادہ تر گاؤں میں اور ہر شہر میں بجلی مہیا کی جاتی ہو۔

زراعتی پیداوار کے لحاظ سے انقلاب کے بعد سویت آذر بائے جان نے عظیم الشان ترقیاں کی ہیں۔ انقلاب سے پہلے زرخیز زمین کے بڑے بڑے حلقے دار کے خزانے کی ملکیت میں تھے۔ بہترین زمینیں اور آب پاشی کی تمام نہریں بڑے بڑے زمین داروں کے قبضے میں تھیں۔ تمام زرعی کام ہاتھ سے کام انجام دیے جاتے تھے۔ صرف ۹ فی صدی کسانوں کے پاس لوہے کے ہل تھے، ۲۴ فی صدی کے پاس قدیم و قدامتوسی طار کے لکڑی کے الات اور ۶۴ فی صدی کے پاس آلات بالکل نہیں تھے۔ کسانوں کو آب پاشی کے لیے پانی نہیں ملتا تھا۔ اس لحاظ سے وہ مقامی زمین داروں اور ذخیرہ آب کے مالکوں کے مکمل طور سے دست نحر تھے۔ جو کچھ تھوڑا بہت پیدا ہوتا تھا اس کا

۵۰ فی صدی حصہ ٹیکس، مال گزاری اور پانی کی قیمت کے طور پر کسانوں کی ملکیت سے چھین جاتا تھا۔

سویت حکومت کے قیام کے بعد سب سے پہلے یہ کام کیا گیا کہ زرعی اصلاحات عمل میں لائی گئیں۔ ۵ مئی ۱۹۲۹ء کو ایک قانونی اعلان کے ذریعے تمام زمین تاجی ذرائع اور آب پاشی کے انتظامات کو عوامی ملکیت قرار دے دیا گیا۔ ۱۹۳۰ء سے کسان خود اپنی زمینوں میں کاشت کرتے ہیں۔ زرعی اصلاحات کے نتیجے کے طور پر آذربائے جان کے کسانوں کو ۵۰ لاکھ ایکڑ زمین ریاست سے دست یاب ہوئی (ایک ہییکٹر = ۲.۴۷ ایکڑ) اس کے علاوہ ضرورت مند کسانوں کو حکومت کی طرف سے زرعی آلات تعمیراتی سامان اور قرضے بھی پیش کیے گئے۔

سویت یونین کی اشتراکی صنعت نے آذربائے جان کے لیے زراعتی مشینیں مہیا کیں۔ ہزاروں ٹریکٹروں اور سیکڑوں فصل کاٹنے والی کھوں کی مدد سے آذربائے جان کے کسانوں نے خاص خاص زراعتی کاموں کو بالکل سو فی صدی مشینی بنادیا ہو۔ جب کسانوں نے خود اپنے تجربے سے دیکھ لیا کہ بڑے پیمانے کی مشینی کھیتی میں بڑا فائدہ ہو تو انھوں نے اپنے وسائل و ذرائع یک جا کر کے بڑے بڑے پنچایتی یا اجتماعی کھیت بنائے اس سے زراعت کے مشینی ہونے کی رفتار بہت تیز ہو گئی۔

آذربائے جان میں وسیع وسیع آب پاشی کے انتظامات ہو جانے کی وجہ سے بڑے بڑے چیل صحرائی میدانوں میں بھی پانی لایا جاتا ہو۔ غلے کے علاوہ آذربائے جان کی ایک خاص پیداوار روٹی ہو۔ انقلاب سے پہلے کے مقابلے میں روٹی کی کاشت کا رقبہ دوگنا ہو گیا ہو۔ زراعت کے سلسلے میں وہاں باغبانی، ریشم کے کیڑوں کی پرورش اور انگوٹھ کی کاشت کو خاص اہمیت حاصل ہو گئی ہو۔ آذربائے جان کے جنوبی اضلاع میں گرم مالک کے پودوں کی کاشت سویت حکومت کے ہی زمانے میں شروع کی گئی۔

زادے کے عہد میں آذربائے جان میں صرف ۱۱ ماہرین زراعت کو مقرر کیا گیا تھا لیکن ان میں سے ایک بھی آذربائے جان کا نہیں تھا۔ لیکن سویت آذربائے جان نے اب خود اپنے اہل علم اور اہل دماغ پیدا کر لیے ہیں۔ زراعت اور سدھا۔ کے کام کے ہزاروں ماہرین اب آذربائے جان کے کھیتوں میں کام کر رہے ہیں۔ ان ماہرین نے خود آذربائے جان کے زراعتی انسٹی ٹیوٹ سے گریجویٹ کیا ہو جو انقلاب کے بعد وہاں قائم کیا گیا تھا۔ آذربائے جان کے زراعتی انسٹی ٹیوٹ سے کوئی ۳ ہزار ماہرین نے کالج تک کی تعلیم پائی ہو۔ یہاں دوسرائی ادارے بھی ہیں اور ۱۴ علاقائی تجربہ گاہیں ہیں۔ زراعت سے متعلق سائنسی تحقیقات کا کام انجام دیا جا رہا ہو۔

فتح کے بعد اب آذربائے جان کے لوگ نئے پنج سالہ منصوبے کو عملی جامہ پہنانے میں پورے جوش و خروش

کے ساتھ مصروف ہیں۔ ۵۰ء فی صدی سرمایہ صنعت اور نقل و حمل میں لگایا جائے گا۔ تیل کی پیداوار ۱۹۵۰ء فی صدی بڑھ جائے گی نئی نئی بھاری صنعتیں قائم کی جائیں گی۔ لہجے اور اسٹیل کی صنعت بھی اب کھل رہی ہو۔ دریائے گورا پر ایک بڑا برقیاتی مرکز بن رہا ہو اس سے ملحقہ آب پاشی کی بھی سسٹم بن رہی ہو جس سے مزید دس لاکھ ایکڑ زمین کی آب پاشی کی جائے گی۔

ہندستان کے زرعی مسائل | اس جنگ نے ہندستان کے معاشی نظام کی خرابیاں واضح کر دی ہیں اس وقت ملک کی غذائی صورت کچھ اچھی نہیں زیادہ فخر پیدا کر د والی اسکیم کے نتائج کچھ زیادہ امیدوار نہیں تھے۔ غلے کی قیمتیں بہت زیادہ ہیں صحت بخش غذائیں کافی تعداد میں نہیں ہیں آبادی کا کوئی تیس فی صدی حصہ کم خوراک یا بد خوراک کا شکار ہو۔

کوئی پچھتر سال سے مسلسل ہندوستان کی عوام کی حالت گرتی ہی چلی جا رہی ہو ۱۹۴۷ء میں ہندستان میں ہر سال ۵۰ لاکھ (پچاس) لاکھ ٹن فائو فڈ پیدا ہوتا تھا اور اب ہر سال ایک کروڑ ٹن کی کمی پڑ جاتی ہو۔ ۱۹۴۷ء میں ایک اندازے کے مطابق ہر فرد ایک پونڈ فڈ کھاتا تھا اور اب ہر فرد صرف ایک پونڈ کھاتا ہو۔ آبادی اور زمین کا تناسب بڑھتا جا رہا ہو یعنی اتنی ہی زمین سے زیادہ لوگ اپنی روزی حاصل کرنے لگے ہیں۔ اس رجحان کو صنعت کے درجے دور کیا جاسکتا تھا۔ مگر صنعت کا یہ حال ہو کہ ساری دنیا میں تو صنعت ترقی کرتی رہی ہو لیکن ہندستان میں اس کا رجحان گھٹنے کی طرف رہا ہو۔ ۱۹۴۷ء میں صنعت و حرفت میں ۱۳ اور ۱۲ فی صدی لوگ لگے ہوئے تھے اور اب ۱۱ فی صدی ۱۹۴۷ء میں ۵۹ فی صدی آبادی زراعت پر زندگی بسر کرتی تھی۔

حکومت نے پیداوار کی مقدار اور عمدگی بڑھانے کی جو تھوڑی بہت کوشش کی ہو۔ اس سے کوئی خاص فائدہ نہیں ہوا سال بہ سال غلے کی پیداوار گھٹتی جا رہی ہو۔ ہندستان کا نظام اراضی اور لگان داری بہت ناقص ہو اور اس کی پیچیدگیاں بڑھتی جا رہی ہیں۔ آدمی اور زمین کی قلت نہ ہونے کے باوجود غلے کی پیداوار اور تقسیم کا انتظام ناقص اور ناکارہ ہو ہندوستانی غذائی کمیشن کی رپورٹ میں یہ صبح کہا گیا ہو کہ یہ حکومت کا کام ہو کہ قریباً سالی دور کرنے کی کوشش کرے اور یہ بھی دیکھے کہ ہر مرد و عورت اور بچے کو کافی غذائیتی ہو یا نہیں۔

گزشتہ پچیس سال کا تجربہ بتاتا ہو کہ دیہی عوام کی آمدنی بڑھانے کی کوشش کرنا اور اس کو گھٹنے سے روکنا بہت ضروری ہو۔ اس لیے کہ ان کی کمی آمدنی کا پورے معاشی نظام پر خراب اثر پڑتا ہو۔ زرعی اشیاء کی پیداوار جب گھٹنے لگتی ہو تو کسانوں کی مالی حالت درست کرنے کے تمام دیگر طریقے بالکل ناکام رہتے ہیں کسانوں کو

کاشت کاری میں میکینیکل اور مالی مدد دی جائے تاکہ وہ غلے کی مناسب تقسیم عمل میں لائیں اور ان کا استعمال صحیح اور صحیح مندر طریقوں پر کریں۔ اس طرح سے بھی ان میں زیادہ غلہ پیدا کرنے کی اسٹنگ پیدا ہوگی۔

غلے کی سپلائی کے سلسلے میں ملک کو خود کفیل بنانا ضروری ہو۔ اس کے لیے نئی زمینیں زیر کاشت لائی جائیں۔ آب پاشی کا انتظام کیا جائے اور بہت سی زمینوں میں غیر غذائی اشیاء کی کاشت ترک کر کے غذائی اشیاء پیدا کی جائے۔ پھر فی ایکڑ زمین کی پیداوار بڑھائی جائے۔

ان تمام باتوں کے لیے دو چیزیں ضروری ہیں۔ حکومت کا نظریہ اور خیال بنیادی طور پر بدل دیا جائے اور حکومت اور عوام کے درمیان زیادہ سے زیادہ تعاون اور اشتراک عمل پیدا کیا جائے۔

ہندوستان کی دیہی معیشت کو بہتر کرنے کے لیے ضروری ہو کہ پرانے نظام آراضی پر بنیادی حملہ کیا جائے اور زمین کسانوں کی ملکیت بنادی جائے۔

زمین ٹکڑوں میں تقسیم ہوتی جا رہی ہے جس سے اعلا چلانے کی کاشت اور اچھی کاشت جس سے زیادہ غلہ پیدا ہو سکے نہیں ہو سکتی۔ دوسرا معائنہ یہ ہے کہ زمین اپنے مالکوں کے قبضے میں چلی جا رہی ہے جو خود کاشت نہیں کرتے۔ انگریزی حکومت کی یہ پالیسی رہی ہے کہ ملک اگر تھوڑا بہت صنعتی ہو بھی تو اسے غیر صنعتی کر کے پورے طور پر زرعی بنادیا جائے۔ اس پالیسی کے سبب حکومت دیہی اصلاحات عمل میں نہیں لاسکی۔ اس لیے اگر یہ اصلاحات عمل میں آئیں تو حکومت کے لیے یہ سوال پیدا ہو جائے کہ دیہی علاقوں کی آبادی کا کچھ حصہ جو بے کار ہو جائے گا اسے کام کہاں سے دیا جائے۔

حکومت کی اس پالیسی سے دو نقصانات ہوئے ہیں :- گاؤں کی حالت بہتے بدتر ہوتی چلی گئی جس سے زیادہ اصلاحات والے لوگ گاؤں چھوڑ کر شہروں میں چلے گئے اور اس طرح زراعت اور گھریلو صنعت اچھے لوگوں کی رہ نای سے محروم ہو گئی۔ زمین داروں کے وجود نے اصلاح و ترقی کے راستے کو اور بھی مسدود کر رکھا ہے۔

جب نظام آراضی میں اصلاح کی جائے گی تو کچھ لوگ ضرور بے کار ہو جائیں گے۔ لیکن جب پیداوار میں ترقی ہوگی تو بے کاری دور ہو جائے گی۔ دیہاتوں میں جب خوش حالی پھیلے گی تو وہاں چھوٹی چھوٹی صنعتیں بھی ترقی کر سکتی ہیں۔

لگان داری کے موجودہ طریقوں کو بھی بہت جلد بدلنے کی ضرورت ہے۔

میکینیکل اصلاحات سے پہلے ملک کے لگان داری کے نظام کو بدلنے کی ضرورت ہے۔ زمین کو مزید ٹکڑوں میں تقسیم ہونے سے روکا جائے۔ ہر علاقے کی ضروریات کو پیش نظر رکھتے ہوئے زمینوں کی پھر مناسب ٹکڑوں میں تقسیم کی جائے

زمینوں کو زمینداروں کے ہاتھوں میں جانے سے روکا جائے اور جو زمین زمینداروں کے ہاتھوں میں چلی گئی ہو وہ دوبارہ کاشت کاروں کو واپس کر دی جائے۔ حکومت اور فاشٹ کاروں کے درمیان جو مفت خوبے ہیں انھیں طبقاتی حیثیت سے ختم کر دیا جائے۔

اس بات کی بھی ضرورت ہے کہ کسانوں کو نئے رجحانات سے دریافتیں اور نئے طریقوں کو سمجھنے کا موقع فراہم کیا جائے تاکہ اچھے نتائج پیدا ہوں۔

انجمن ترقی اردو نے ملی و غیر ملی مسائل پر سلسلہ مطبوعات ادارہ معاشیات انجمن ترقی اردو ہند دہلی

چھوٹے پمفلٹ کی اشاعت کا سلسلہ شروع کیا ہے۔ ہر پمفلٹ میں ایک ہی موضوع پر ماہرین کے مرتب کیے ہوئے مختلف مقالے ہوں گے جو اُس موضوع کے ہر پہلو سے بحث کریں گے۔ مندرجہ ذیل پمفلٹ زیر اشاعت ہیں:-

- | | |
|--------------------|-----------------------|
| ۱۔ معاشی بحران | ۴۔ منصوبہ بندی |
| ۲۔ ہندوستانی زراعت | ۵۔ زر اور اس کے مسائل |
| ۳۔ امداد باہمی | |

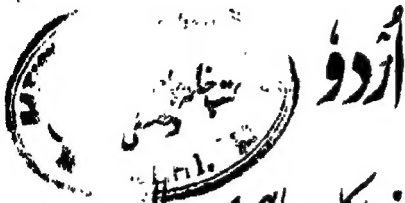


اور مرکزی سوسائٹی میں بورڈ آف ڈائریکٹرز یا بورڈ آف مینجمنٹ۔ چونکہ یہ تحریک عوام کی تحریک ہو اس لیے پبلک سروس سے جتنی ہو اس وجہ سے خارجی یا سرکاری مداخلت کو کم سے کم اہمیت دینے جانے کی کوشش کی جاتی ہو۔

اگر ہم اپنے ذہن کو ان تعصبات سے نہ آلودہ کریں جو انسانی ترقی کے متعلق مختلف نظریات کے قائل ہو جانے کی وجہ سے پیدا ہو جاتے ہیں تو بلاشبہ یہ کہا جاسکتا ہو کہ ملک کی معاشی و تمدنی ترقی کے لیے قوموں کی فلاح و بہبودی کے لیے تحریک معاشرہ یا ہماری ایک جامع اسکیم از حد ضروری ہو کیوں کہ قوموں کی خوش حالی اور ترقی کا انحصار محض مادی راحوں کی مجموعی مقدار میں کمی یا زیادتی پر نہیں بلکہ اخلاقی معیار اور قدروں کی پائے داری اور صحیح تربیت پر ہو اس تحریک کے عقائد و اصول واضح کرنے ہیں کہ یہ مادی ترقی و اخلاقی بلندی کے لیے بہ یک وقت کوشاں ہو اور دونوں مقاصد کو ایک دوسرے کے لیے لازم و ملزوم سمجھتی ہو اور اس میں اس تحریک کی مقبولیت کا راز پوشیدہ ہو۔

— ❦ —

125051
5.9.95



انجمن ترقی اردو ہند کا سہ ماہی رسالہ

جس میں اردو ادب اور زبان کے متعلق محققانہ مضامین شائع ہوتے ہیں اور اردو مطبوعات پر بے لاگ تبصرہ کیا جاتا ہے۔ اس رسالے نے اردو ادب اور تنقید کے معیار کو بلند کرنے میں نمایاں کام کیا ہے۔ ————— سالانہ چندہ علاوہ محصول ڈاک سات روپے (معظم)

ملنے کا پتا: ————— مینجر رسالہ اردو لطیفی پریس لمیٹڈ دہلی دروازہ - دہلی

معاشیات

میں اشتہار دیجیے اور اپنے کاروبار کو فائدہ پہنچائیے۔

معاشیات کل ہند انجمن ترقی اردو جیسے وسیع اور عظیم الشان ادارے کا رسالہ ہونے کی حیثیت سے ملک کے گوشے گوشے میں دل چسپی اور توجہ کے ساتھ پڑھا جاتا ہے۔

چندہ سالانہ ————— پانچ روپے

مینجر رسالہ معاشیات لطیفی پریس لمیٹڈ دہلی دروازہ - دہلی

